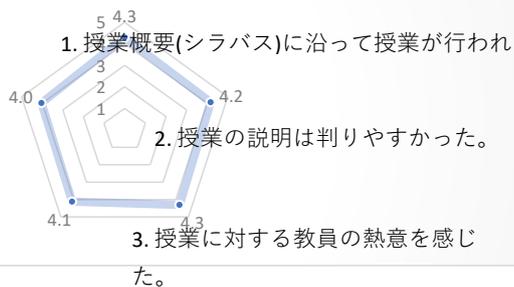


設問 I	項目	5 とても 思う	4 そう 思う	3 普通	2 あまり そう 思わ ない	1 そう 思わ ない	平均
(1)	授業概要(シラバス)に沿って授業が行われた。	147	157	40	2	0	4.3
(2)	授業の説明は分かりやすかった。	138	142	54	11	1	4.2
(3)	授業に対する教員の熱意を感じた。	164	129	50	3	0	4.3
(4)	質疑や課題に対するフィードバックがあった。	126	142	73	4	1	4.1
(5)	この授業を受講したことによって、この分野の学びを深めたいと思った。	112	147	77	7	3	4.0
総平均							4.2

1. 授業について ~ 設問 の平均値比較 ~

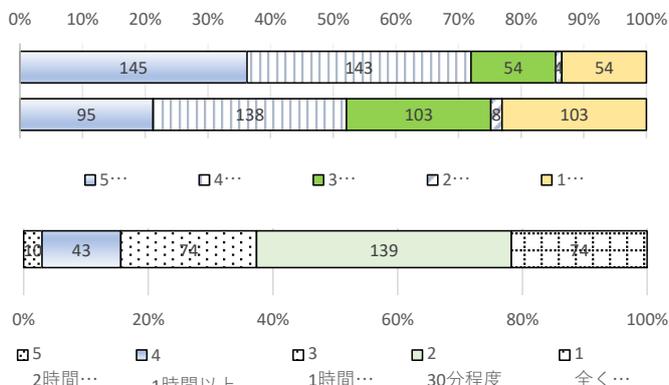
この授業を受講したことによって、
この分野の学びを深めたいと思った。
質疑や課題に対するフィードバックが
4. あった。



設問 II	項目	5 とても 思う	4 そう 思う	3 普通	2 あまり そう 思わ ない	1 そう 思わ ない	平均
(1)	あなたは、この授業に熱心に取り組みましたか。	145	143	54	4	54	4.4
(2)	議論や発表、問題を解決する力が身につきましたか。	95	138	103	8	103	4.2
	項目	5 2時間 以上	4 1時間以上 2時間未満	3 1時間 未満	2 30分程度	1 全く していない	平均
(3)	この授業1回につき、平均してどのくらい授業時間外学習(予習・復習)をしましたか。	10	43	74	139	74	2.3

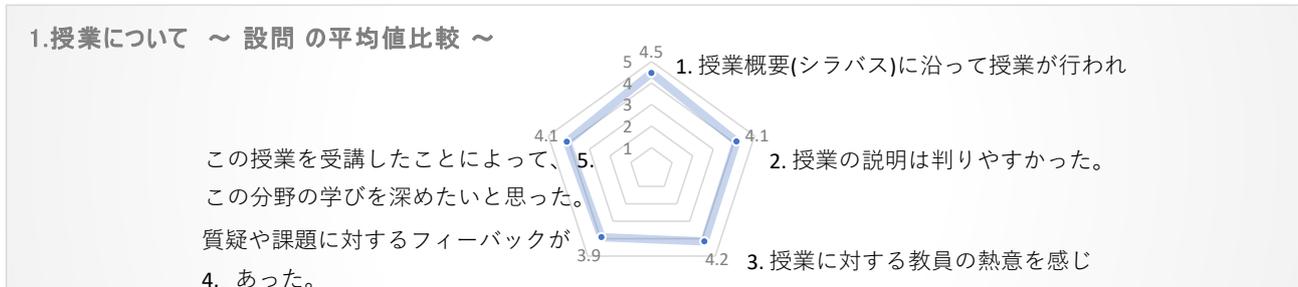
2. 学習に対する自己評価について

あなたは、この授業に熱心に取り組みましたか。
議論や発表、問題を解決する力が身につきましたか。
この授業一回につき、平均してどのくらい授業外学

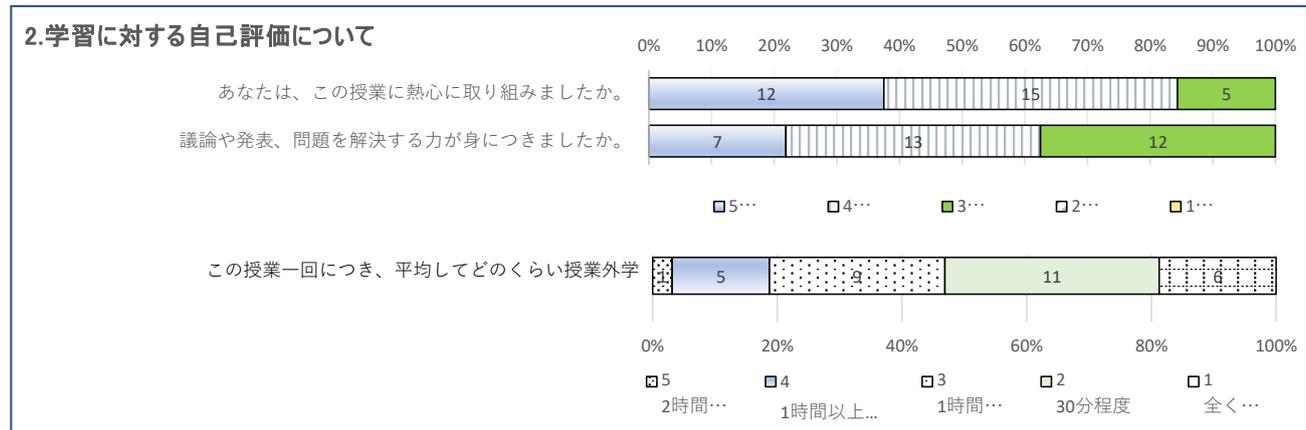


設問 I	項目	5 とても そう 思う	4 そう 思う	3 普通	2 あまり そう 思わ ない	1 そう 思わ ない	平均
(1)	授業概要(シラバス)に沿って授業が行われた。	19	9	4	0	0	4.5
(2)	授業の説明は分かりやすかった。	10	16	6	0	0	4.1
(3)	授業に対する教員の熱意を感じた。	11	15	6	0	0	4.2
(4)	質疑や課題に対するフィードバックがあった。	10	9	13	0	0	3.9
(5)	この授業を受講したことによって、この分野の学びを深めたいと思った。	10	16	5	1	0	4.1

総平均 4.2



設問 II	項目	5 とても そう 思う	4 そう 思う	3 普通	2 あまり そう 思わ ない	1 そう 思わ ない	平均
(1)	あなたは、この授業に熱心に取り組みましたか。	12	15	5	0	0	4.2
(2)	議論や発表、問題を解決する力が身につきましたか。	7	13	12	0	0	3.8
	項目	5 2時間 以上	4 1時間以上 2時間未満	3 1時間 未満	2 30分程度	1 全く していない	平均
(3)	この授業1回につき、平均してどのくらい授業時間外学習(予習・復習)をしましたか。	1	5	9	11	6	2.5



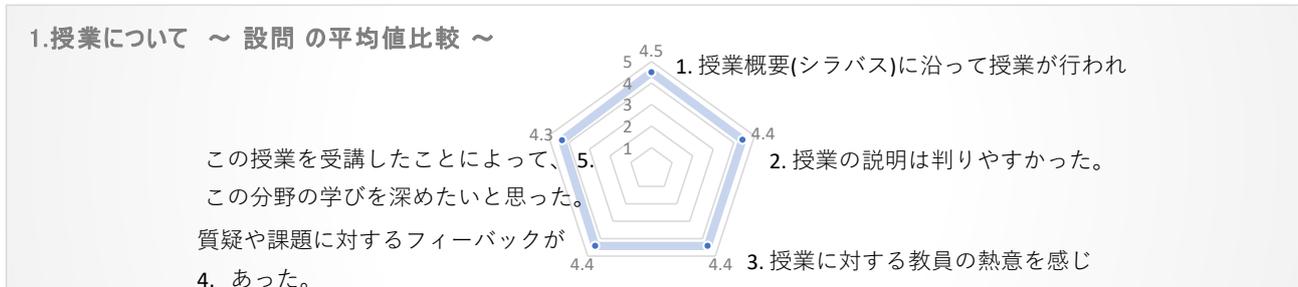
アンケートに対する教員所見

①現状(アンケート結果に対する考察)
 ・内容が広範囲に及ぶことから、学修が定着しにくい部分もあったように思われる。
 ・最終的に学修記録ノートの提出をもって評価し、フィードバックすることが多かったため、それがアンケート結果にも表れたようだ。

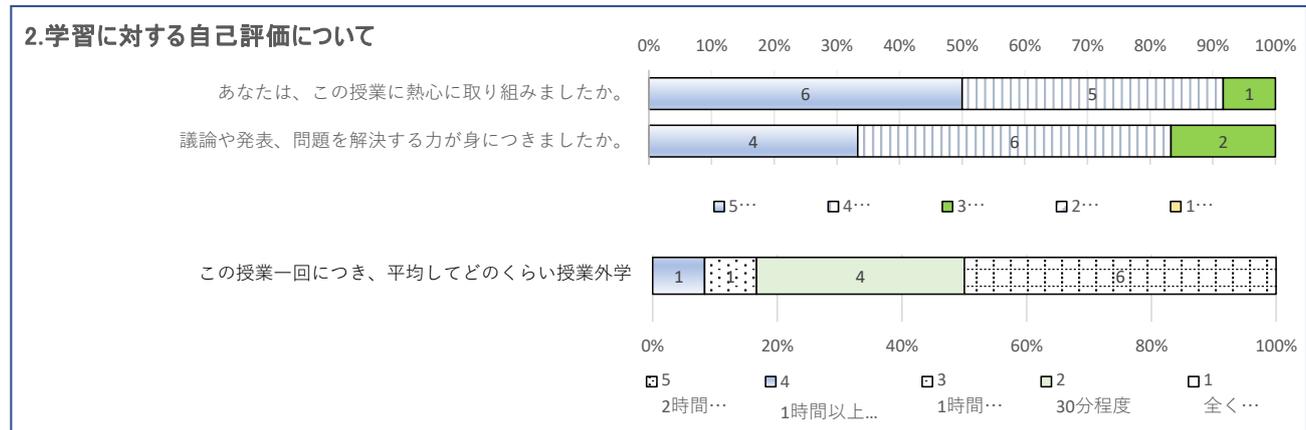
②課題と展望(授業改善方針)
 ・本学でのすべての教養科目の基盤としての役割を果たせるよう、内容の一層の工夫・改善を図っていきたい。
 ・毎回の授業のフィードバックについては改善を図っていききたい。
 ・ノートテイクに困難を抱える学生に対する配慮をしていきたい。

設問 I	項目	5 とても そう 思う	4 そう 思う	3 普通	2 あまり そう 思わ ない	1 そう 思わ ない	平均
(1)	授業概要(シラバス)に沿って授業が行われた。	6	6	0	0	0	4.5
(2)	授業の説明は分かりやすかった。	6	5	1	0	0	4.4
(3)	授業に対する教員の熱意を感じた。	6	5	1	0	0	4.4
(4)	質疑や課題に対するフィードバックがあった。	6	5	1	0	0	4.4
(5)	この授業を受講したことによって、この分野の学びを深めたいと思った。	5	6	1	0	0	4.3

総平均	4.4
------------	------------



設問 II	項目	5 とても そう 思う	4 そう 思う	3 普通	2 あまり そう 思わ ない	1 そう 思わ ない	平均
(1)	あなたは、この授業に熱心に取り組みましたか。	6	5	1	0	0	4.4
(2)	議論や発表、問題を解決する力が身につきましたか。	4	6	2	0	0	4.2
	項目	5 2時間 以上	4 1時間以上 2時間未満	3 1時間 未満	2 30分程度	1 全く していない	平均
(3)	この授業1回につき、平均してどのくらい授業時間外学習(予習・復習)をしましたか。	0	1	1	4	6	1.8



アンケートに対する教員所見

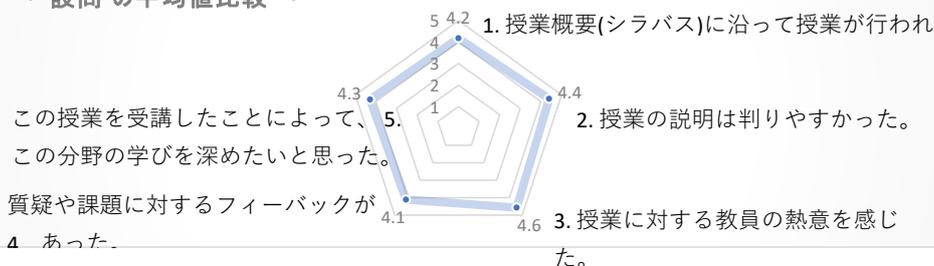
①現状(アンケート結果に対する考察)
設問 I の5つの質問項目における総平均は5ポイント中の4.4ポイントであった。概ね良好な結果だと考えられる。回答者数が12名(回答率約12%)であり、今後の授業改善のためには回答者数を増やす取り組みについて検討する必要があると考えられる。

②課題と展望(授業改善方針)
本科目は、本学の専任教員だけでなく、ハローワークや保育現場で保育者として働いている卒業生等の外部講師による授業も展開されている。本学学生のキャリア形成にとって重要な科目の1つであり、キャリア委員会との連携のもと、社会情勢の変化に対応した授業実践について検討していく。

設問 I	項目	5 とても そう 思う	4 そう 思う	3 普通	2 あまり そう 思わ ない	1 そう 思わ ない	平均
(1)	授業概要(シラバス)に沿って授業が行われた。	12	17	6	0	0	4.2
(2)	授業の説明は分かりやすかった。	17	15	3	0	0	4.4
(3)	授業に対する教員の熱意を感じた。	24	7	4	0	0	4.6
(4)	質疑や課題に対するフィードバックがあった。	13	13	9	0	0	4.1
(5)	この授業を受講したことによって、この分野の学びを深めたいと思った。	16	13	6	0	0	4.3

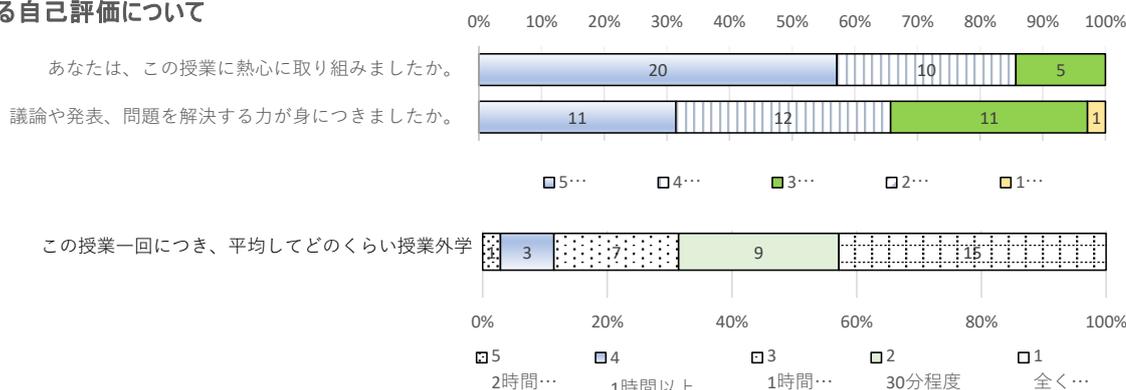
総平均 4.3

1. 授業について ~ 設問 の平均値比較 ~



設問 II	項目	5 とても そう 思う	4 そう 思う	3 普通	2 あまり そう 思わ ない	1 そう 思わ ない	平均
(1)	あなたは、この授業に熱心に取り組みましたか。	20	10	5	0	0	4.4
(2)	議論や発表、問題を解決する力が身につきましたか。	11	12	11	0	1	3.9
	項目	5 2時間 以上	4 1時間以上 2時間未満	3 1時間 未満	2 30分程度	1 全く していない	平均
(3)	この授業1回につき、平均してどのくらい授業時間外学習(予習・復習)をしましたか。	1	3	7	9	15	2.0

2. 学習に対する自己評価について



アンケートに対する教員所見

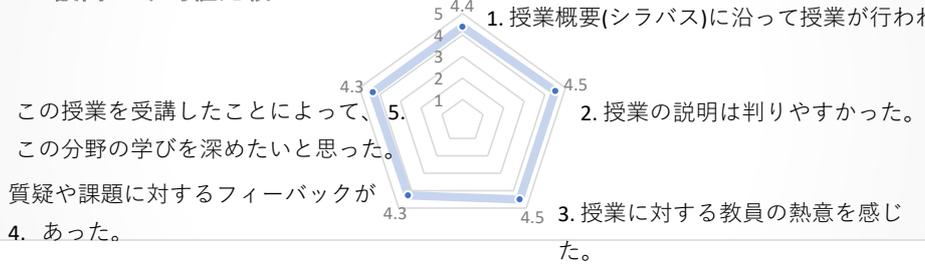
①現状(アンケート結果に対する考察)
 同科目では、「運動・スポーツ活動を通じた学生相互のコミュニケーション」をメインテーマとして授業を行った。取り組んだ種目は、ボッチャ、バレーボール、バドミントン、サッカー、ポートボール、エアロビクスダンスなどである。マスク、手袋の着用、手指消毒などの新型コロナウイルス感染予防を徹底しながら、本授業が感染拡大の原因となるようなことはなく、全15回の授業を無事に終えることができた。アンケートの設問 I の結果をみると、最低値が4.1であり、概ね高い評価が得られた。また、自由記述では、「様々なスポーツを行うことで、たくさんの人とコミュニケーションをとることができました」「運動とコミュニケーション、自分に新しい考えをくれた授業でした」「友達とより仲が深まり、コミュニケーションを取ることの大切さをより実感することができました」など、コミュニケーションに関する記述が見られた。これは、学生が本授業で学んで欲しいと思っていたことであり、こちらの意図が学生に伝わったものと推察する。

②課題と展望(授業改善方策)
 コロナ禍における新しい授業の進め方について、ある程度の方向性を示すことができた。時期的に次第に寒くなることから、取り組む種目やゲームがない時間の使い方などを工夫した。後期開講は初めての試みであり、比較的に天候に左右されず、ほぼシラバス通りに授業を進めることができた。今後もルールなどを工夫しながら、学生が有意義に身体を動かし、運動・スポーツの大切さについて深く学べる授業を目指して努力したい。

設問Ⅰ	項目	5 とても そう 思う	4 そう 思う	3 普通	2 あまり そう 思わ ない	1 そう 思わ ない	平均
(1)	授業概要(シラバス)に沿って授業が行われた。	10	16	0	0	0	4.4
(2)	授業の説明は分かりやすかった。	13	13	0	0	0	4.5
(3)	授業に対する教員の熱意を感じた。	14	11	1	0	0	4.5
(4)	質疑や課題に対するフィードバックがあった。	10	13	3	0	0	4.3
(5)	この授業を受講したことによって、この分野の学びを深めたいと思った。	11	13	2	0	0	4.3

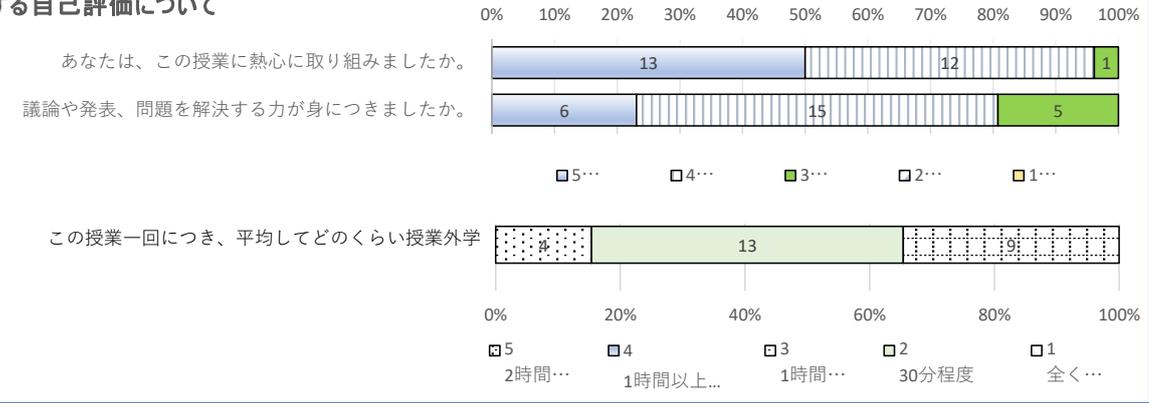
総平均 4.4

1. 授業について ~ 設問 の平均値比較 ~



設問Ⅱ	項目	5 とても そう 思う	4 そう 思う	3 普通	2 あまり そう 思わ ない	1 そう 思わ ない	平均
(1)	あなたは、この授業に熱心に取り組みましたか。	13	12	1	0	0	4.5
(2)	議論や発表、問題を解決する力が身につきましたか。	6	15	5	0	0	4.0
	項目	5 2時間 以上	4 1時間以上 2時間未満	3 1時間 未満	2 30分程度	1 全く していない	平均
(3)	この授業1回につき、平均してどのくらい授業時間外学習(予習・復習)をしましたか。	0	0	4	13	9	1.8

2. 学習に対する自己評価について



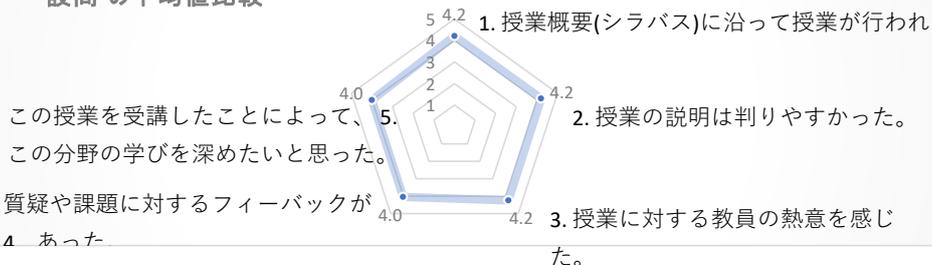
アンケートに対する教員所見

①現状(アンケート結果に対する考察)
 本授業では、主にダイエット、脂肪、有酸素運動、筋力トレーニング、オリンピック・パラリンピックについて授業を行った。設問Ⅰの結果を見ると、最低値が4.3(「質問や課題に対するフィードバックがあった」「この授業を受講したことによって、この分野を深めたいと思った」)であり、総平均が4.4であったことから、概ね高い評価を得たものと認識している。しかし、履修学生の94名に対し回答が26名、回答率27.6%は極めて低い。授業最終日にアンケートの回答を促したが、回答したかどうかは未確認だった。
 本授業は大教室での密集を避けるために履修者を奇数・偶数に分けZoomと対面授業を隔週で行った。これによる学修成果への影響も懸念されたが、定期試験の結果を見ても影響はなかったものと判断している。

②課題と展望(授業改善方針)
 第1~2回は60分授業+30課題レポート、第3回以降は90分授業を行った。学生のダイエットに関する興味・関心は高く、今後も日常生活において学生自らが健康づくりのために実践できるような内容を授業内で伝えていきたい。また、今年はオリンピック・パラリンピックイヤーであったことから、これまでよりも身近にオリンピック・パラリンピックを感じながら学生は学べたと振り返る。オリンピック・パラリンピックについては今後も授業で扱い、コロナ対策やドーピングなどに関する課題や問題について、学生の見識が深まるような授業を展開していきたい。

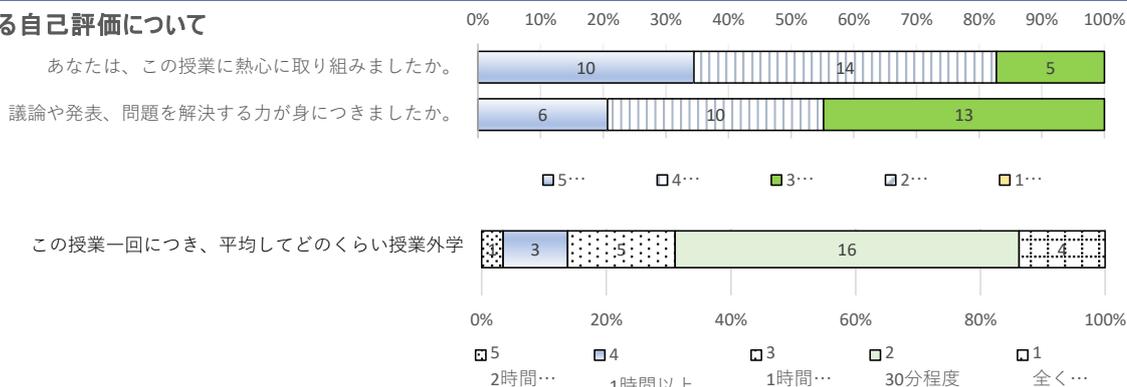
設問Ⅰ	項目	5 とても 思う	4 そう 思う	3 普通	2 あまり そう 思わ ない	1 そう 思わ ない	平均
(1)	授業概要(シラバス)に沿って授業が行われた。	12	11	6	0	0	4.2
(2)	授業の説明は分かりやすかった。	11	13	5	0	0	4.2
(3)	授業に対する教員の熱意を感じた。	11	14	4	0	0	4.2
(4)	質疑や課題に対するフィードバックがあった。	9	12	8	0	0	4.0
(5)	この授業を受講したことによって、この分野の学びを深めたいと思った。	8	13	8	0	0	4.0
総平均							4.1

1. 授業について ~ 設問の平均値比較 ~



設問Ⅱ	項目	5 とても 思う	4 そう 思う	3 普通	2 あまり そう 思わ ない	1 そう 思わ ない	平均
(1)	あなたは、この授業に熱心に取り組みましたか。	10	14	5	0	0	4.2
(2)	議論や発表、問題を解決する力が身につきましたか。	6	10	13	0	0	3.8
	項目	5 2時間 以上	4 1時間以上 2時間未満	3 1時間 未満	2 30分程度	1 全く していない	平均
(3)	この授業1回につき、平均してどのくらい授業時間外学習(予習・復習)をしましたか。	1	3	5	16	4	2.3

2. 学習に対する自己評価について



アンケートに対する教員所見

①現状(アンケート結果に対する考察)

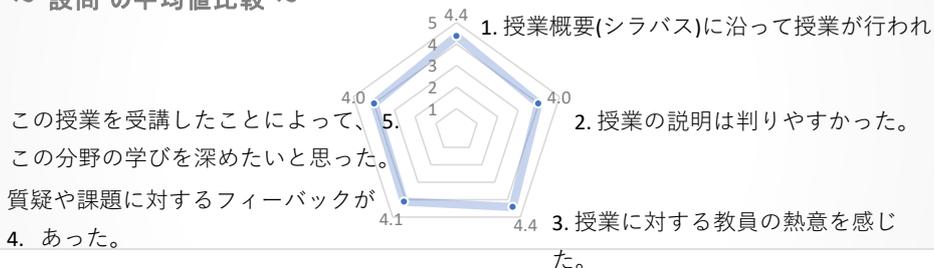
総平均が昨年度は4.0だったのが今年度は4.1に微増した。今年度は一昨年度のように実技の回を設け、簡単な体力テストやストレッチ・ダンスなどを行うことができたため、生活習慣病と運動の関わりについて知識を学ぶだけでなく、実際に自分の身体の状態を把握し、運動の必要性を認識できたのではないかと考える。

②課題と展望(授業改善方針)

今年度は1限だったためもあり、電車遅延等により多くの学生が遅刻する回が4回ほどあったため、補講も4回行った。教員の負担が大きいため、遅刻への対応について検討の余地がある。リアクションペーパー(授業記録)での質疑応答は効果的であると感じている。

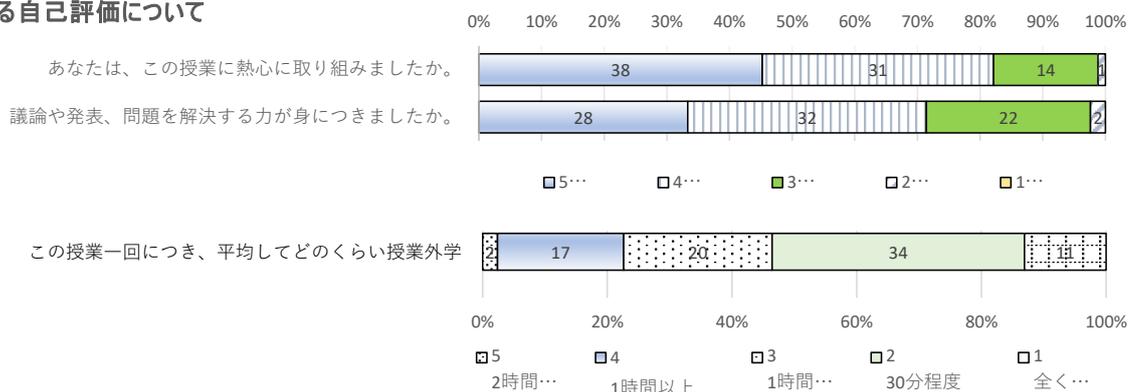
設問 I	項目	5 とても そう 思う	4 そう 思う	3 普通	2 あまり そう 思わ ない	1 そう 思わ ない	平均
(1)	授業概要(シラバス)に沿って授業が行われた。	38	39	7	0	0	4.4
(2)	授業の説明は分かりやすかった。	31	28	18	6	1	4.0
(3)	授業に対する教員の熱意を感じた。	46	27	11	0	0	4.4
(4)	質疑や課題に対するフィードバックがあった。	32	33	17	1	1	4.1
(5)	この授業を受講したことによって、この分野の学びを深めたいと思った。	26	38	15	3	2	4.0
総平均							4.2

1. 授業について ~ 設問 の平均値比較 ~



設問 II	項目	5 とても そう 思う	4 そう 思う	3 普通	2 あまり そう 思わ ない	1 そう 思わ ない	平均
(1)	あなたは、この授業に熱心に取り組みましたか。	38	31	14	1	0	4.3
(2)	議論や発表、問題を解決する力が身につきましたか。	28	32	22	2	0	4.0
	項目	5 2時間 以上	4 1時間以上 2時間未満	3 1時間 未満	2 30分程度	1 全く していない	平均
(3)	この授業一回につき、平均してどのくらい授業時間外学習(予習・復習)をしましたか。	2	17	20	34	11	2.6

2. 学習に対する自己評価について



アンケートに対する教員所見

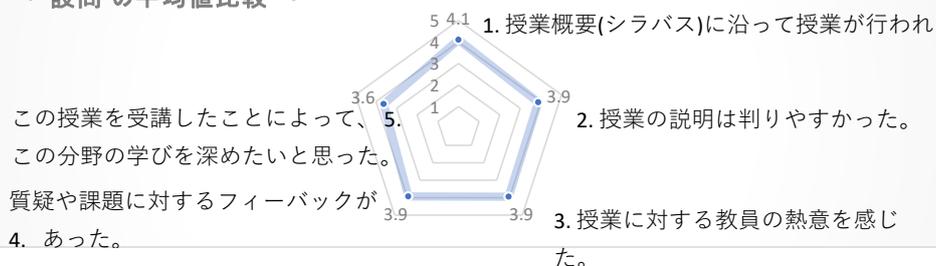
①現状(アンケート結果に対する考察) 総平均が4.2(84%)、「議論や発表、問題解決能力の向上」が4.0(80%)と、英語1Aとほぼ同様に良好な結果を嬉しく思う。特に、学生の「熱心に取り組みましたか」は4.3(86%)と申し分のない結果であり、日頃の真面目な授業態度が反映されているよう思う。課題としては、「説明が分かりやすかったか」で2や1の評価が計7名、「この分野で学びを深めたい」で2や1の評価が5名もいたことである。今後とも、学生の実態に即した教材作成や映像構成の改善を図っていきたい。また、一人一人の学生の疑問にも丁寧に答えていきたい。

②課題と展望(授業改善方針) 英語の授業は、4技能の活動「読む・書く・聞く・話す」など、学生の活動が中心となるため、建設的で活気のある授業態度が不可欠である。また、コミュニケーション能力を養うには、日頃から身近な仲間との会話から向上させることも大切である。そのため、望ましい授業の雰囲気作りや、学習者の実態に即した分かり易い説明が極めて重要である。今後は、これらの基本原則と学生の実態を踏まえ、改善策を工夫するとともに、前期(英語1A)と後期(英語1B)の評価の在り方も工夫していきたい。

設問 I	項目	5 とても そう 思う	4 そう 思う	3 普通	2 あまり そう 思わ ない	1 そう 思わ ない	平均
(1)	授業概要(シラバス)に沿って授業が行われた。	21	34	14	0	0	4.1
(2)	授業の説明は分かりやすかった。	17	29	20	3	0	3.9
(3)	授業に対する教員の熱意を感じた。	20	27	20	2	0	3.9
(4)	質疑や課題に対するフィードバックがあった。	18	30	19	2	0	3.9
(5)	この授業を受講したことによって、この分野の学びを深めたいと思った。	12	22	33	1	1	3.6

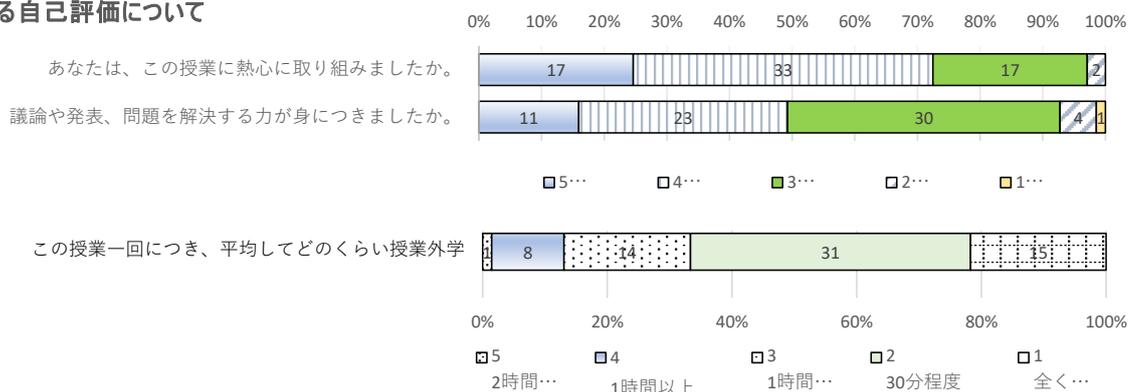
総平均 3.9

1. 授業について ~ 設問 の平均値比較 ~



設問 II	項目	5 とても そう 思う	4 そう 思う	3 普通	2 あまり そう 思わ ない	1 そう 思わ ない	平均
(1)	あなたは、この授業に熱心に取り組みましたか。	17	33	17	2	0	3.9
(2)	議論や発表、問題を解決する力が身につきましたか。	11	23	30	4	1	3.6
	項目	5 2時間 以上	4 1時間以上 2時間未満	3 1時間 未満	2 30分程度	1 全く していない	平均
(3)	この授業1回につき、平均してどのくらい授業時間外学習(予習・復習)をしましたか。	1	8	14	31	15	2.3

2. 学習に対する自己評価について



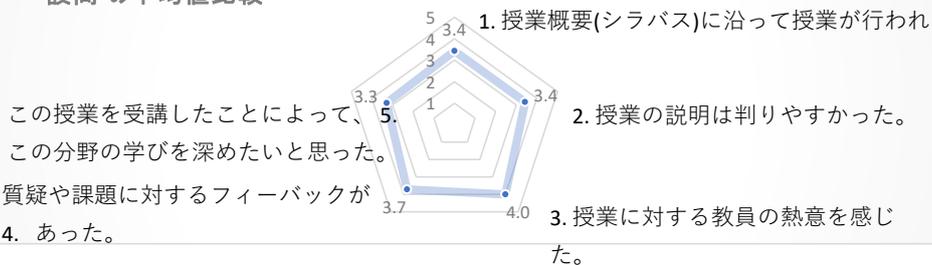
アンケートに対する教員所見

①現状(アンケート結果に対する考察)
 この授業につき授業外学習をしたかとの問いに対して、全くしていないと答えた学生が15%いたことは、課題である。

②課題と展望(授業改善方針)
 次回までにする復習と予習を授業中に充分提示し、授業への参加意識を高めていきたい。

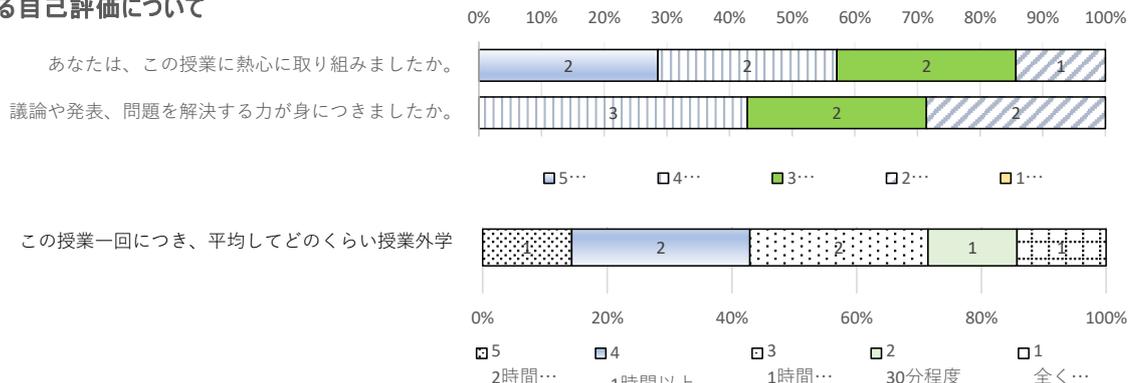
設問 I	項目	5 とても そう 思う	4 そう 思う	3 普通	2 あまり そう 思わ ない	1 そう 思わ ない	平均
(1)	授業概要(シラバス)に沿って授業が行われた。	0	5	0	2	0	3.4
(2)	授業の説明は分かりやすかった。	0	5	0	2	0	3.4
(3)	授業に対する教員の熱意を感じた。	3	2	1	1	0	4.0
(4)	質疑や課題に対するフィードバックがあった。	1	4	1	1	0	3.7
(5)	この授業を受講したことによって、この分野の学びを深めたいと思った。	0	4	1	2	0	3.3
総平均							3.6

1. 授業について ~ 設問の平均値比較 ~



設問 II	項目	5 とても そう 思う	4 そう 思う	3 普通	2 あまり そう 思わ ない	1 そう 思わ ない	平均
(1)	あなたは、この授業に熱心に取り組みましたか。	2	2	2	1	0	3.7
(2)	議論や発表、問題を解決する力が身につきましたか。	0	3	2	2	0	3.1
	項目	5 2時間 以上	4 1時間以上 2時間未満	3 1時間 未満	2 30分程度	1 全く していない	平均
(3)	この授業1回につき、平均してどのくらい授業時間外学習(予習・復習)をしましたか。	1	2	2	1	1	3.1

2. 学習に対する自己評価について

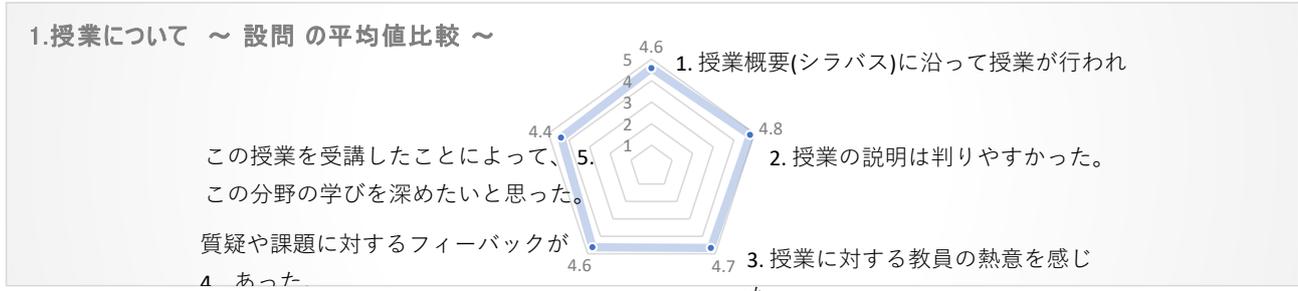


アンケートに対する教員所見

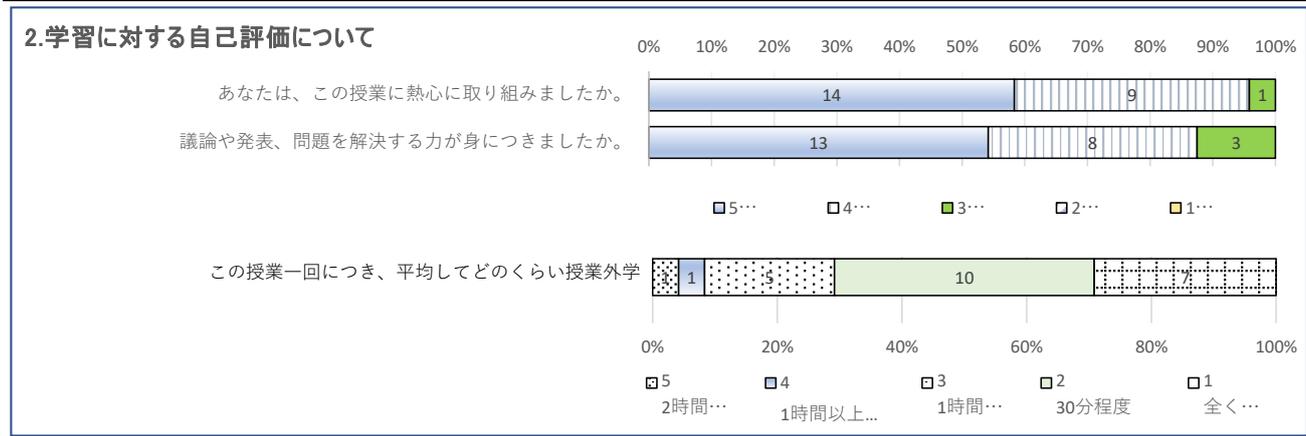
①現状(アンケート結果に対する考察)
 今期の授業は説明が分かりやすく、また、教員の熱意を感じたと答えた学生が多くいる一方、そう思わない学生もあり、学生の学習態度の差に驚いた。
 来年度に向け、授業の進め方や課題の内容などについて見直しを進め、満足度や獲得する能力の向上などの授業改善を進める。

②課題と展望(授業改善方針)
 1、補助教材をできるだけ使わない。
 2、実用会話をゆっくり練習する。
 3、学生たちに次の事項の徹底を図る。
 (a)中国語は発音がとても大事な言語である。初めの5回の授業は発音学習なので授業の中で繰り返すこと。
 (b)必ず復習し、課題を提出すること。

設問 I	項目	5 とても そう 思う	4 そう 思う	3 普通	2 あまり そう 思わ ない	1 そう 思わ ない	平均
(1)	授業概要(シラバス)に沿って授業が行われた。	16	6	2	0	0	4.6
(2)	授業の説明は分かりやすかった。	19	5	0	0	0	4.8
(3)	授業に対する教員の熱意を感じた。	16	8	0	0	0	4.7
(4)	質疑や課題に対するフィードバックがあった。	16	7	1	0	0	4.6
(5)	この授業を受講したことによって、この分野の学びを深めたいと思った。	12	9	3	0	0	4.4
総平均							4.6



設問 II	項目	5 とても そう 思う	4 そう 思う	3 普通	2 あまり そう 思わ ない	1 そう 思わ ない	平均
(1)	あなたは、この授業に熱心に取り組みましたか。	14	9	1	0	0	4.5
(2)	議論や発表、問題を解決する力が身につきましたか。	13	8	3	0	0	4.4
	項目	5 2時間 以上	4 1時間以上 2時間未満	3 1時間 未満	2 30分程度	1 全く していない	平均
(3)	この授業1回につき、平均してどのくらい授業時間外学習(予習・復習)をしましたか。	1	1	5	10	7	2.1



アンケートに対する教員所見

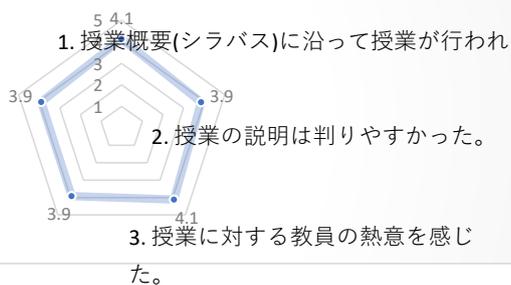
①現状(アンケート結果に対する考察)
 授業中、提示した問題を解決するために主体的に学ぶ学生たちの姿が多く見られた。教師による観察結果と学生たちの自己評価の集約結果が概ね一致していたものと考えられる。
 「この分野の学びを深めたい」「議論や発表、問題解決する力が身につく」について、他の質問項目と比べてやや低い評価だった。授業改善の課題としてとらえるべきであると考えられる。

②課題と展望(授業改善方策)
 学生たちのワークシートへの記載内容や議論の様子を注意深く観察し、学生一人一人の知識や理解の深まり状況の把握に一層努めるとともに、教材内容の工夫改善や新規教材開発を図っていく。
 (新型コロナウイルスの感染対策を警戒カテゴリーに応じて適切に講じながら)ペアワークやグループワークへの適切な支援を行い、学生たちの議論の質を高め、一人一人の思考が深まるように、実践を通して指導方法の工夫改善を図っていく。

設問 I	項目	5 とても 思う	4 そう 思う	3 普通	2 あまり そう 思わ ない	1 そう 思わ ない	平均
(1)	授業概要(シラバス)に沿って授業が行われた。	101	81	65	1	0	4.1
(2)	授業の説明は分かりやすかった。	87	68	66	23	4	3.9
(3)	授業に対する教員の熱意を感じた。	110	63	69	6	0	4.1
(4)	質疑や課題に対するフィードバックがあった。	85	73	76	13	1	3.9
(5)	この授業を受講したことによって、この分野の学びを深めたいと思った。	79	82	74	10	3	3.9
総平均							4.0

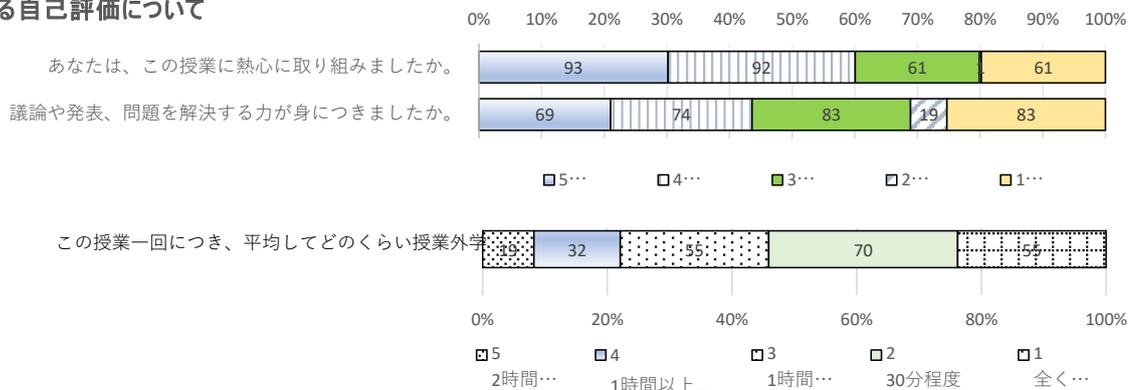
1. 授業について ~ 設問 の 平均値 比較 ~

この授業を受講したことによって、
この分野の学びを深めたいと思った。
質疑や課題に対するフィードバックが
4. あった。



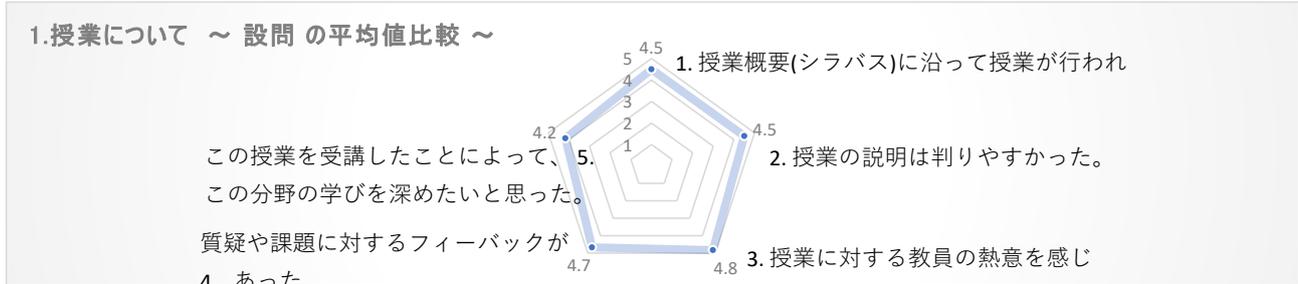
設問 II	項目	5 とても 思う	4 そう 思う	3 普通	2 あまり そう 思わ ない	1 そう 思わ ない	平均
(1)	あなたは、この授業に熱心に取り組みましたか。	93	92	61	1	61	4.4
(2)	議論や発表、問題を解決する力が身につきましたか。	69	74	83	19	83	4.1
	項目	5 2時間 以上	4 1時間以上 2時間未満	3 1時間 未満	2 30分程度	1 全く していない	平均
(3)	この授業1回につき、平均してどのくらい授業時間外学習(予習・復習)をしましたか。	19	32	55	70	55	2.4

2. 学習に対する自己評価について

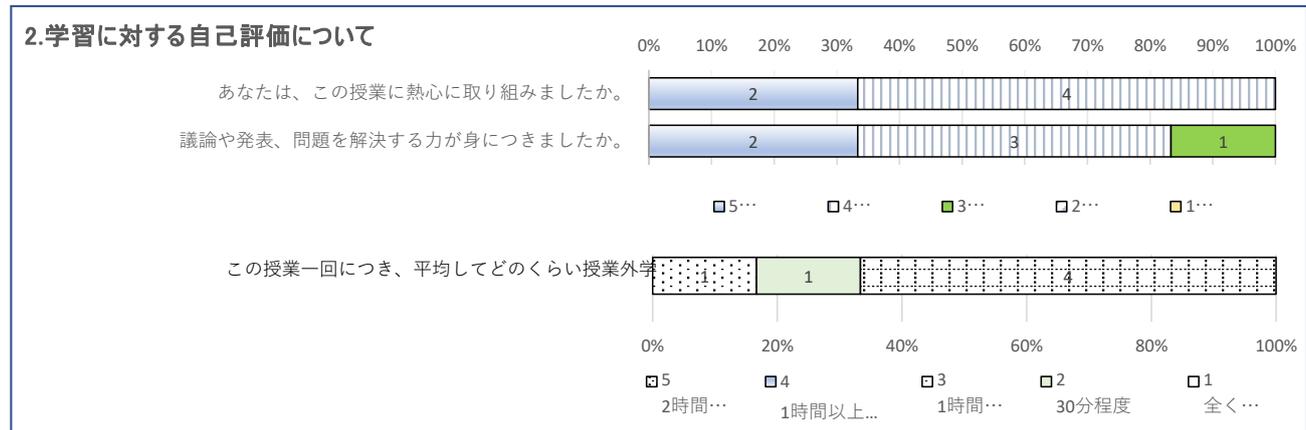


設問 I	項目	5 とても そう 思う	4 そう 思う	3 普通	2 あまり そう 思わ ない	1 そう 思わ ない	平均
(1)	授業概要(シラバス)に沿って授業が行われた。	3	3	0	0	0	4.5
(2)	授業の説明は分かりやすかった。	3	3	0	0	0	4.5
(3)	授業に対する教員の熱意を感じた。	5	1	0	0	0	4.8
(4)	質疑や課題に対するフィードバックがあった。	4	2	0	0	0	4.7
(5)	この授業を受講したことによって、この分野の学びを深めたいと思った。	2	3	1	0	0	4.2

総平均 4.5



設問 II	項目	5 とても そう 思う	4 そう 思う	3 普通	2 あまり そう 思わ ない	1 そう 思わ ない	平均
(1)	あなたは、この授業に熱心に取り組みましたか。	2	4	0	0	0	4.3
(2)	議論や発表、問題を解決する力が身につきましたか。	2	3	1	0	0	4.2
	項目	5 2時間 以上	4 1時間以上 2時間未満	3 1時間 未満	2 30分程度	1 全く していない	平均
(3)	この授業1回につき、平均してどのくらい授業時間外学習(予習・復習)をしましたか。	0	0	1	1	4	1.5



アンケートに対する教員所見

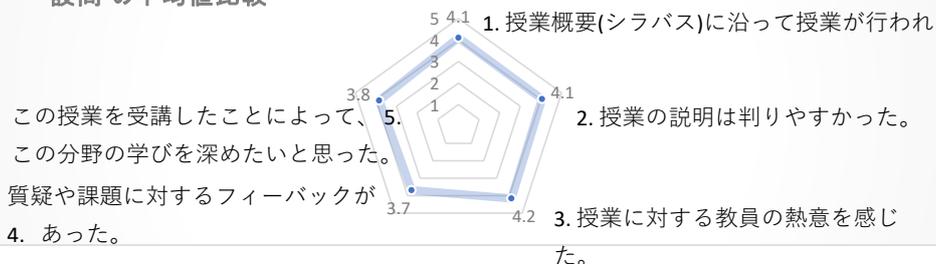
①現状(アンケート結果に対する考察)
この授業につき授業外学習をしたかとの問いに対して、全くしていないと答えた学生が半数以上いたことは、非常に大きな課題である。

②課題と展望(授業改善方策)
次回までにする復習と予習を授業中に充分提示し、事前に授業内容の課題を下調べしたうえで授業への参加意識を高めていきたい。

設問Ⅰ	項目	5 とても そう 思う	4 そう 思う	3 普通	2 あまり そう 思わ ない	1 そう 思わ ない	平均
(1)	授業概要(シラバス)に沿って授業が行われた。	8	5	6	0	0	4.1
(2)	授業の説明は分かりやすかった。	8	4	7	0	0	4.1
(3)	授業に対する教員の熱意を感じた。	9	4	6	0	0	4.2
(4)	質疑や課題に対するフィードバックがあった。	6	1	12	0	0	3.7
(5)	この授業を受講したことによって、この分野の学びを深めたいと思った。	6	4	9	0	0	3.8

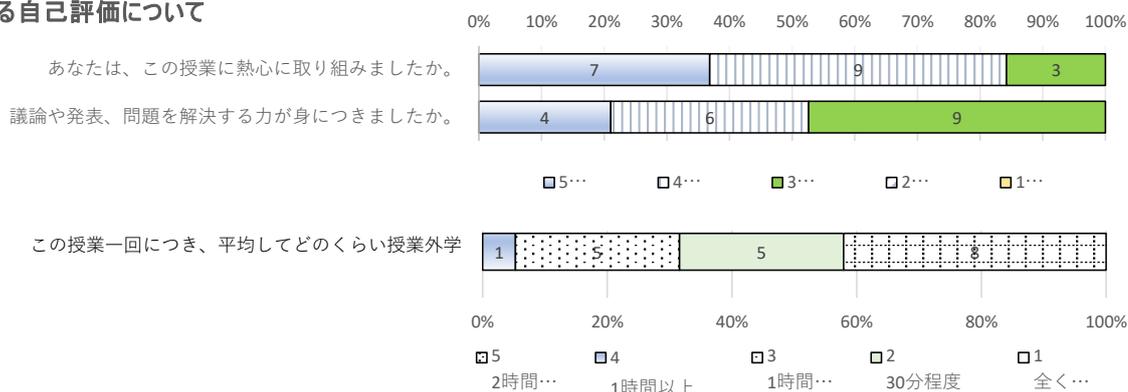
総平均 4.0

1. 授業について ～ 設問 の平均値比較 ～



設問Ⅱ	項目	5 とても そう 思う	4 そう 思う	3 普通	2 あまり そう 思わ ない	1 そう 思わ ない	平均
(1)	あなたは、この授業に熱心に取り組みましたか。	7	9	3	0	0	4.2
(2)	議論や発表、問題を解決する力が身につきましたか。	4	6	9	0	0	3.7
	項目	5 2時間 以上	4 1時間以上 2時間未満	3 1時間 未満	2 30分程度	1 全く していない	平均
(3)	この授業1回につき、平均してどのくらい授業時間外学習(予習・復習)をしましたか。	0	1	5	5	8	1.9

2. 学習に対する自己評価について

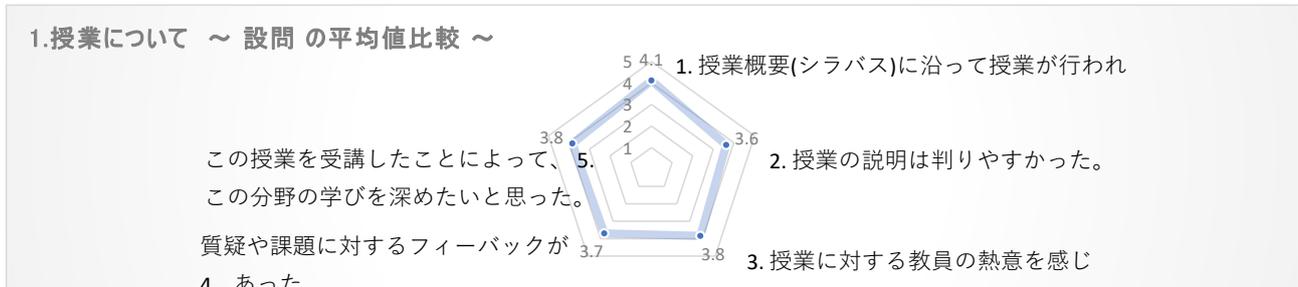


アンケートに対する教員所見

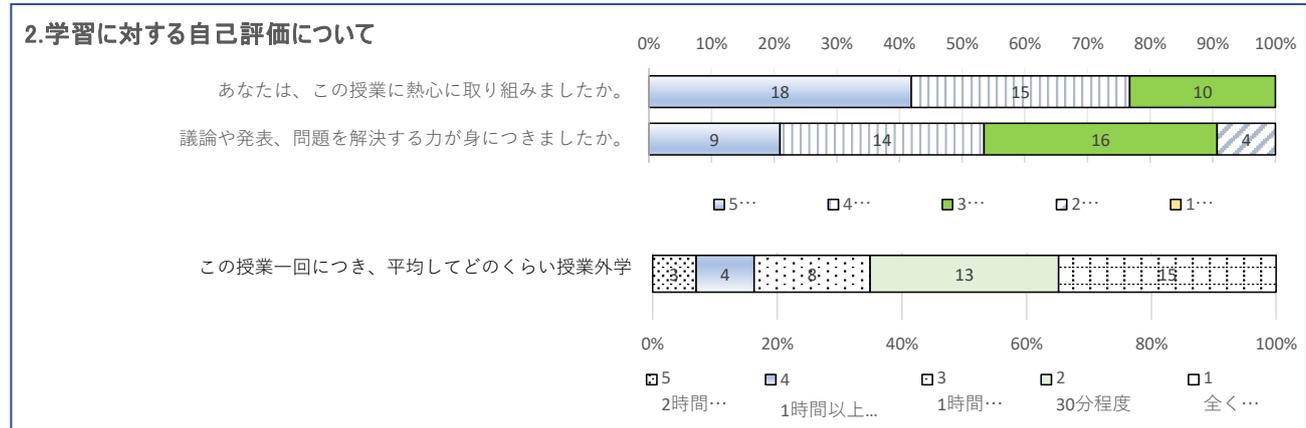
①現状(アンケート結果に対する考察)
 本授業では自己分析や履歴書の書き方、ビジネスマナー、面接時の留意事項、内定後の過ごし方など、就職活動に必要な事柄を具体的に講義し、内定後から卒業までの準備すること、社会人としての心構えについて講義した。設問Ⅰの結果を見ると、全ての項目において、「あまりそう思わない」「そう思わない」という回答はなく、総平均が3.9であることから概ね良い評価を得たと認識している。しかし、履修者数122名に対する回答者数27名、回答率22%は極めて低い数値である。クエスタントによるアンケートの回答方法、促し方に課題が残る。
 授業内容については、学生が就職活動を始める際に困らないように、その時期に見合った内容を精査し、実践した。クラスにより多少の差はあるが、全体的に就職活動の動きだしが早く、早い時期から内定を得られる学生が多いと感じた。

②課題と展望(授業改善方策)
 授業内容や評価方法について、ここ数年の検討を経て、ある程度の枠組みを構成することができた。また、本学を卒業した現役保育士や著名な園長をゲストスピーカーとして依頼し、保育現場の実際に関する講義は、学生の心に響く内容であった。今後も保育現場に携わる先生方を講師として本学に招き、「いま現在」の保育現場の様子を交えた講義の機会を増やしていきたいと考える。

設問Ⅰ	項目	5 とても そう 思う	4 そう 思う	3 普通	2 あまり そう 思わ ない	1 そう 思わ ない	平均
(1)	授業概要(シラバス)に沿って授業が行われた。	18	12	13	0	0	4.1
(2)	授業の説明は分かりやすかった。	12	10	14	7	0	3.6
(3)	授業に対する教員の熱意を感じた。	13	12	16	2	0	3.8
(4)	質疑や課題に対するフィードバックがあった。	9	16	14	4	0	3.7
(5)	この授業を受講したことによって、この分野の学びを深めたいと思った。	11	16	14	2	0	3.8
総平均							3.8



設問Ⅱ	項目	5 とても そう 思う	4 そう 思う	3 普通	2 あまり そう 思わ ない	1 そう 思わ ない	平均
(1)	あなたは、この授業に熱心に取り組みましたか。	18	15	10	0	0	4.2
(2)	議論や発表、問題を解決する力が身につきましたか。	9	14	16	4	0	3.7
	項目	5 2時間 以上	4 1時間以上 2時間未満	3 1時間 未満	2 30分程度	1 全く していない	平均
(3)	この授業一回につき、平均してどのくらい授業時間外学習(予習・復習)をしましたか。	3	4	8	13	15	2.2



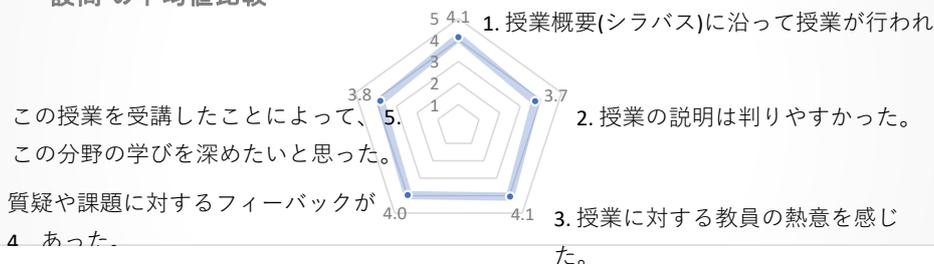
アンケートに対する教員所見

①現状(アンケート結果に対する考察)
 設問Ⅰでは総平均が3.8ポイントであった。2年生ということで今回はテキストを使用してエクセルを中心に授業を組み立てた。どの項目も3.5ポイントを超えてはいるが4ポイントに届いていないのは残念であった。また(5)この授業を受講したことによって、この分野の学びを深めたいと思った、では「とてもそう思う」と「そう思う」と答えた人数が27人であったのに対し、「あまりそう思わない」と「そう思はない」と答えた学生は2人であるところから、更に学びを深めたいと思っている学生が多くいることが分かった。今後も学生の理解を深めるため更なる工夫に取り組みたい。

②課題と展望(授業改善方策)
 設問Ⅱ「あなたは、この授業に熱心に取り組みましたか」という設問では「とてもそう思う」と「そう思う」と答えた人数が合わせて33人で「普通」と「あまりそう思わない」と「そう思わない」と答えた学生数の10人より23名多かった。課題1つにかかる時間を十分にとったことが効果的であったと思う。しかし積極的に取り組まない学生もあり、ここに対する対策もとって行きたい。

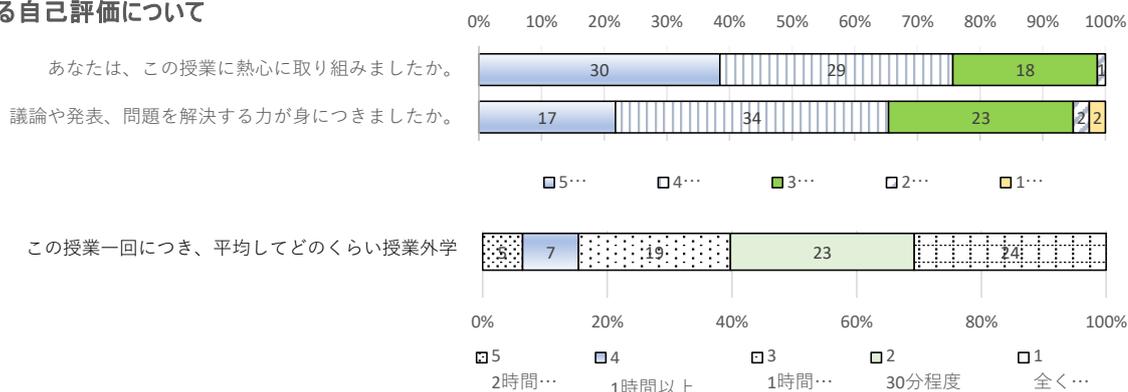
設問Ⅰ	項目	5 とても そう 思う	4 そう 思う	3 普通	2 あまり そう 思わ ない	1 そう 思わ ない	平均
(1)	授業概要(シラバス)に沿って授業が行われた。	25	38	15	0	0	4.1
(2)	授業の説明は分かりやすかった。	19	30	20	7	2	3.7
(3)	授業に対する教員の熱意を感じた。	29	27	19	3	0	4.1
(4)	質疑や課題に対するフィードバックがあった。	26	28	21	2	1	4.0
(5)	この授業を受講したことによって、この分野の学びを深めたいと思った。	23	25	21	8	1	3.8
総平均							3.9

1. 授業について ~ 設問 の平均値比較 ~



設問Ⅱ	項目	5 とても そう 思う	4 そう 思う	3 普通	2 あまり そう 思わ ない	1 そう 思わ ない	平均
(1)	あなたは、この授業に熱心に取り組みましたか。	30	29	18	1	0	4.1
(2)	議論や発表、問題を解決する力が身につきましたか。	17	34	23	2	2	3.8
	項目	5 2時間 以上	4 1時間以上 2時間未満	3 1時間 未満	2 30分程度	1 全く していない	平均
(3)	この授業1回につき、平均してどのくらい授業時間外学習(予習・復習)をしましたか。	5	7	19	23	24	2.3

2. 学習に対する自己評価について



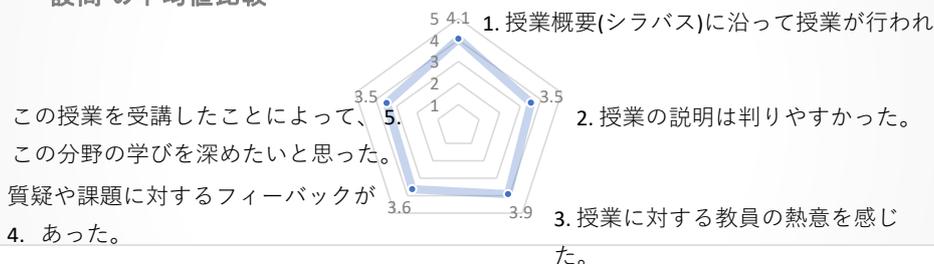
アンケートに対する教員所見

①現状(アンケート結果に対する考察)
 設問Ⅰの(2)と(5)が低い数値となっている。また、設問Ⅱの(3)では、商業高校出身の生徒や情報処理検定保持者など情報処理の知識・技能が水準以上の学生が一定数いることを考慮すると、予習や復習を熱心に取り組んだが、授業内の説明では理解が出来ず、結果この分野への興味・関心が薄れてしまっている可能性が考えられる。

②課題と展望(授業改善方針)
 例年は授業冒頭で課題の処理方法について説明を行い、巡回しながら解らず行き詰まる学生へ個別に解説を行っていたが、本年度では情報処理の興味・関心をより高く持ってもらうため、具体的な操作方法ではなくヒントを出す形の説明・解説を行った。結果、質問の回数が減り学生自ら考え進めていく場面が増えたが、アンケートの結果からこのヒントが適切ではなく、遠回りな学習を行わせている可能性が考えられる。
 このことから、基礎の定着を目標とした課題ではより丁寧な説明・解説方法を研究し、応用的な課題については達成までの道筋の整備とより自己効力感を得られる研究が必要である。

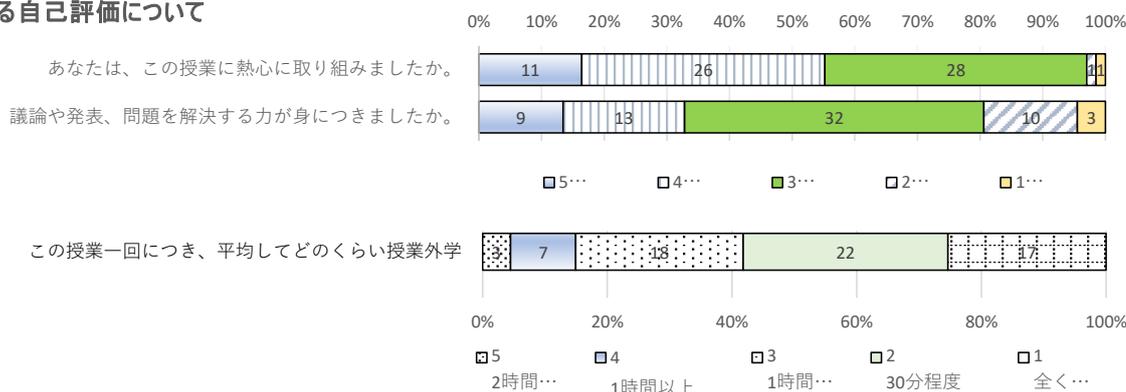
設問 I	項目	5 とても そう 思う	4 そう 思う	3 普通	2 あまり そう 思わ ない	1 そう 思わ ない	平均
(1)	授業概要(シラバス)に沿って授業が行われた。	25	22	19	1	0	4.1
(2)	授業の説明は分かりやすかった。	16	19	20	8	4	3.5
(3)	授業に対する教員の熱意を感じた。	22	19	24	2	0	3.9
(4)	質疑や課題に対するフィードバックがあった。	16	17	28	5	1	3.6
(5)	この授業を受講したことによって、この分野の学びを深めたいと思った。	13	16	30	6	2	3.5
総平均							3.7

1. 授業について ~ 設問 の平均値比較 ~



設問 II	項目	5 とても そう 思う	4 そう 思う	3 普通	2 あまり そう 思わ ない	1 そう 思わ ない	平均
(1)	あなたは、この授業に熱心に取り組みましたか。	11	26	28	1	1	3.7
(2)	議論や発表、問題を解決する力が身につきましたか。	9	13	32	10	3	3.2
	項目	5 2時間 以上	4 1時間以上 2時間未満	3 1時間 未満	2 30分程度	1 全く していない	平均
(3)	この授業一回につき、平均してどのくらい授業時間外学習(予習・復習)をしましたか。	3	7	18	22	17	2.4

2. 学習に対する自己評価について



アンケートに対する教員所見

①現状(アンケート結果に対する考察)

おおむねシラバス通りに講義を進めることができ、学生に対して担当教員の熱意をある程度感じてもらうことができた。一方で、学生が講義内容を理解し、憲法(とそれに関する法的問題)に関するテーマを学ぼうとする姿勢を持たせることが十分ではなかった。また、小テストやレポート課題のフィードバックが不十分だったことから、学生が主体的に学習する態度を身につけることができなかった。

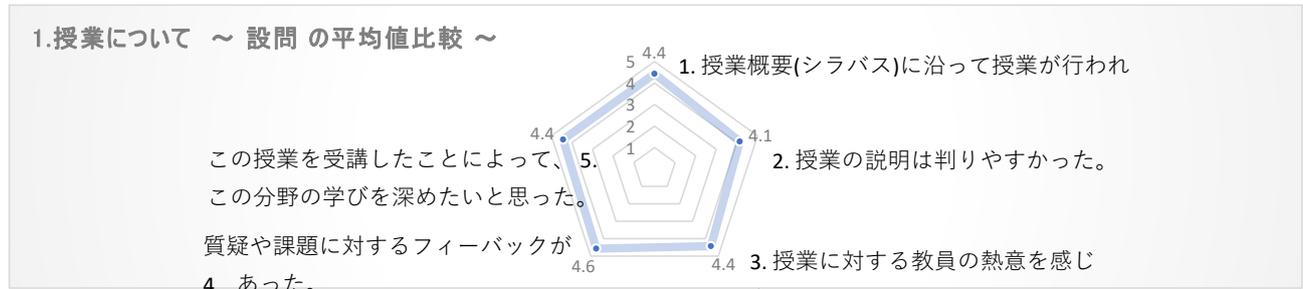
②課題と展望(授業改善方針)

本講義を受講する学生の大多数が幼児保育学科の学生であるため、「なぜ保育園・幼稚園の現場で日本国憲法の教養が必要とされるのか」という視点を含め、憲法を学ぶ目的・意義を理解する講義を進めていく必要がある。これにより、学生が憲法・法律に関するテーマを学ぶ契機になると考える。また、講義では一方的に授業を進めるのではなく、学生に問いかけ、必要があれば学生に発言させることで、授業に積極的に取り組む姿勢を身につけることができる。

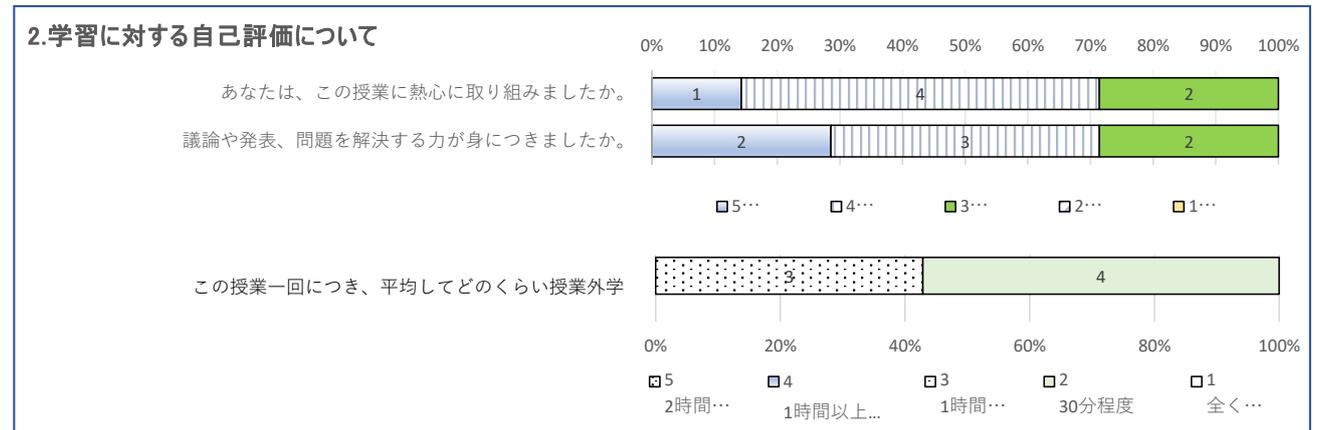
授業外学習(予習・復習)は、より力を入れて指導していかなければならない。特に、復習については毎回の授業のポイント(学説・判例など)を示し、それを授業ノートにまとめることを毎回の課題とすることで、小テストや期末試験だけの学習にならないように恒常的な学習習慣を身につけるように指導する。

設問 I	項目	5 とても 思う	4 そう 思う	3 普通	2 あまり そう 思わ ない	1 そう 思わ ない	平均
(1)	授業概要(シラバス)に沿って授業が行われた。	3	4	0	0	0	4.4
(2)	授業の説明は分かりやすかった。	3	2	2	0	0	4.1
(3)	授業に対する教員の熱意を感じた。	4	2	1	0	0	4.4
(4)	質疑や課題に対するフィードバックがあった。	5	1	1	0	0	4.6
(5)	この授業を受講したことによって、この分野の学びを深めたいと思った。	3	4	0	0	0	4.4

総平均 4.4



設問 II	項目	5 とても 思う	4 そう 思う	3 普通	2 あまり そう 思わ ない	1 そう 思わ ない	平均
(1)	あなたは、この授業に熱心に取り組みましたか。	1	4	2	0	0	3.9
(2)	議論や発表、問題を解決する力が身につきましたか。	2	3	2	0	0	4.0
	項目	5 2時間 以上	4 1時間以上 2時間未満	3 1時間 未満	2 30分程度	1 全く していない	平均
(3)	この授業一回につき、平均してどのくらい授業時間外学習(予習・復習)をしましたか。	0	0	3	4	0	2.4



アンケートに対する教員所見

①現状(アンケート結果に対する考察)
 基本的な満足度が平均よりも高かったが、理解度についてはわかりやすさに現れているようにやや低い結果になっている。また授業外学習があまり増えていない。

②課題と展望(授業改善方針)
 授業の中での理解度をさらに高め、授業外でも哲学的思考を続けるために、「相互指名法」や「哲学対話」などのアクティブな活動を取り入れる。