

科目コード: 2100

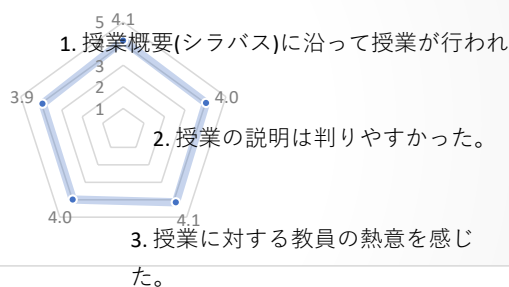
科目名 健康1年 専門科目

回答者数: 390 名

設問Ⅰ	項目	5 とても そう 思う	4 そう 思う	3 普通	2 あまり そう 思わ ない	1 そう 思わ ない	平均
(1)	授業概要(シラバス)に沿って授業が行われた。	132	186	69	2	1	4.1
(2)	授業の説明は分かりやすかった。	132	152	95	8	3	4.0
(3)	授業に対する教員の熱意を感じた。	144	168	73	2	3	4.1
(4)	質疑や課題に対するフィードバックがあった。	113	171	99	4	3	4.0
(5)	この授業を受講したことによって、この分野の学びを深めたいと思った。	97	180	108	1	4	3.9
総平均							4.1

1. 授業について ～ 設問 の平均値比較 ～

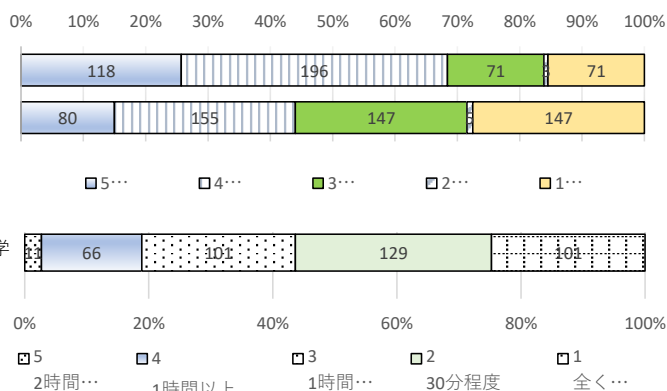
この授業を受講したことによって、
この分野の学びを深めたいと思った。
質疑や課題に対するフィードバックが
4. あった。



設問Ⅱ	項目	5 とても そう 思う	4 そう 思う	3 普通	2 あまり そう 思わ ない	1 そう 思わ ない	平均
(1)	あなたは、この授業に熱心に取り組みましたか。	118	196	71	3	71	4.3
(2)	議論や発表、問題を解決する力が身につきましたか。	80	155	147	5	147	4.1
	項目	5 2時間 以上	4 1時間以上 2時間未満	3 1時間 未満	2 30分程度	1 全く していない	平均
(3)	この授業1回につき、平均してどのくらい授業時間外学習(予習・復習)をしましたか。	11	66	101	129	101	2.5

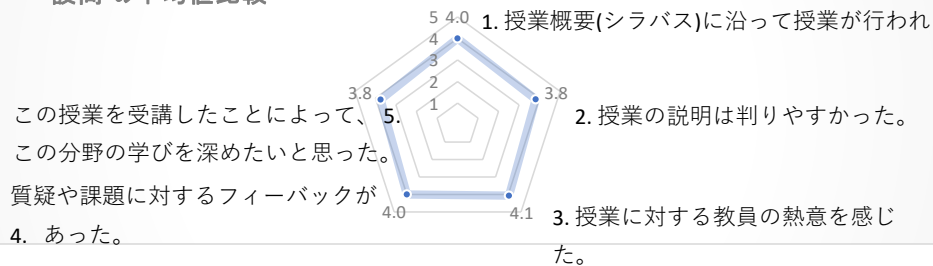
2. 学習に対する自己評価について

あなたは、この授業に熱心に取り組みましたか。
議論や発表、問題を解決する力が身につきましたか。



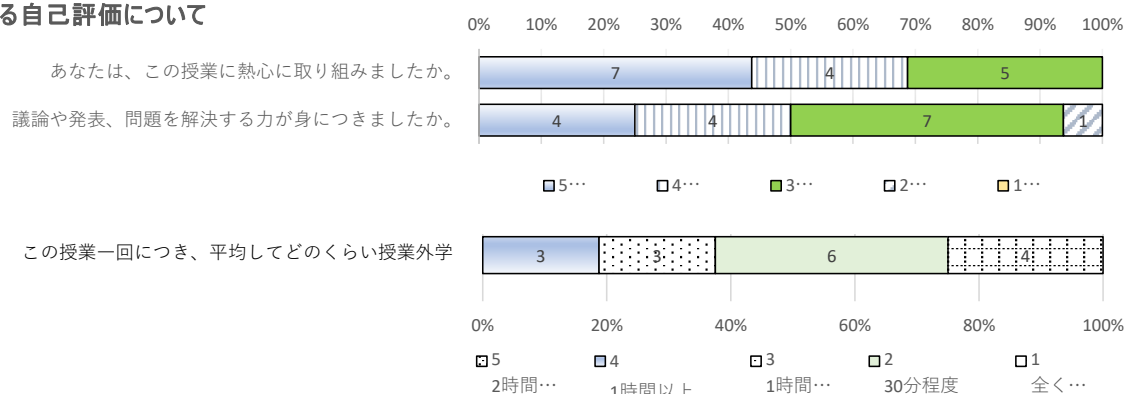
設問Ⅰ	項目	5 とても そう 思う	4 そう 思う	3 普通	2 あまり そう 思わ ない	1 そう 思わ ない	平均
(1)	授業概要(シラバス)に沿って授業が行われた。	6	5	4	1	0	4.0
(2)	授業の説明は分かりやすかった。	5	4	6	1	0	3.8
(3)	授業に対する教員の熱意を感じた。	6	6	3	1	0	4.1
(4)	質疑や課題に対するフィードバックがあった。	6	5	4	1	0	4.0
(5)	この授業を受講したことによって、この分野の学びを深めたいと思った。	4	7	3	1	1	3.8
総平均							3.9

1. 授業について ～ 設問 の平均値比較 ～



設問Ⅱ	項目	5 とても そう 思う	4 そう 思う	3 普通	2 あまり そう 思わ ない	1 そう 思わ ない	平均
(1)	あなたは、この授業に熱心に取り組みましたか。	7	4	5	0	0	4.1
(2)	議論や発表、問題を解決する力が身につきましたか。	4	4	7	1	0	3.7
	項目	5 2時間 以上	4 1時間以上 2時間未満	3 1時間 未満	2 30分程度	1 全く していない	平均
(3)	この授業1回につき、平均してどのくらい授業時間外学習(予習・復習)をしましたか。	0	3	3	6	4	2.3

2. 学習に対する自己評価について



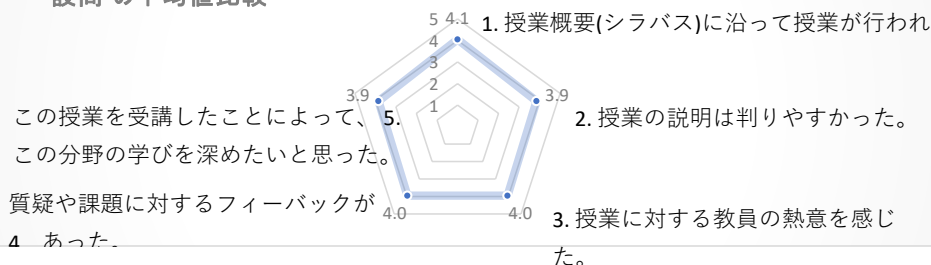
アンケートに対する教員所見

- ①現状(アンケート結果に対する考察)
オンライン講義という制約上、ニュアンスを伝えるのが困難だったことが反映したと思慮される
- ②課題と展望(授業改善方策)
早く感染が沈静化して以前のリアル講義に戻れることが期待される

設問Ⅰ	項目	5 とても そう 思う	4 そう 思う	3 普通	2 あまり そう 思わ ない	1 そう 思わ ない	平均
(1)	授業概要(シラバス)に沿って授業が行われた。	6	9	5	0	0	4.1
(2)	授業の説明は分かりやすかった。	5	9	4	2	0	3.9
(3)	授業に対する教員の熱意を感じた。	5	9	6	0	0	4.0
(4)	質疑や課題に対するフィードバックがあった。	5	9	6	0	0	4.0
(5)	この授業を受講したことによって、この分野の学びを深めたいと思った。	4	9	7	0	0	3.9

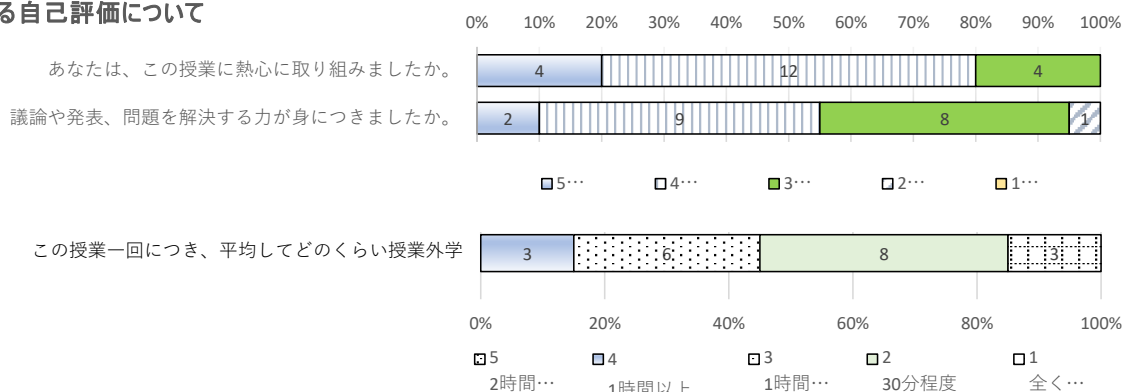
総平均 3.9

1. 授業について ～ 設問 の平均値比較 ～



設問Ⅱ	項目	5 とても そう 思う	4 そう 思う	3 普通	2 あまり そう 思わ ない	1 そう 思わ ない	平均
(1)	あなたは、この授業に熱心に取り組みましたか。	4	12	4	0	0	4.0
(2)	議論や発表、問題を解決する力が身につきましたか。	2	9	8	1	0	3.6
	項目	5 2時間 以上	4 1時間以上 2時間未満	3 1時間 未満	2 30分程度	1 全く していない	平均
(3)	この授業1回につき、平均してどのくらい授業時間外学習(予習・復習)をしましたか。	0	3	6	8	3	2.5

2. 学習に対する自己評価について



アンケートに対する教員所見

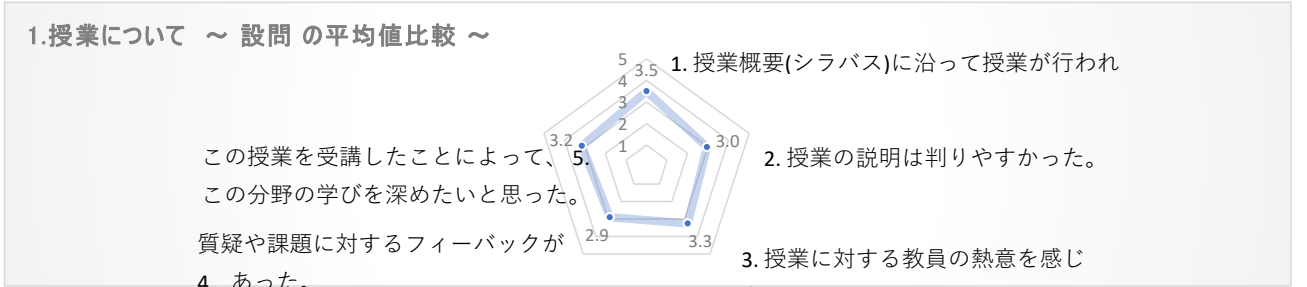
①現状(アンケート結果に対する考察)

授業の説明が分かりにくかったとする評価が多かった。生理機能を中心に要点が分かるよう心がけたが、理解に繋がらなかったためと思われる。

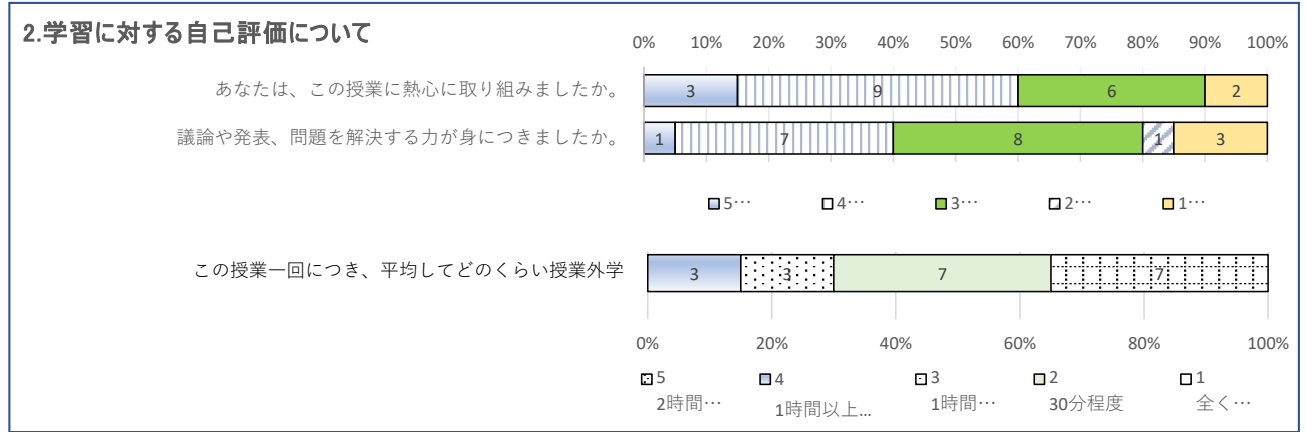
②課題と展望(授業改善方策)

説明内容量を吟味し、要点がわかりやすく、また理解しやすくなるよう心がけたい。特に板書内容・板書量を工夫したい。

設問Ⅰ	項目	5 とても そう 思う	4 そう 思う	3 普通	2 あまり そう 思わ ない	1 そう 思わ ない	平均
(1)	授業概要(シラバス)に沿って授業が行われた。	2	9	7	1	1	3.5
(2)	授業の説明は分かりやすかった。	3	2	9	3	3	3.0
(3)	授業に対する教員の熱意を感じた。	2	8	6	1	3	3.3
(4)	質疑や課題に対するフィードバックがあった。	1	3	12	1	3	2.9
(5)	この授業を受講したことによって、この分野の学びを深めたいと思った。	2	5	10	0	3	3.2
総平均							3.2



設問Ⅱ	項目	5 とても そう 思う	4 そう 思う	3 普通	2 あまり そう 思わ ない	1 そう 思わ ない	平均
(1)	あなたは、この授業に熱心に取り組みましたか。	3	9	6	0	2	3.6
(2)	議論や発表、問題を解決する力が身につきましたか。	1	7	8	1	3	3.1
	項目	5 2時間 以上	4 1時間以上 2時間未満	3 1時間 未満	2 30分程度	1 全く していない	平均
(3)	この授業1回につき、平均してどのくらい授業時間外学習(予習・復習)をしましたか。	0	3	3	7	7	2.1



アンケートに対する教員所見

①現状(アンケート結果に対する考察)

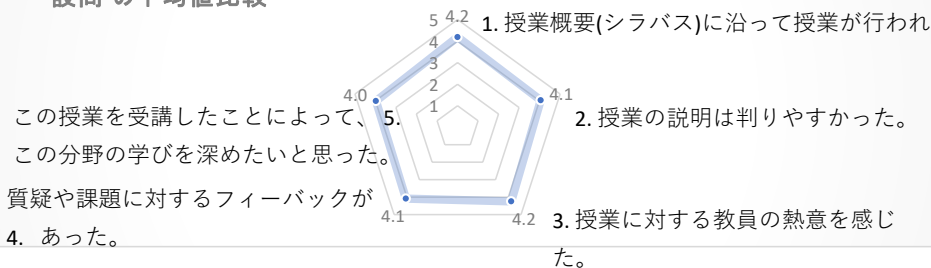
本科目は食品学総論の内容をさらに発展したものであり、特に栄養士及び管理栄養士を目指す者にとっては 極めて重要な知識を多く学ぶ講義である。講義のたびに、幾度どもこれらの重要性和意義について講義した。しかし、本科目の基礎である食品学総論の内容をよく理解していない学生が非常に多く見られた。そのため、食品学の応用編とも位置付けられる本科目を理解するには大変だったと思う。一方、確かな要因は不明であるが、1A の学生は全体的に学びへの向上心の欠如が大いに感じられ、1Bの学生は意欲的に取り組む学生と、そうでない学生の2極化が感じられ、講義する側としては大変に苦労した。また、前期の教員と後期の教員が入れ代わり、学生も動揺し困惑したようであった。このような背景がアンケート結果に反映しているものと推測された。

②課題と展望(授業改善方策)

来年度は、私は本科目の担当者でないので改善方策にはあえて触れないが、上述のようなことが起きて学生がconfuseしないようにしてもらいたいものである。

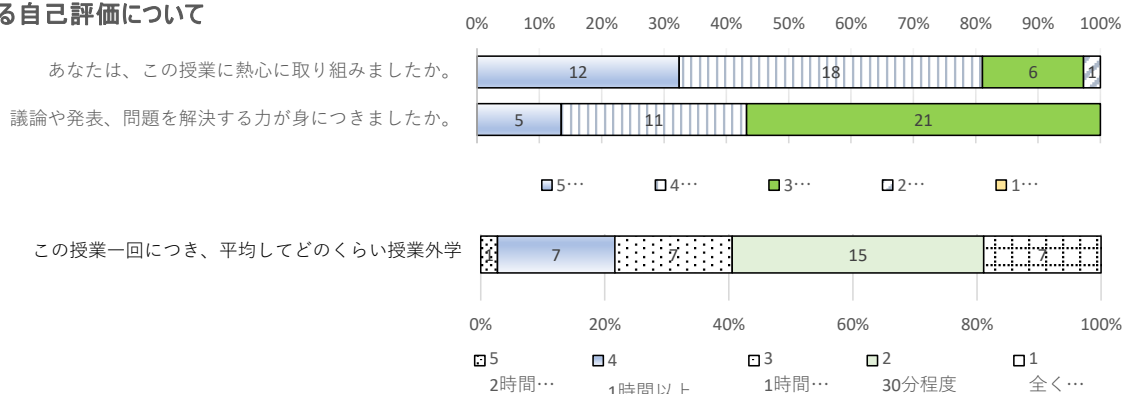
設問Ⅰ	項目	5 とても そう 思う	4 そう 思う	3 普通	2 あまり そう 思わ ない	1 そう 思わ ない	平均
(1)	授業概要(シラバス)に沿って授業が行われた。	12	20	5	0	0	4.2
(2)	授業の説明は分かりやすかった。	12	15	10	0	0	4.1
(3)	授業に対する教員の熱意を感じた。	15	16	6	0	0	4.2
(4)	質疑や課題に対するフィードバックがあった。	11	18	8	0	0	4.1
(5)	この授業を受講したことによって、この分野の学びを深めたいと思った。	9	18	10	0	0	4.0
総平均							4.1

1. 授業について ～ 設問 の平均値比較 ～



設問Ⅱ	項目	5 とても そう 思う	4 そう 思う	3 普通	2 あまり そう 思わ ない	1 そう 思わ ない	平均
(1)	あなたは、この授業に熱心に取り組みましたか。	12	18	6	1	0	4.1
(2)	議論や発表、問題を解決する力が身につきましたか。	5	11	21	0	0	3.6
	項目	5 2時間 以上	4 1時間以上 2時間未満	3 1時間 未満	2 30分程度	1 全く していない	平均
(3)	この授業1回につき、平均してどのくらい授業時間外学習(予習・復習)をしましたか。	1	7	7	15	7	2.5

2. 学習に対する自己評価について



アンケートに対する教員所見

①現状(アンケート結果に対する考察)

アンケート結果から、①授業概要(シラバス)に沿って授業が行われていた。(4.2)②授業の説明はわかりやすかった。(4.1)③授業に対する教員の熱意を感じた。(4.2)④質疑や課題に対するフィードバックがあった。(4.1)⑤この授業を受講したことによって、この分野の学びを深めたいと思った。(4.0)と高ポイントを示す回答が示された。しかし、この授業1回につき、平均どのくらい授業外学習(予習・復習)をしましたか。(2.5)で平均的な回答を示したが、勉強時間1時間未満(18.9%)、30分程度(40.5%)、全くしていない(18.9%)で全全体の78.3%で、昨年度の60.0%を上回って予習・復習の勉強時間が不足していることから今後の対策が必要である。

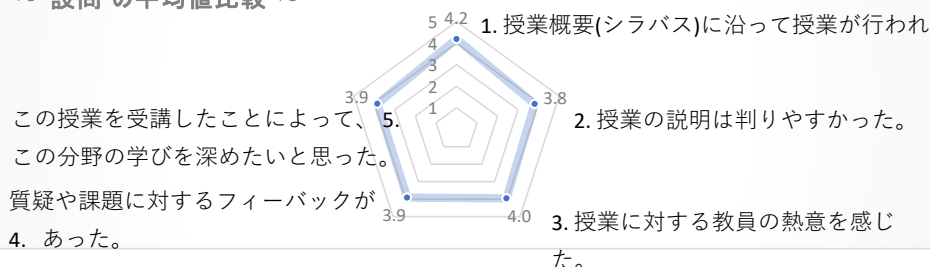
応用栄養学は、人が誕生してから一生を終えるまでの各ライフステージの栄養管理の習得を目指した科目であり、妊娠期、授乳期、乳児期、幼児期、学童期、思春期、成人期、更年期、高齢期など広範囲にわたる内容を短期間に行ったことや、授業内容を細分化し、細かく教えたことが自主学習に取り組みにくくしたと思われる。

②課題と展望(授業改善方策)

今年度は、各ライフステージにおける栄養管理を中心に授業を展開したが、障害者、スポーツ栄養、食事摂取基準などについては、掘り下げた授業ができなかったことが反省点としてあげられる。特に、コロナ禍での授業のため、60分授業から途中90分授業に変更されるなど、授業内容に影響を与えたと思われる。しかし、今年度は、小テストを導入して学習の定着を図ってきた結果、再試験受験者がほとんどいなかったことなど、学習の成果が見られたことが特徴で来年度も継続して予習・復習確認テストの充実を図りたい。

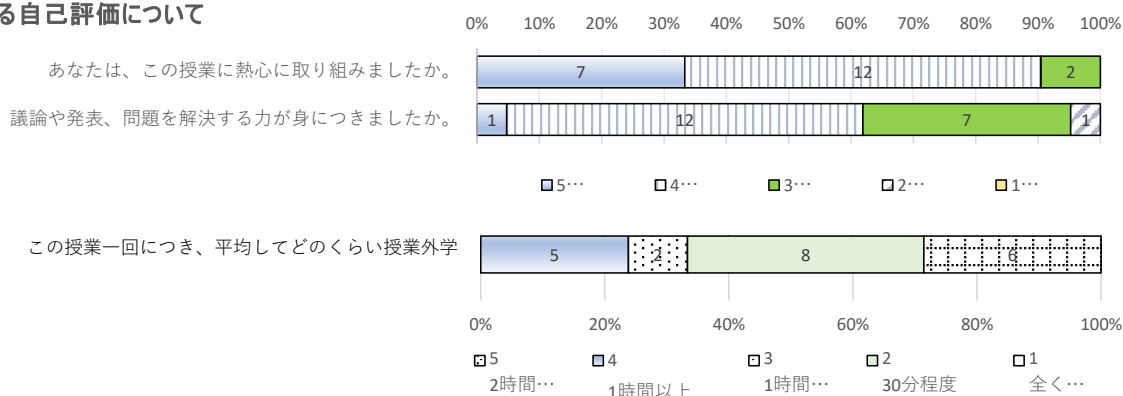
設問Ⅰ	項目	5 とても そう 思う	4 そう 思う	3 普通	2 あまり そう 思わ ない	1 そう 思わ ない	平均
(1)	授業概要(シラバス)に沿って授業が行われた。	7	11	3	0	0	4.2
(2)	授業の説明は分かりやすかった。	2	13	6	0	0	3.8
(3)	授業に対する教員の熱意を感じた。	4	12	5	0	0	4.0
(4)	質疑や課題に対するフィードバックがあった。	4	11	6	0	0	3.9
(5)	この授業を受講したことによって、この分野の学びを深めたいと思った。	2	14	5	0	0	3.9
総平均							3.9

1. 授業について ～ 設問 の平均値比較 ～



設問Ⅱ	項目	5 とても そう 思う	4 そう 思う	3 普通	2 あまり そう 思わ ない	1 そう 思わ ない	平均
(1)	あなたは、この授業に熱心に取り組みましたか。	7	12	2	0	0	4.2
(2)	議論や発表、問題を解決する力が身につきましたか。	1	12	7	1	0	3.6
	項目	5 2時間 以上	4 1時間以上 2時間未満	3 1時間 未満	2 30分程度	1 全く していない	平均
(3)	この授業1回につき、平均してどのくらい授業時間外学習(予習・復習)をしましたか。	0	5	2	8	6	2.3

2. 学習に対する自己評価について



アンケートに対する教員所見

①現状(アンケート結果に対する考察)

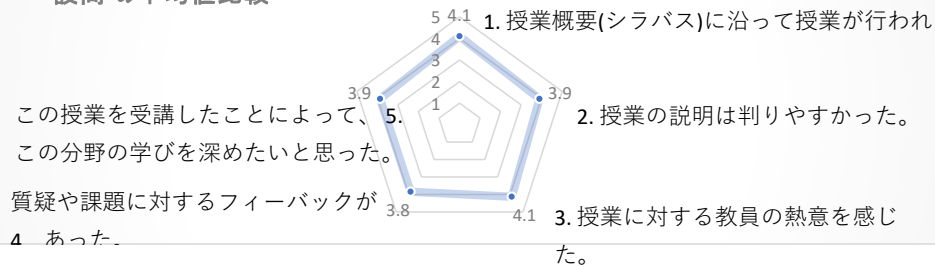
設問Ⅰの(1)「シラバス」については、科の専門科目評価より0.1ポイントは高い評価を得たが、他の項目については同値または0.1～0.2ポイント低い評価になり、総平均で0.2ポイント低い評価になった。設問Ⅱについては、「熱心さ」については0.2ポイント、「問題解決」については0.5ポイント、「時間外学習」については0.2ポイント低い評価であった。設問Ⅰについては、普通以上に評価しているが、設問Ⅱのポイントが低い評価には授業の進行内容に一考が必要と考える。

②課題と展望(授業改善方策)

アンケートの結果を真摯に受け止め、低かった評価の項目について授業の進め方、内容を考慮していきたい。

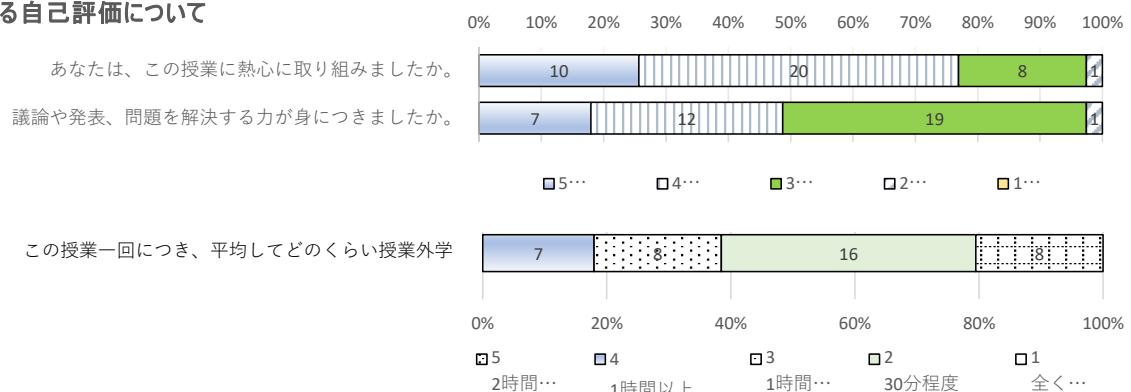
設問Ⅰ	項目	5 とても そう 思う	4 そう 思う	3 普通	2 あまり そう 思わ ない	1 そう 思わ ない	平均
(1)	授業概要(シラバス)に沿って授業が行われた。	13	17	9	0	0	4.1
(2)	授業の説明は分かりやすかった。	12	13	12	2	0	3.9
(3)	授業に対する教員の熱意を感じた。	13	18	8	0	0	4.1
(4)	質疑や課題に対するフィードバックがあった。	9	15	15	0	0	3.8
(5)	この授業を受講したことによって、この分野の学びを深めたいと思った。	10	14	15	0	0	3.9
総平均							4.0

1. 授業について ～ 設問 の平均値比較 ～



設問Ⅱ	項目	5 とても そう 思う	4 そう 思う	3 普通	2 あまり そう 思わ ない	1 そう 思わ ない	平均
(1)	あなたは、この授業に熱心に取り組みましたか。	10	20	8	1	0	4.0
(2)	議論や発表、問題を解決する力が身につきましたか。	7	12	19	1	0	3.6
	項目	5 2時間 以上	4 1時間以上 2時間未満	3 1時間 未満	2 30分程度	1 全く していない	平均
(3)	この授業1回につき、平均してどのくらい授業時間外学習(予習・復習)をしましたか。	0	7	8	16	8	2.4

2. 学習に対する自己評価について



アンケートに対する教員所見

①現状(アンケート結果に対する考察)

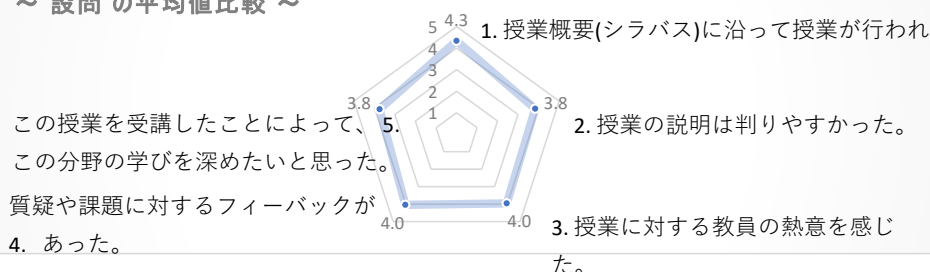
授業時間外学習についての取り組みの姿勢が今一つであった。受動的に学習する時間を設け、同時にフィードバックも可能とするため、アンケート集計のシステムを用いて課題提出としたが、提出しない学生に対する対応が必要である。また、学習到達度が不十分な学生がほとんどであり、学習時間の確保に向けて、さらなる工夫が必要と考えられます。

②課題と展望(授業改善方策)

本科目は、興味がなければ取り組みづらく、学習内容も複雑で単に記憶するだけでなく、理解して応用につなげる力も身につける必要があります。臨床医学的な科目を履修していないため、2年前期に履修する臨床栄養学各論につながる授業内容とした。内容も範囲も多いため、今後もさらに改善が必要だと考えます。

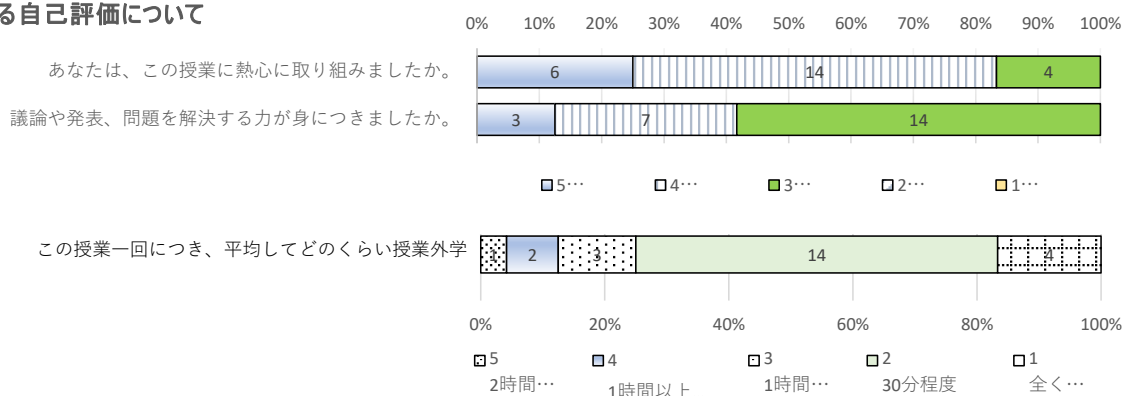
設問Ⅰ	項目	5 とても そう 思う	4 そう 思う	3 普通	2 あまり そう 思わ ない	1 そう 思わ ない	平均
(1)	授業概要(シラバス)に沿って授業が行われた。	10	12	2	0	0	4.3
(2)	授業の説明は分かりやすかった。	5	10	9	0	0	3.8
(3)	授業に対する教員の熱意を感じた。	5	13	6	0	0	4.0
(4)	質疑や課題に対するフィードバックがあった。	7	11	6	0	0	4.0
(5)	この授業を受講したことによって、この分野の学びを深めたいと思った。	4	10	10	0	0	3.8
総平均							4.0

1. 授業について ～ 設問 の平均値比較 ～



設問Ⅱ	項目	5 とても そう 思う	4 そう 思う	3 普通	2 あまり そう 思わ ない	1 そう 思わ ない	平均
(1)	あなたは、この授業に熱心に取り組みましたか。	6	14	4	0	0	4.1
(2)	議論や発表、問題を解決する力が身につきましたか。	3	7	14	0	0	3.5
	項目	5 2時間 以上	4 1時間以上 2時間未満	3 1時間 未満	2 30分程度	1 全く していない	平均
(3)	この授業1回につき、平均してどのくらい授業時間外学習(予習・復習)をしましたか。	1	2	3	14	4	2.3

2. 学習に対する自己評価について



アンケートに対する教員所見

①現状(アンケート結果に対する考察)

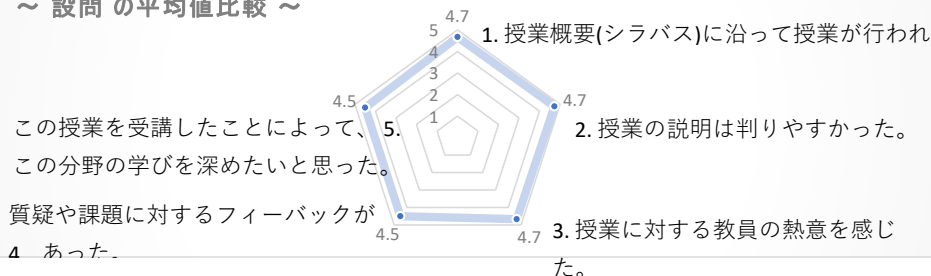
クラス分けされていなくて回答数も少なかったが、設問Ⅰ(1)「シラバス」について全体評価より0.2ポイント高かったが、他の項目については、同値か0.1～0.2ポイント低い評価であった。設問Ⅱについては、どの項目も低く、特に「問題解決」について0.6ポイント低い評価であった。設問Ⅰ・Ⅱとも「普通」以上に評価していたが、「問題解決」については講義の内容に工夫が必要なのかもしれない。

②課題と展望(授業改善方策)

年度によって学生の栄養士を意識した授業態度の違いがあるが、今年度は欠席者も多く課題に取り込む姿勢も低く、クラスの中にも意識の差を感じた。アンケート結果は真摯に受け止め次年度には少しでも評価がアップ出来るように授業の進行・内容について考慮したい。

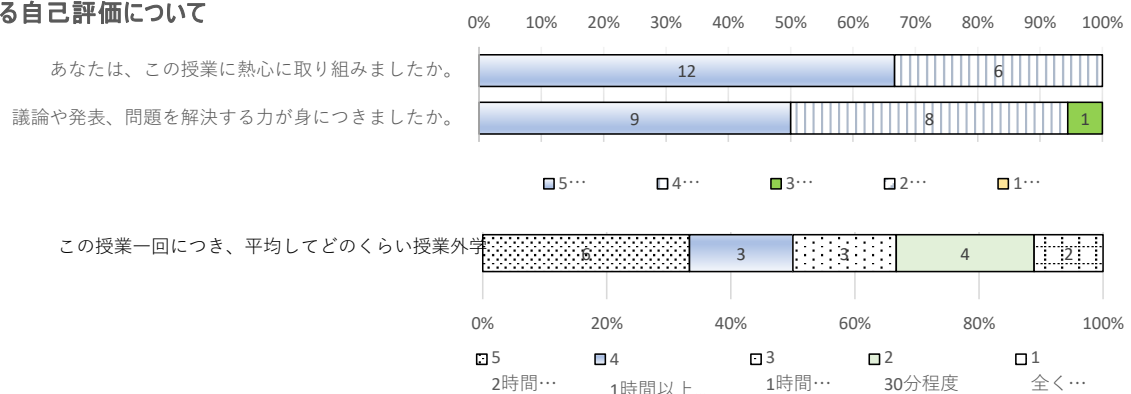
設問Ⅰ	項目	5 とても そう 思う	4 そう 思う	3 普通	2 あまり そう 思わ ない	1 そう 思わ ない	平均
(1)	授業概要(シラバス)に沿って授業が行われた。	12	6	0	0	0	4.7
(2)	授業の説明は分かりやすかった。	13	5	0	0	0	4.7
(3)	授業に対する教員の熱意を感じた。	12	6	0	0	0	4.7
(4)	質疑や課題に対するフィードバックがあった。	9	9	0	0	0	4.5
(5)	この授業を受講したことによって、この分野の学びを深めたいと思った。	10	7	1	0	0	4.5
総平均							4.6

1. 授業について ～ 設問 の平均値比較 ～



設問Ⅱ	項目	5 とても そう 思う	4 そう 思う	3 普通	2 あまり そう 思わ ない	1 そう 思わ ない	平均
(1)	あなたは、この授業に熱心に取り組みましたか。	12	6	0	0	0	4.7
(2)	議論や発表、問題を解決する力が身につきましたか。	9	8	1	0	0	4.4
	項目	5 2時間 以上	4 1時間以上 2時間未満	3 1時間 未満	2 30分程度	1 全く していない	平均
(3)	この授業1回につき、平均してどのくらい授業時間外学習(予習・復習)をしましたか。	6	3	3	4	2	3.4

2. 学習に対する自己評価について



アンケートに対する教員所見

①現状(アンケート結果に対する考察)

本年度の調理学実習Ⅱの授業アンケートでは、総平均4.6の評価を得た。令和3年度もコロナ禍での授業となったが、すべての日程において対面授業ができたことに感謝したい。授業時間外学習として、各回の実習ノートの作成を行っており、復習する機会を多くとることができたことは、学生たちの学びにつながったのではないかと考える。実習ノートの作成は内容も多く、現代の学生たちにとっては、難しい作業であることも考えられるが、将来、栄養士として働くうえで、学習内容をまとめるという作業は重要なことであるため、学生たちの状況を観察しながら指導していきたい。

②課題と展望(授業改善方策)

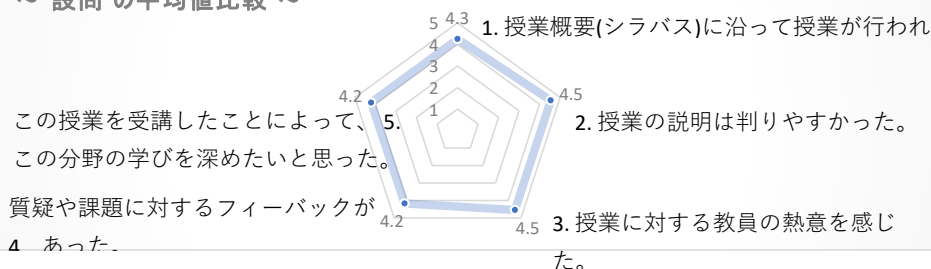
学生の調理に対する知識や技術以外にも、栄養士免許取得に向けての意識や態度にも個人差がある。同様に、実習ノートの取り扱い、学生の個性や状況は変化するため、学生を観察しながら、授業を運営できるよう、準備を整えておきたい。また、来年度もコロナ禍での実習となるため、グループで行う調理作業の機会を大切にしていきたい。

設問Ⅰ	項目	5 とても そう 思う	4 そう 思う	3 普通	2 あまり そう 思わ ない	1 そう 思わ ない	平均
(1)	授業概要(シラバス)に沿って授業が行われた。	9	12	3	0	0	4.3
(2)	授業の説明は分かりやすかった。	15	7	2	0	0	4.5
(3)	授業に対する教員の熱意を感じた。	15	7	2	0	0	4.5
(4)	質疑や課題に対するフィードバックがあった。	8	12	4	0	0	4.2
(5)	この授業を受講したことによって、この分野の学びを深めたいと思った。	8	13	3	0	0	4.2

総平均

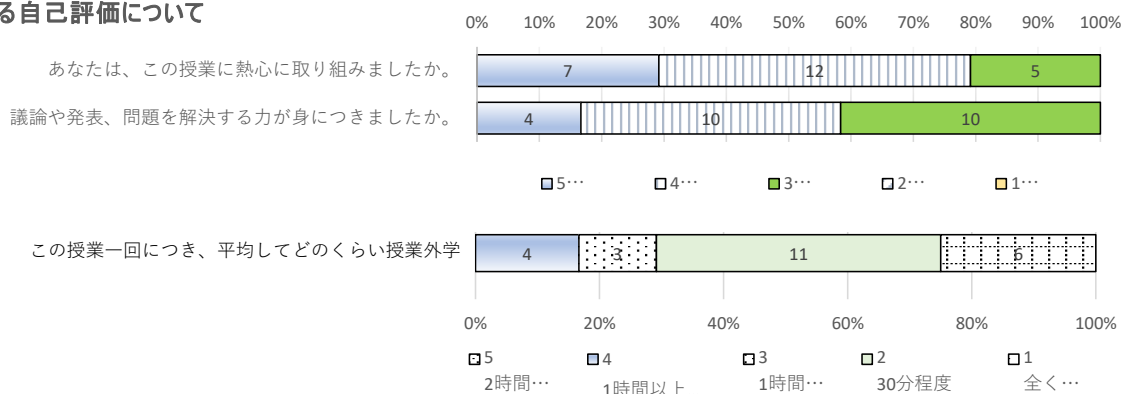
4.3

1. 授業について ～ 設問 の平均値比較 ～



設問Ⅱ	項目	5 とても そう 思う	4 そう 思う	3 普通	2 あまり そう 思わ ない	1 そう 思わ ない	平均
(1)	あなたは、この授業に熱心に取り組みましたか。	7	12	5	0	0	4.1
(2)	議論や発表、問題を解決する力が身につきましたか。	4	10	10	0	0	3.8
	項目	5 2時間 以上	4 1時間以上 2時間未満	3 1時間 未満	2 30分程度	1 全く していない	平均
(3)	この授業1回につき、平均してどのくらい授業時間外学習(予習・復習)をしましたか。	0	4	3	11	6	2.2

2. 学習に対する自己評価について



アンケートに対する教員所見

①現状(アンケート結果に対する考察)

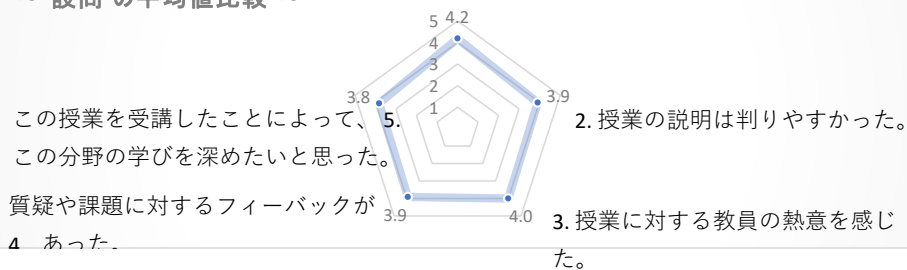
専門性が増したので、理解に差があり苦手とする学生も増えると思っていたが総合ポイントが4.3と学生の満足度はなんとか保てたのではないかと推測し、「授業概要」の学習目標には到達できたのではないかと考えている。しかし、「議論や発表、問題を解決する力が身につきましたか。」という問が平均3.8と一番低い数字であり、専門知識の詰め込みだけでない取り組みが必要だと感じた。

②課題と展望(授業改善方策)

内容をもう少し整理して伝えられるよう工夫した授業の展開を検討。事例などを通して自ら考えて解決するような取り組みをすることを検討したい。また、小テストの回数を増やして理解力を深められるよう努めるとともに、授業内で携帯で即座に質問と回答ができるよう、office系のFormsなどの導入も今後検討していきたい。

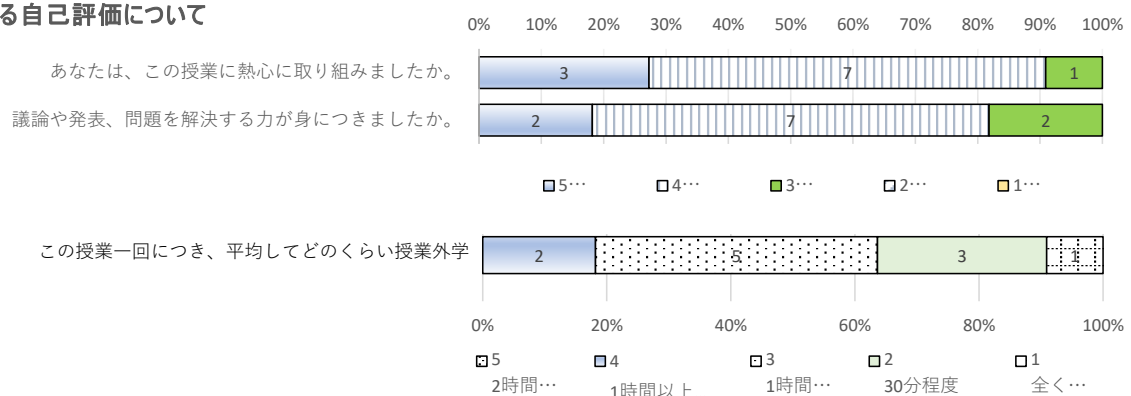
設問Ⅰ	項目	5 とても そう 思う	4 そう 思う	3 普通	2 あまり そう 思わ ない	1 そう 思わ ない	平均
(1)	授業概要(授業概観)に沿って授業が行われた。	4	5	2	0	0	4.2
(2)	授業の説明は分かりやすかった。	2	6	3	0	0	3.9
(3)	授業に対する教員の熱意を感じた。	1	9	1	0	0	4.0
(4)	質疑や課題に対するフィードバックがあった。	1	8	2	0	0	3.9
(5)	この授業を受講したことによって、この分野の学びを深めたいと思った。	2	5	4	0	0	3.8
総平均							4.0

1. 授業について ～ 設問 の平均値比較 ～



設問Ⅱ	項目	5 とても そう 思う	4 そう 思う	3 普通	2 あまり そう 思わ ない	1 そう 思わ ない	平均
(1)	あなたは、この授業に熱心に取り組みましたか。	3	7	1	0	0	4.2
(2)	議論や発表、問題を解決する力が身につきましたか。	2	7	2	0	0	4.0
	項目	5 2時間 以上	4 1時間以上 2時間未満	3 1時間 未満	2 30分程度	1 全く していない	平均
(3)	この授業1回につき、平均してどのくらい授業時間外学習(予習・復習)をしましたか。	0	2	5	3	1	2.7

2. 学習に対する自己評価について



アンケートに対する教員所見

①現状(アンケート結果に対する考察)

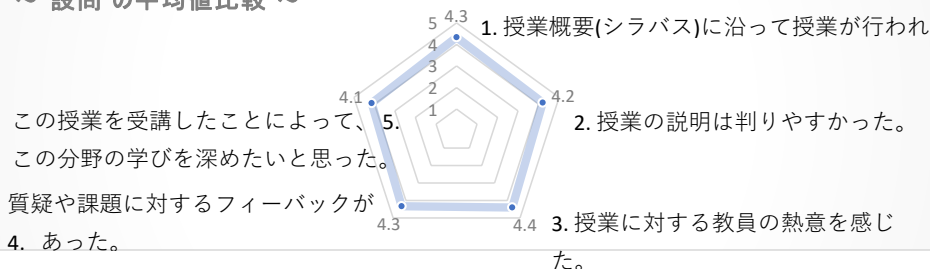
本授業の設問Ⅰの総平均は4.0となり、比較的高評価であったと考える。授業時間短縮のため、予定していた小テストが実施できていなかった。また、発表に対する評価もできれば対面で検討を行いたかったが、紙面上のみになってしまった。

②課題と展望(授業改善方策)

本年度は小テストを実施できなかったが、来年度は講義の時間を若干短縮して小テストを実施し知識の定着を進めたい。また、他の学生の発表に対してディスカッションする時間を取りたいと考えている。これに関しては履修人数等の制約が掛かってくるが、可能な限り実現したいと考える。

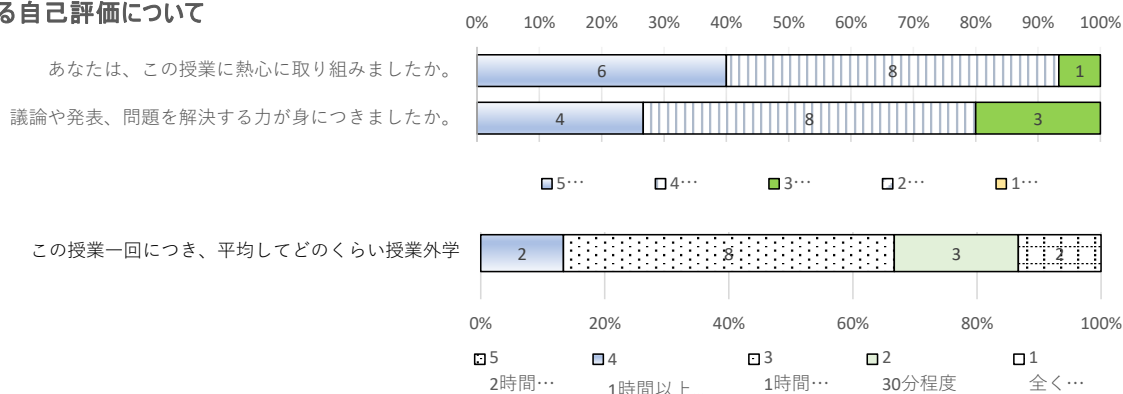
設問Ⅰ	項目	5 とても 思う	4 そう 思う	3 普通	2 あまり そう 思わ ない	1 そう 思わ ない	平均
(1)	授業概要(シラバス)に沿って授業が行われた。	6	8	1	0	0	4.3
(2)	授業の説明は分かりやすかった。	5	8	2	0	0	4.2
(3)	授業に対する教員の熱意を感じた。	7	7	1	0	0	4.4
(4)	質疑や課題に対するフィードバックがあった。	6	8	1	0	0	4.3
(5)	この授業を受講したことによって、この分野の学びを深めたいと思った。	4	9	2	0	0	4.1
総平均							4.3

1. 授業について ～ 設問 の平均値比較 ～



設問Ⅱ	項目	5 とても 思う	4 そう 思う	3 普通	2 あまり そう 思わ ない	1 そう 思わ ない	平均
(1)	あなたは、この授業に熱心に取り組みましたか。	6	8	1	0	0	4.3
(2)	議論や発表、問題を解決する力が身につきましたか。	4	8	3	0	0	4.1
	項目	5 2時間 以上	4 1時間以上 2時間未満	3 1時間 未満	2 30分程度	1 全く していない	平均
(3)	この授業1回につき、平均してどのくらい授業時間外学習(予習・復習)をしましたか。	0	2	8	3	2	2.7

2. 学習に対する自己評価について



アンケートに対する教員所見

①現状(アンケート結果に対する考察)

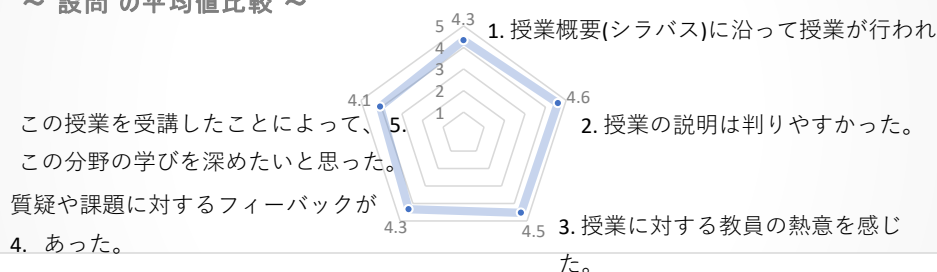
・シラバスの内容に沿った指導や毎時間のレポートのフィードバックなど丁寧に進めてきたが、十分に理解されていない部分も見受けられ、今後の課題となった。

②課題と展望(授業改善方策)

- ・指導内容についての量的精選が必要と思われる。
- ・具体的で実感できる教材の一層の工夫が必要である。より楽しく学べる授業にしていきたい。

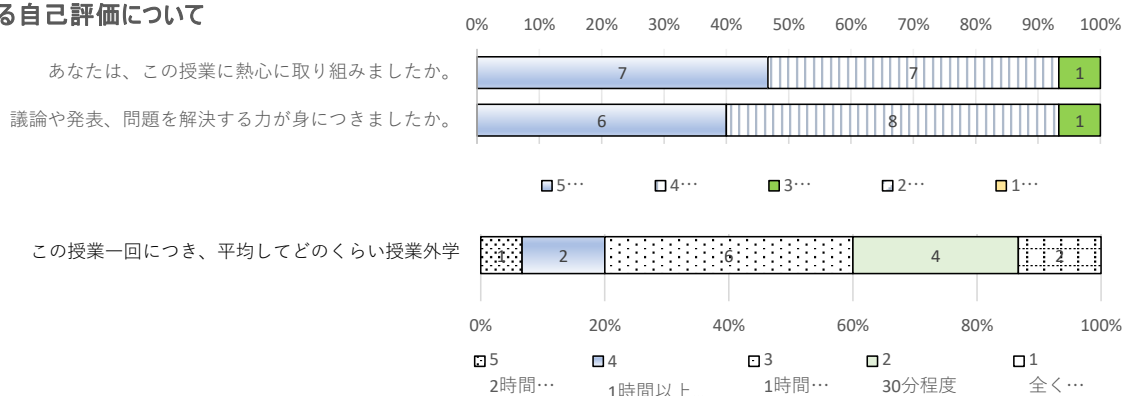
設問Ⅰ	項目	5 とても そう 思う	4 そう 思う	3 普通	2 あまり そう 思わ ない	1 そう 思わ ない	平均
(1)	授業概要(シラバス)に沿って授業が行われた。	8	4	3	0	0	4.3
(2)	授業の説明は分かりやすかった。	10	4	1	0	0	4.6
(3)	授業に対する教員の熱意を感じた。	9	5	1	0	0	4.5
(4)	質疑や課題に対するフィードバックがあった。	7	6	2	0	0	4.3
(5)	この授業を受講したことによって、この分野の学びを深めたいと思った。	4	8	3	0	0	4.1
総平均							4.4

1. 授業について ～ 設問 の平均値比較 ～



設問Ⅱ	項目	5 とても そう 思う	4 そう 思う	3 普通	2 あまり そう 思わ ない	1 そう 思わ ない	平均
(1)	あなたは、この授業に熱心に取り組みましたか。	7	7	1	0	0	4.4
(2)	議論や発表、問題を解決する力が身につきましたか。	6	8	1	0	0	4.3
	項目	5 2時間 以上	4 1時間以上 2時間未満	3 1時間 未満	2 30分程度	1 全く していない	平均
(3)	この授業1回につき、平均してどのくらい授業時間外学習(予習・復習)をしましたか。	1	2	6	4	2	2.7

2. 学習に対する自己評価について



アンケートに対する教員所見

①現状(アンケート結果に対する考察)

○ 設問Ⅰ(4)(5):アンケート対象者は違うが、昨年度と比較すると+0.2、+0.1ポイントであった。3年目ということもあり、授業の進め方が

分かってきたと考える。しかし、(1)(3)はマイナスポイントであったので、更なる工夫が必要であると考える。

○ 設問Ⅱ(2):グループ学習の時間を多くとったため、微増ではあるがポイントが上がっていると考え。

○ 2年間は、アンケート回収率が100%であったが、今年度は約71%(15/21)であった。この点も反省しなければならないと考える。

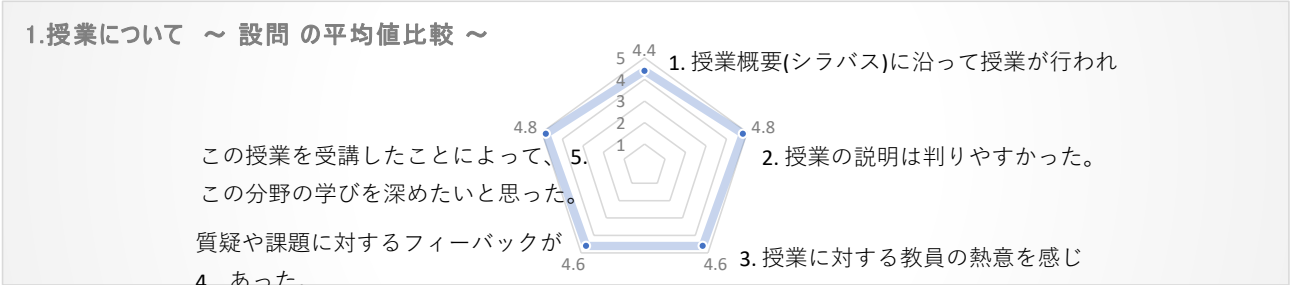
②課題と展望(授業改善方策)

○ 2年間で、90分授業と60分授業を経験したことを踏まえ、学生にとってより理解しやすい授業展開や授業形態を工夫する必要がある。

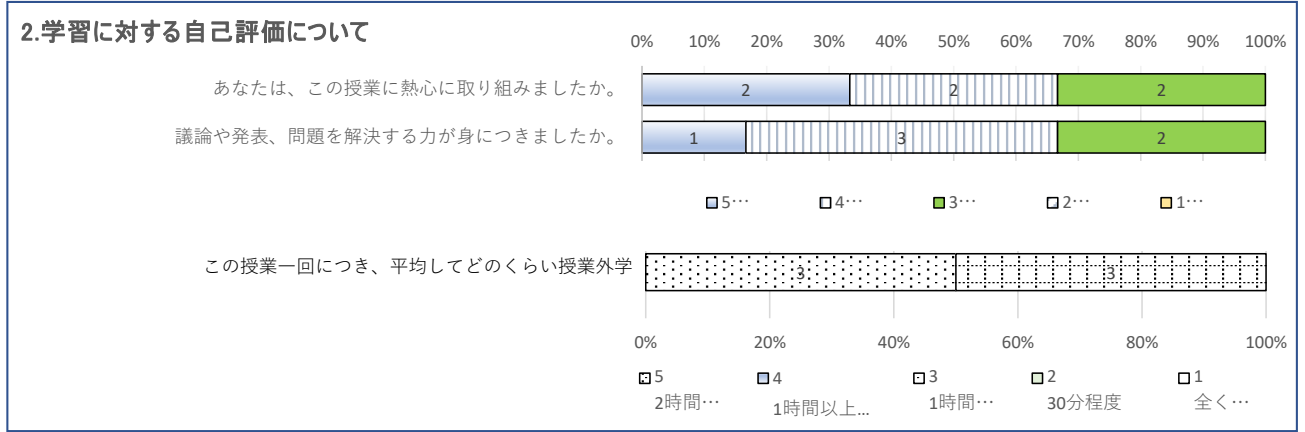
○ 各5時間の短いサイクルで授業内容が展開されるので、教えるべき内容と学生が調べるべき内容をおさえる必要がある。

○ 栄養教諭として、学校現場等で働く際に、生かせる内容や役立つ情報を提供していく必要がある。

設問Ⅰ	項目	5 とても そう思う	4 そう思う	3 普通	2 あまり そう思 わない	1 そう思 わない	平均
(1)	授業概要(シラバス)に沿って授業が行われた。	1	2	3	0	0	4.4
(2)	授業の説明は分かりやすかった。	2	2	2	0	0	4.8
(3)	授業に対する教員の熱意を感じた。	1	3	2	0	0	4.6
(4)	質疑や課題に対するフィードバックがあった。	2	1	3	0	0	4.6
(5)	この授業を受講したことによって、この分野の学びを深めたいと思った。	2	2	2	0	0	4.8
総平均							4.6



設問Ⅱ	項目	5 とても そう思う	4 そう思う	3 普通	2 あまり そう思 わない	1 そう思 わない	平均
(1)	あなたは、この授業に熱心に取り組みましたか。	2	2	2	0	0	4.8
(2)	議論や発表、問題を解決する力が身につきましたか。	1	3	2	0	0	4.6
	項目	5 2時間	4 1時間以上	3 1時間	2 30分程度	1 全く	平均
(3)	この授業1回につき、平均してどのくらい授業時間外学習(予習・復習)をしましたか。	0	0	3	0	3	2.4



アンケートに対する教員所見

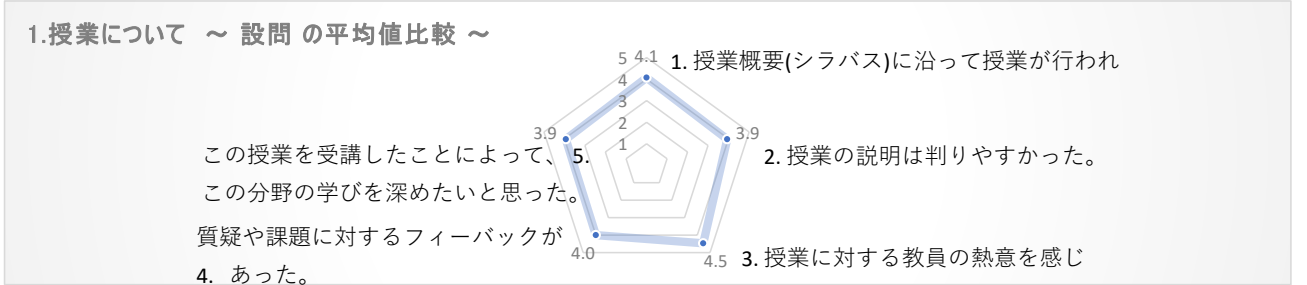
①現状(アンケート結果に対する考察)

「幼児が周囲の様々な環境に好奇心や探究心をもって関わり、それらを生活に取り入れていくことができるための指導力を身につける」という大きな目標のもと、前期に学んだ「環境」の授業を踏まえ保育の構想、学習理論、指導案の作成、模擬授業等に取り組んだ。アンケートの記述には模擬授業ができてよかった、指導の力が身についたという記述が見られ、大方の学生が授業力を身につけられたのではないかと考える。一方で、学生の皆さんも教員も一生懸命取り組み、コメントを付した学習レポートが突然のリモートによる授業に変わってしまったため学生の皆さんへ返却ができないこととなってしまった。深くお詫びしたい。返却できていない学生は、ぜひとりにきてほしい。

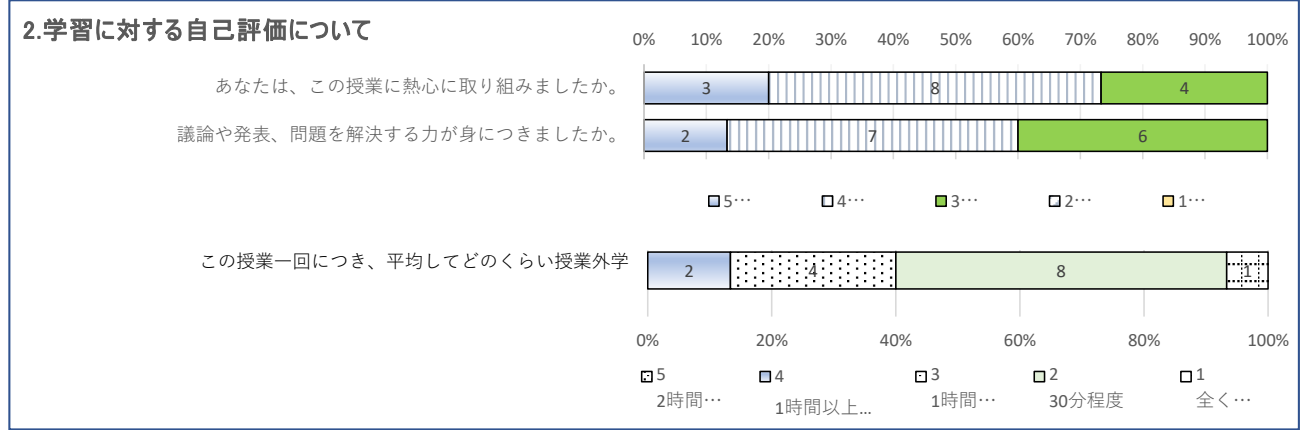
②課題と展望(授業改善方策)

パワーポイントをホワイトボードに写し、そこに書き込むという授業をすることで、どのような指導のポイントがあるのか、とてもわかりやすく充実した授業であったという記述が見られたが、さらに工夫をしていきたい。一方で、もう少しゆっくりやってほしかったという学生も見られた。新型コロナ対応のため対面での授業時間が限られ例年のような授業時間を充足することが難しかったが、時間外学習の課題の出し方の改善を通して問題を解決していきたい。加えて、学生が保育者として授業をすることの楽しさを実感できる授業改善を図りたい。

設問Ⅰ	項目	5 とても そう 思う	4 そう 思う	3 普通	2 あまり そう 思わ ない	1 そう 思わ ない	平均
(1)	授業概要(シラバス)に沿って授業が行われた。	2	12	1	0	0	4.1
(2)	授業の説明は分かりやすかった。	3	8	4	0	0	3.9
(3)	授業に対する教員の熱意を感じた。	7	8	0	0	0	4.5
(4)	質疑や課題に対するフィードバックがあった。	3	9	3	0	0	4.0
(5)	この授業を受講したことによって、この分野の学びを深めたいと思った。	2	10	3	0	0	3.9
総平均							4.1



設問Ⅱ	項目	5 とても そう 思う	4 そう 思う	3 普通	2 あまり そう 思わ ない	1 そう 思わ ない	平均
(1)	あなたは、この授業に熱心に取り組みましたか。	3	8	4	0	0	3.9
(2)	議論や発表、問題を解決する力が身につきましたか。	2	7	6	0	0	3.7
	項目	5 2時間 以上	4 1時間以上 2時間未満	3 1時間 未満	2 30分程度	1 全く していない	平均
(3)	この授業1回につき、平均してどのくらい授業時間外学習(予習・復習)をしましたか。	0	2	4	8	1	2.5



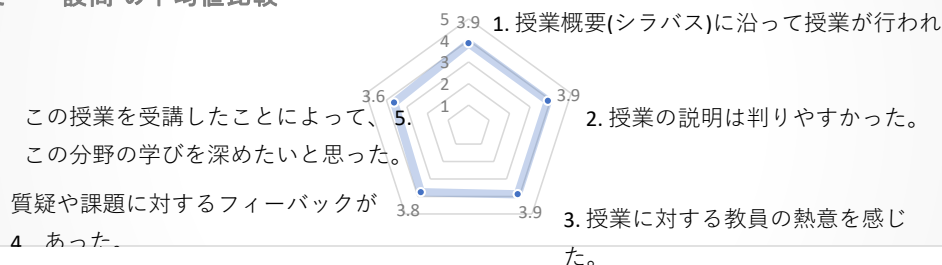
アンケートに対する教員所見

①現状(アンケート結果に対する考察):アンケートの結果、昨年同様に学生からの評価は、シラバス、授業内容および説明、教員の熱意(特に高い評価を得た)、課題へのフィードバック、授業に対する関心度など健康栄養全体の評価同様に高い点数を示した。今年度の学生さんは特に取り組み方が真剣で、授業中に私語や居眠りもほとんどなかったことを申し上げたい。授業は指定のテキスト中心となるが、補足プリントや科目の内容にあったビデオ映像などを使って興味を持って取り組んでくれたことと思っています。初期はコロナ禍のため、対面は短縮で課題を出して次の回に補足説明を行ったが、やや時間が不足したことは否めない。食品の鑑別に対して、テキストの内容はもとより、認定試験に向けての対策を講義の中に入れたが、学生の授業時間外の復習・予習のやり方に関しては適切なアドバイスができるように心がけたい。また、非常勤のため、オフィスワークの時間が当日の放課後のみのため、限られた学生さんのQ&Aしかできなかったことは工夫が必要かもしれない。

②課題と展望:テキスト自体はここ数年、改定がないので、最新の食品の情報は常に補足プリントで補っている(例:ゲノム編集食品、代替食品など)。食品の情報は進展速度が早く、教員自身もたえず勉強が必要である。学生さんには、昨年同様、統計学の基礎、物性の理論などを時間の許す限りわかりやすく説明することを心がけている。演習授業なので、実際にその食品や教材を使って座学を離れて進めることに対して学生さんの取り組みは前向きとなる。2年後期の協会の認定試験の勉強方法、専門の認定試験に関しても受験できるように話をすすめている。教材食品の購入に当たっては、貴学院の理解もあり、大変助かっています。受講された学生さんが全員認定試験に合格されるように今後とも授業を進めてまいります。 永島

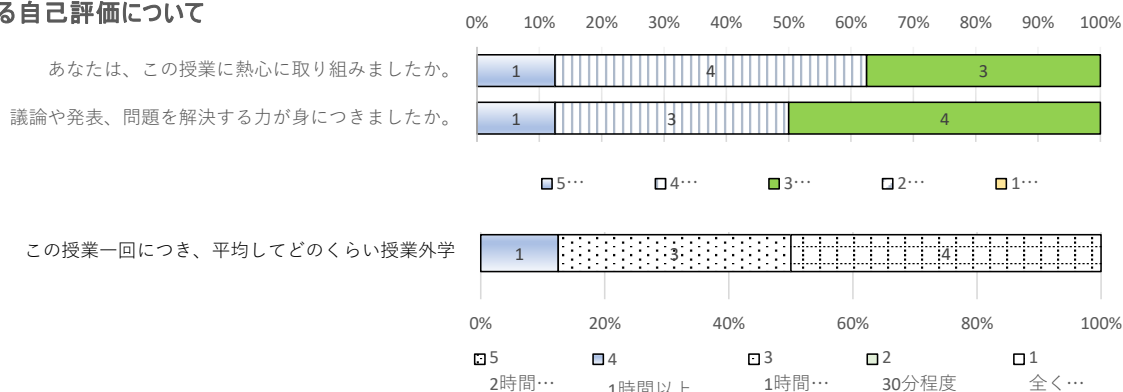
設問 I	項目	5 とても そう 思う	4 そう 思う	3 普通	2 あまり そう 思わ ない	1 そう 思わ ない	平均
(1)	授業概要(シラバス)に沿って授業が行われた。	2	3	3	0	0	3.9
(2)	授業の説明は分かりやすかった。	3	1	4	0	0	3.9
(3)	授業に対する教員の熱意を感じた。	2	3	3	0	0	3.9
(4)	質疑や課題に対するフィードバックがあった。	2	2	4	0	0	3.8
(5)	この授業を受講したことによって、この分野の学びを深めたいと思った。	1	3	4	0	0	3.6
総平均							3.8

1. 授業について ～ 設問 の平均値比較 ～



設問 II	項目	5 とても そう 思う	4 そう 思う	3 普通	2 あまり そう 思わ ない	1 そう 思わ ない	平均
(1)	あなたは、この授業に熱心に取り組みましたか。	1	4	3	0	0	3.8
(2)	議論や発表、問題を解決する力が身につきましたか。	1	3	4	0	0	3.6
	項目	5 2時間 以上	4 1時間以上 2時間未満	3 1時間 未満	2 30分程度	1 全く していない	平均
(3)	この授業1回につき、平均してどのくらい授業時間外学習(予習・復習)をしましたか。	0	1	3	0	4	2.1

2. 学習に対する自己評価について



アンケートに対する教員所見

①現状(アンケート結果に対する考察)

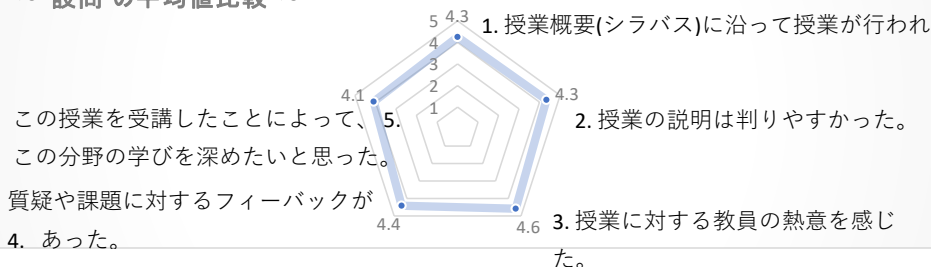
本授業の設問 I の総平均は3.8であった。複数の教員で担当している科目であるため一概には言えないかもしれないが、1回あたりのテキストの範囲が狭いため内容がより深く難しくなってしまうところが多数あった。そのことにより、授業を難しく感じ取り組みにくいと感じる学生がいたのではないかと考える。

②課題と展望(授業改善方策)

授業内容をより興味深いものに工夫し、毎回の授業とはいかないが小テストを実施したいと考えている。

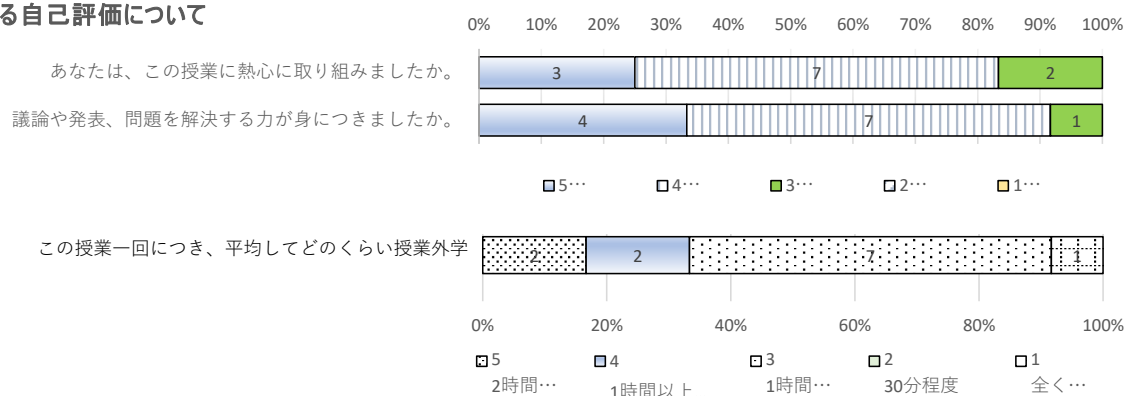
設問Ⅰ	項目	5 とても そう 思う	4 そう 思う	3 普通	2 あまり そう 思わ ない	1 そう 思わ ない	平均
(1)	授業概要(シラバス)に沿って授業が行われた。	4	7	1	0	0	4.3
(2)	授業の説明は分かりやすかった。	5	6	1	0	0	4.3
(3)	授業に対する教員の熱意を感じた。	8	3	1	0	0	4.6
(4)	質疑や課題に対するフィードバックがあった。	6	5	1	0	0	4.4
(5)	この授業を受講したことによって、この分野の学びを深めたいと思った。	3	7	2	0	0	4.1
総平均							4.3

1. 授業について ～ 設問 の平均値比較 ～



設問Ⅱ	項目	5 とても そう 思う	4 そう 思う	3 普通	2 あまり そう 思わ ない	1 そう 思わ ない	平均
(1)	あなたは、この授業に熱心に取り組みましたか。	3	7	2	0	0	4.1
(2)	議論や発表、問題を解決する力が身につきましたか。	4	7	1	0	0	4.3
	項目	5 2時間 以上	4 1時間以上 2時間未満	3 1時間 未満	2 30分程度	1 全く していない	平均
(3)	この授業1回につき、平均してどのくらい授業時間外学習(予習・復習)をしましたか。	2	2	7	0	1	3.3

2. 学習に対する自己評価について



アンケートに対する教員所見

①現状(アンケート結果に対する考察)

いずれのアンケート項目においても、回答が普通以上であった点から授業の進め方は学生の求めるものや能力から逸脱していなかったように考える。

本授業は、発表の機会が比較的多く、その準備に時間を費やしたことがわかる発表が多かった。それが授業時間外学習の時間数に反映していると考えられる。しかし、発表準備だけでも回答よりも長い時間を費やしたように感じていたため、要領よく取り組める学生が多いことがわかった。授業時間外学習を「全くしなかった」という回答もあるが、提出物等からそのようなことは無いと感じる。

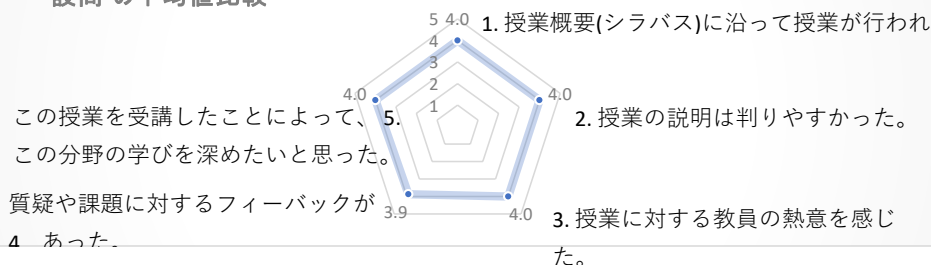
発表等が多かったのに対して、「議論や発表、問題解決」については、力が身についたというポイントがあまり高くない。その点は改善しなければならない。

②課題と展望(授業改善方策)

知識を得て、さらにそれを活用できるよう発表の機会を持ちつつ、フィードバックを適切に行うことに配慮したい。それにより、授業内容の理解度を一層高め、問題解決能力を養いたい。そのための教材研究に勤めたい。

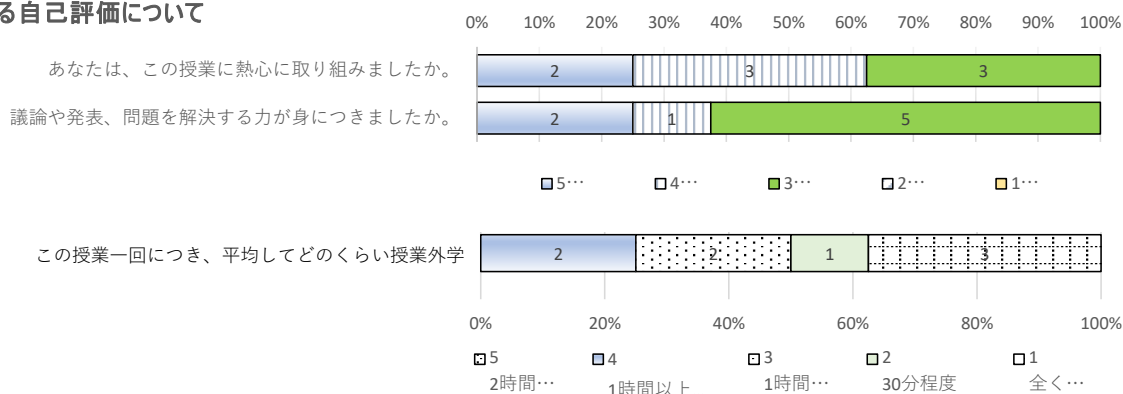
設問Ⅰ	項目	5 とても そう 思う	4 そう 思う	3 普通	2 あまり そう 思わ ない	1 そう 思わ ない	平均
(1)	授業概要(シラバス)に沿って授業が行われた。	3	2	3	0	0	4.0
(2)	授業の説明は分かりやすかった。	2	4	2	0	0	4.0
(3)	授業に対する教員の熱意を感じた。	3	2	3	0	0	4.0
(4)	質疑や課題に対するフィードバックがあった。	2	3	3	0	0	3.9
(5)	この授業を受講したことによって、この分野の学びを深めたいと思った。	3	2	3	0	0	4.0
総平均							4.0

1. 授業について ～ 設問 の平均値比較 ～



設問Ⅱ	項目	5 とても そう 思う	4 そう 思う	3 普通	2 あまり そう 思わ ない	1 そう 思わ ない	平均
(1)	あなたは、この授業に熱心に取り組みましたか。	2	3	3	0	0	3.9
(2)	議論や発表、問題を解決する力が身につきましたか。	2	1	5	0	0	3.6
	項目	5 2時間 以上	4 1時間以上 2時間未満	3 1時間 未満	2 30分程度	1 全く していない	平均
(3)	この授業1回につき、平均してどのくらい授業時間外学習(予習・復習)をしましたか。	0	2	2	1	3	2.4

2. 学習に対する自己評価について



アンケートに対する教員所見

①現状(アンケート結果に対する考察)

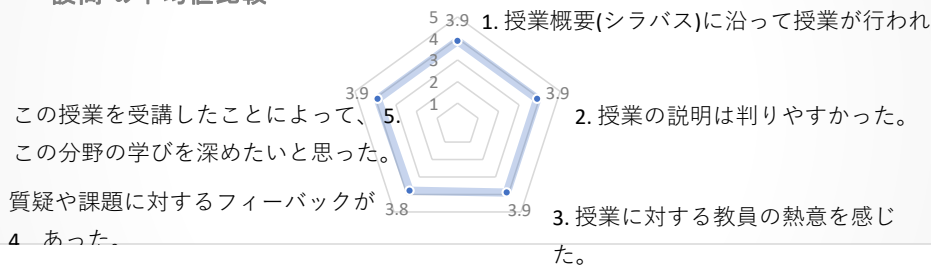
本科目は科目名は「食品の特性Ⅱ」であるが、内容は栄養士専攻の「食品学各論」とほとんど同じである。しかし、食品を健康で美味しく調理・加工する際には各食品の特性を熟知しておく必要があり、調理師を目指す者にとっては極めて重要な講義である。そのため、栄養士にも求められる内容も習得しなければならず、食品学の応用編とも位置付けられる本科目を理解するには大変だったと思うところがアンケート結果をみると、「あまりそう思わない」と「そう思わない」との回答者がゼロであり、さらに各設問に対しても、非常にバランスが取れた評価点であり、全体としては学生が満足していることが伺われる。栄養士専攻の学生にはあまり見られなかったが、講義後に質問する学生が多々あり、学生諸君の頑張りには称賛したい。また、後半になるにしたがって数人の学生が力をつけていく姿が見られたことは素晴らしい。これらことが、アンケート結果に反映されているものと推測される。

②課題と展望(授業改善方策)

来年度は、私は本科目の担当者でないので改善方策にはあえて触れないことにする。

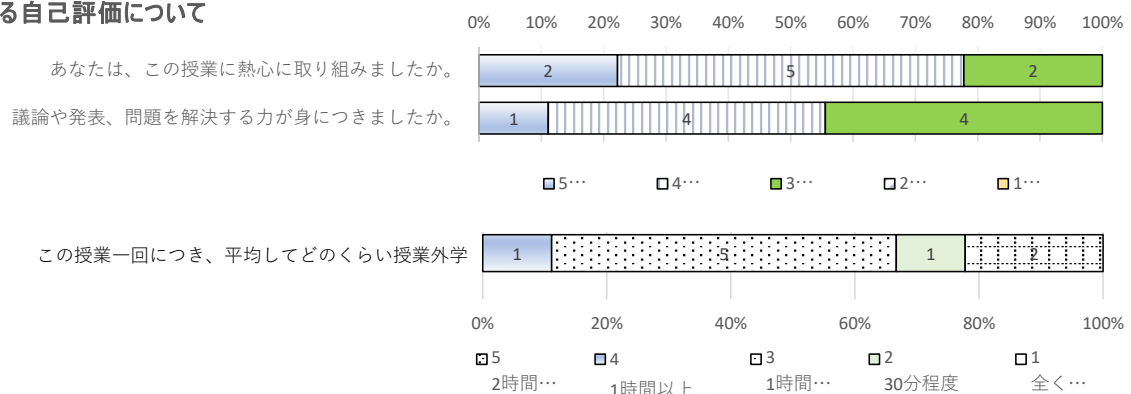
設問 I	項目	5 とても そう 思う	4 そう 思う	3 普通	2 あまり そう 思わ ない	1 そう 思わ ない	平均
(1)	授業概要(シラバス)に沿って授業が行われた。	2	4	3	0	0	3.9
(2)	授業の説明は分かりやすかった。	2	4	3	0	0	3.9
(3)	授業に対する教員の熱意を感じた。	2	4	3	0	0	3.9
(4)	質疑や課題に対するフィードバックがあった。	1	5	3	0	0	3.8
(5)	この授業を受講したことによって、この分野の学びを深めたいと思った。	2	4	3	0	0	3.9
総平均							3.9

1. 授業について ～ 設問 の平均値比較 ～



設問 II	項目	5 とても そう 思う	4 そう 思う	3 普通	2 あまり そう 思わ ない	1 そう 思わ ない	平均
(1)	あなたは、この授業に熱心に取り組みましたか。	2	5	2	0	0	4.0
(2)	議論や発表、問題を解決する力が身につきましたか。	1	4	4	0	0	3.7
	項目	5 2時間 以上	4 1時間以上 2時間未満	3 1時間 未満	2 30分程度	1 全く していない	平均
(3)	この授業1回につき、平均してどのくらい授業時間外学習(予習・復習)をしましたか。	0	1	5	1	2	2.6

2. 学習に対する自己評価について



アンケートに対する教員所見

①現状(アンケート結果に対する考察)

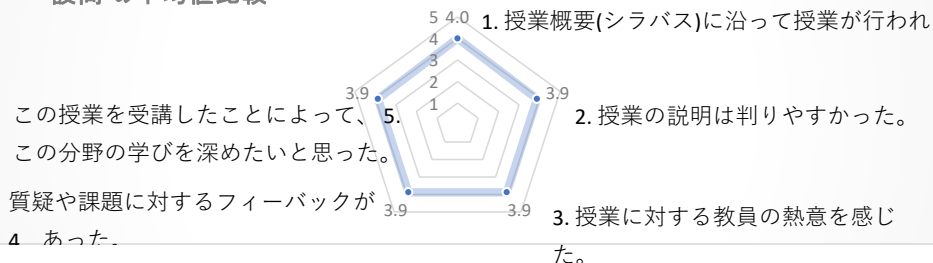
本年度は視覚教材(ビデオ)の使用を増やし、実践的な知識の習得の向上を図ったが、授業アンケートからは成果の有無は判断できなかった。

②課題と展望(授業改善方策)

使用する視覚教材や配付資料の内容を吟味し、授業の要点がわかりやすく、また理解しやすくなるよう工夫していきたい。

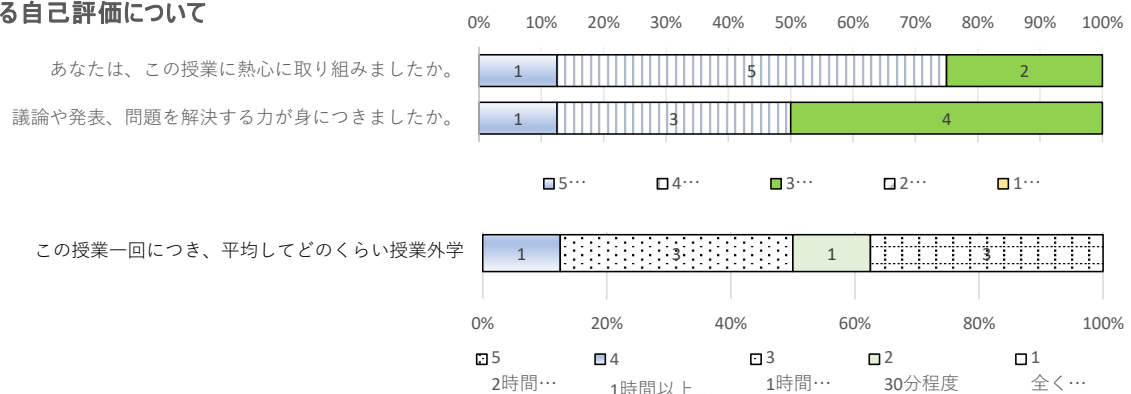
設問Ⅰ	項目	5 とても そう 思う	4 そう 思う	3 普通	2 あまり そう 思わ ない	1 そう 思わ ない	平均
(1)	授業概要(シラバス)に沿って授業が行われた。	2	4	2	0	0	4.0
(2)	授業の説明は分かりやすかった。	1	5	2	0	0	3.9
(3)	授業に対する教員の熱意を感じた。	2	3	3	0	0	3.9
(4)	質疑や課題に対するフィードバックがあった。	1	5	2	0	0	3.9
(5)	この授業を受講したことによって、この分野の学びを深めたいと思った。	2	3	3	0	0	3.9
総平均							3.9

1. 授業について ～ 設問 の平均値比較 ～



設問Ⅱ	項目	5 とても そう 思う	4 そう 思う	3 普通	2 あまり そう 思わ ない	1 そう 思わ ない	平均
(1)	あなたは、この授業に熱心に取り組みましたか。	1	5	2	0	0	3.9
(2)	議論や発表、問題を解決する力が身につきましたか。	1	3	4	0	0	3.6
	項目	5 2時間 以上	4 1時間以上 2時間未満	3 1時間 未満	2 30分程度	1 全く していない	平均
(3)	この授業1回につき、平均してどのくらい授業時間外学習(予習・復習)をしましたか。	0	1	3	1	3	2.3

2. 学習に対する自己評価について



アンケートに対する教員所見

①現状(アンケート結果に対する考察)

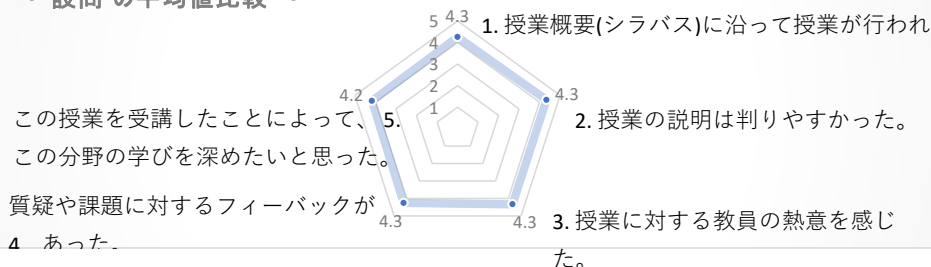
本科目は食品の安全性と衛生に関する内容であり、特に調理師を目指す者にとっては現場で必要となる重要な知識を多く学ぶ講義である。このことは、講義のたびに幾度どもこれらの重要性と意義について講義した。コロナ下の精神的あるいは実習の疲労のせいだろうか、注意しても眠っている学生が散見されたのは多少残念であった。しかしながらアンケート結果をみると、「あまりそう思わない」と「そう思わない」との回答者がゼロであり、さらに各設問に対しても、非常にバランスが取れた評価点であり、全体としては学生が満足していることが伺われる。

②課題と展望(授業改善方策)

本科目は、主に食品中の毒性物質とそれが及ぼす健康影響に関する内容となっている。したがって、調理・加工する際に、対象食品について中身をよく知っておくことは重要であることから、来年度においてもなお一層このことについて、理解できるように事例を挙げて本科目を通じて厳しく鍛えていきたい。

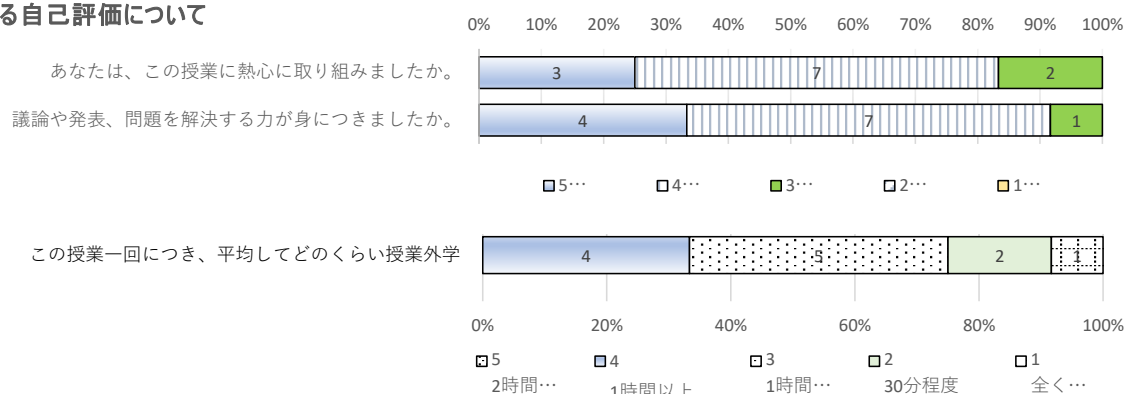
設問Ⅰ	項目	5 とても そう 思う	4 そう 思う	3 普通	2 あまり そう 思わ ない	1 そう 思わ ない	平均
(1)	授業概要(シラバス)に沿って授業が行われた。	4	7	1	0	0	4.3
(2)	授業の説明は分かりやすかった。	5	6	1	0	0	4.3
(3)	授業に対する教員の熱意を感じた。	6	4	2	0	0	4.3
(4)	質疑や課題に対するフィードバックがあった。	4	7	1	0	0	4.3
(5)	この授業を受講したことによって、この分野の学びを深めたいと思った。	3	8	1	0	0	4.2
総平均							4.3

1. 授業について ～ 設問 の平均値比較 ～



設問Ⅱ	項目	5 とても そう 思う	4 そう 思う	3 普通	2 あまり そう 思わ ない	1 そう 思わ ない	平均
(1)	あなたは、この授業に熱心に取り組みましたか。	3	7	2	0	0	4.1
(2)	議論や発表、問題を解決する力が身につきましたか。	4	7	1	0	0	4.3
	項目	5 2時間 以上	4 1時間以上 2時間未満	3 1時間 未満	2 30分程度	1 全く していない	平均
(3)	この授業1回につき、平均してどのくらい授業時間外学習(予習・復習)をしましたか。	0	4	5	2	1	3.0

2. 学習に対する自己評価について



アンケートに対する教員所見

①現状(アンケート結果に対する考察)

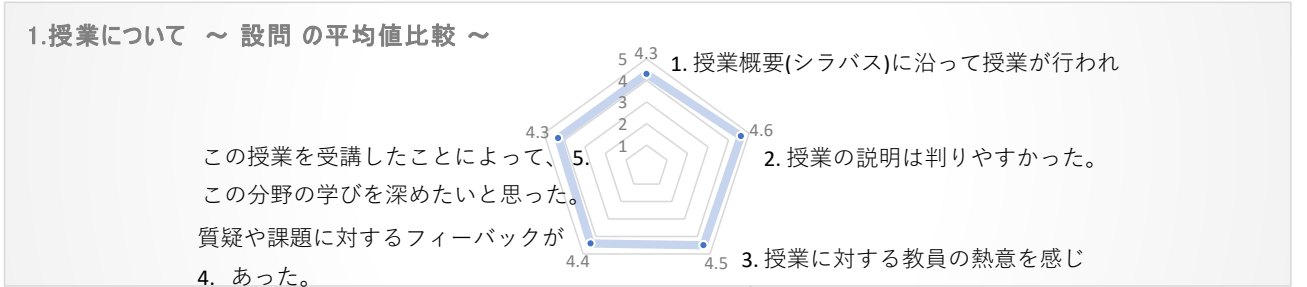
いずれのアンケート項目においても、回答が普通以上であった点から授業の進め方は学生の求めるものや能力から逸脱していなかったように考える。しかし、本科目の知識を得ることは対象学科の学生において資格取得や資格活用に直接重要であると考え、この分野の学びを深めることについてのポイントが他の項目より低かったことについては改善しなければならない。

「時間外学習」について、「全くしていない」と見受けられる提出物はなかったと感じる。提出物全体からみると、もっと多くの時間を学習に割いていたように感じるのにもかかわらずこの結果から要領のよい学生が多いことがわかった。

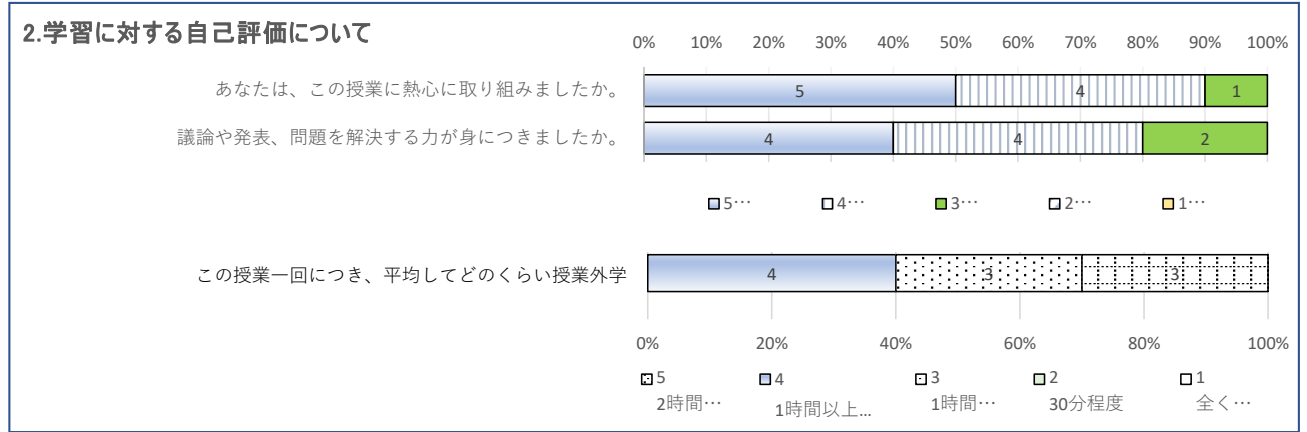
②課題と展望(授業改善方針)

知識として重要な内容の説明だけでなく、それを知ることによって、どのような場面でその知識を活かせるのかについても伝える配慮をしたい。そのための資料を的確に作成し、効率のよい授業、そして授業時間外学習ができるよう教材研究に勤めたい。

設問Ⅰ	項目	5 とても そう 思う	4 そう 思う	3 普通	2 あまり そう 思わ ない	1 そう 思わ ない	平均
(1)	授業概要(シラバス)に沿って授業が行われた。	4	5	1	0	0	4.3
(2)	授業の説明は分かりやすかった。	7	2	1	0	0	4.6
(3)	授業に対する教員の熱意を感じた。	6	3	1	0	0	4.5
(4)	質疑や課題に対するフィードバックがあった。	6	2	2	0	0	4.4
(5)	この授業を受講したことによって、この分野の学びを深めたいと思った。	4	5	1	0	0	4.3
総平均							4.4



設問Ⅱ	項目	5 とても そう 思う	4 そう 思う	3 普通	2 あまり そう 思わ ない	1 そう 思わ ない	平均
(1)	あなたは、この授業に熱心に取り組みましたか。	5	4	1	0	0	4.4
(2)	議論や発表、問題を解決する力が身につきましたか。	4	4	2	0	0	4.2
	項目	5 2時間 以上	4 1時間以上 2時間未満	3 1時間 未満	2 30分程度	1 全く していない	平均
(3)	この授業1回につき、平均してどのくらい授業時間外学習(予習・復習)をしましたか。	0	4	3	0	3	2.8



アンケートに対する教員所見

①現状(アンケート結果に対する考察)

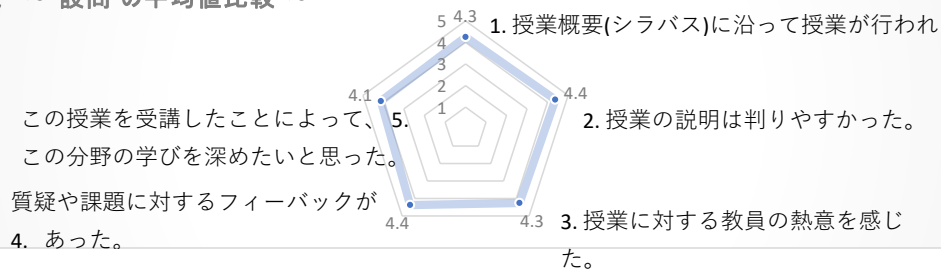
この科目は、複数の教員が担当することから、学習目標を達成するために授業計画に示した学習目標と各項目に沿って、調理分野別に技術・知識、そして各授業における「ねらい」と「必要性」を明確にして授業を展開した。個々の学生が授業に臨む態度や調理技術面でのレベルアップを目指し、積極的に取り組めるように一人ひとりに的確な指導助言を心がけた。授業アンケートによる評価は、平均が4.4ポイントと概ね安定した授業内容であったと考えられる。

②課題と展望(授業改善方策)

「授業概要に沿って授業が行われた」や「この分野の学びを深めたい」のポイントが他の項目と比較して低くなっていることが反省点であり、内容を工夫することで改善につなげていきたい。また、全体として、「苦手なことを自ら克服するために努力する」というチャレンジの姿勢が不足していると感じている。授業中や授業以外でも、不得意な技術の習得に貪欲に取り組む気持ちを持つように担当教員と連携しながら指導して行きたい。

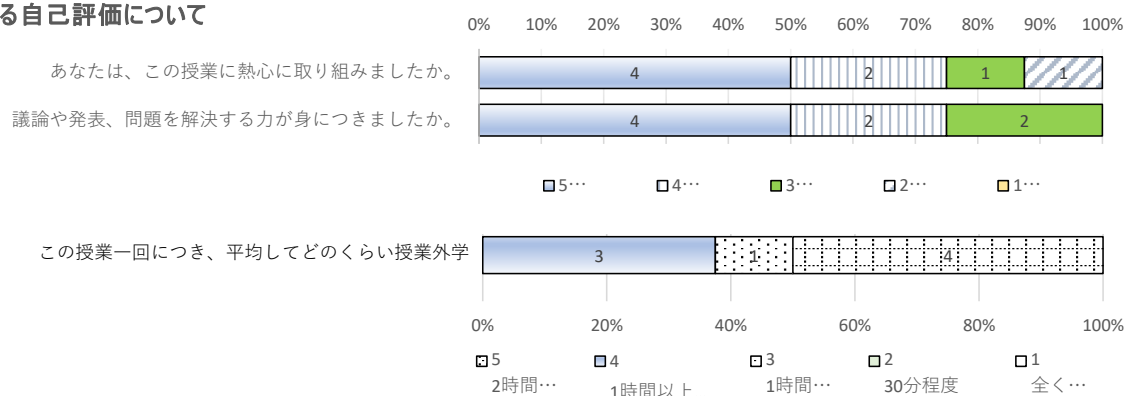
設問Ⅰ	項目	5 とても そう 思う	4 そう 思う	3 普通	2 あまり そう 思わ ない	1 そう 思わ ない	平均
(1)	授業概要(シラバス)に沿って授業が行われた。	3	4	1	0	0	4.3
(2)	授業の説明は分かりやすかった。	4	3	1	0	0	4.4
(3)	授業に対する教員の熱意を感じた。	4	2	2	0	0	4.3
(4)	質疑や課題に対するフィードバックがあった。	4	3	1	0	0	4.4
(5)	この授業を受講したことによって、この分野の学びを深めたいと思った。	4	1	3	0	0	4.1
総平均							4.3

1. 授業について ～ 設問 の平均値比較 ～



設問Ⅱ	項目	5 とても そう 思う	4 そう 思う	3 普通	2 あまり そう 思わ ない	1 そう 思わ ない	平均
(1)	あなたは、この授業に熱心に取り組みましたか。	4	2	1	1	0	4.1
(2)	議論や発表、問題を解決する力が身につきましたか。	4	2	2	0	0	4.3
	項目	5 2時間 以上	4 1時間以上 2時間未満	3 1時間 未満	2 30分程度	1 全く していない	平均
(3)	この授業1回につき、平均してどのくらい授業時間外学習(予習・復習)をしましたか。	0	3	1	0	4	2.4

2. 学習に対する自己評価について



アンケートに対する教員所見

①現状(アンケート結果に対する考察)

5項目のポイントは4.1ポイントから4.4ポイントの範囲であった。総合評価は4.3ポイントと評価であり学生の授業に対する満足度は高い水準で保たれおり、「授業概要」の学習目標に到達できたと考えている。

調理師として就職を目指すための重要な免許必修科目であるため、全ての項目で更にポイントの底上げに努め、高いレベルの授業展開を目指したい。

②課題と展望(授業改善方策)

高い技術、知識の習得のために積極的に学ぶ姿勢を引き出す工夫を考えたい。時間外学修を含め個々に対してフィードバックを行い、進路選択の参考になるよう技術習得の支援に努めたい。

科目コード: 2200

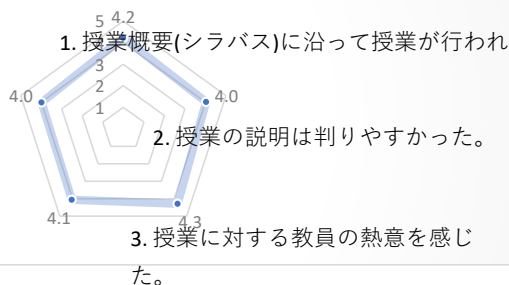
科目名 健康2年 専門科目

回答者数: 343 名

設問Ⅰ	項目	5 とても 思う	4 そう 思う	3 普通	2 あまり そう 思わ ない	1 そう 思わ ない	平均
(1)	授業概要(シラバス)に沿って授業が行われた。	118	189	32	4	0	4.2
(2)	授業の説明は分かりやすかった。	90	186	58	6	3	4.0
(3)	授業に対する教員の熱意を感じた。	148	151	40	4	0	4.3
(4)	質疑や課題に対するフィードバックがあった。	91	188	60	3	1	4.1
(5)	この授業を受講したことによって、この分野の学びを深めたいと思った。	83	182	68	9	1	4.0
総平均							4.1

1. 授業について ～ 設問 の平均値比較 ～

この授業を受講したことによって、5.
この分野の学びを深めたいと思った。
質疑や課題に対するフィードバックが
4. あった。

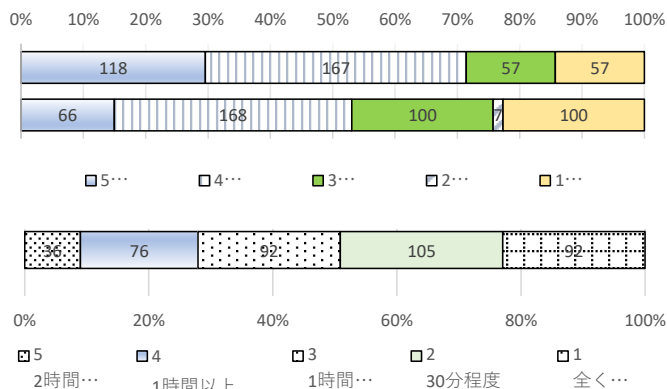


設問Ⅱ	項目	5 とても 思う	4 そう 思う	3 普通	2 あまり そう 思わ ない	1 そう 思わ ない	平均
(1)	あなたは、この授業に熱心に取り組みましたか。	118	167	57	0	57	4.3
(2)	議論や発表、問題を解決する力が身につきましたか。	66	168	100	7	100	4.1
	項目	5 2時間 以上	4 1時間以上 2時間未満	3 1時間 未満	2 30分程度	1 全く していない	平均
(3)	この授業1回につき、平均してどのくらい授業時間外学習(予習・復習)をしましたか。	36	76	92	105	92	3.1

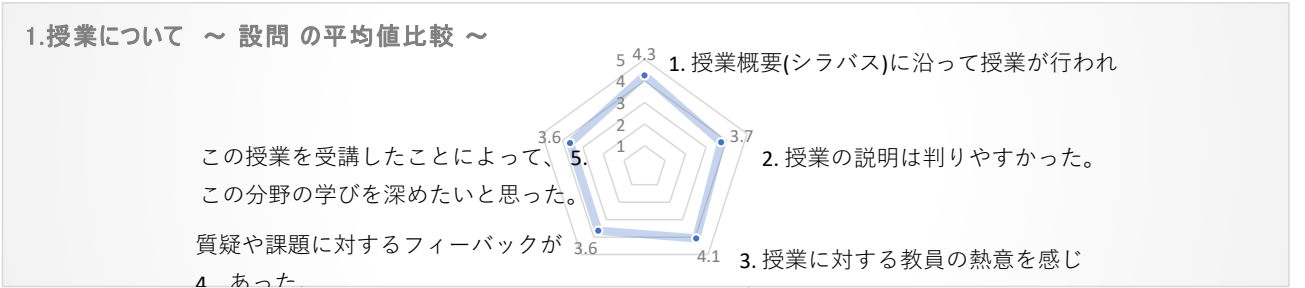
2. 学習に対する自己評価について

あなたは、この授業に熱心に取り組みましたか。
議論や発表、問題を解決する力が身につきましたか。

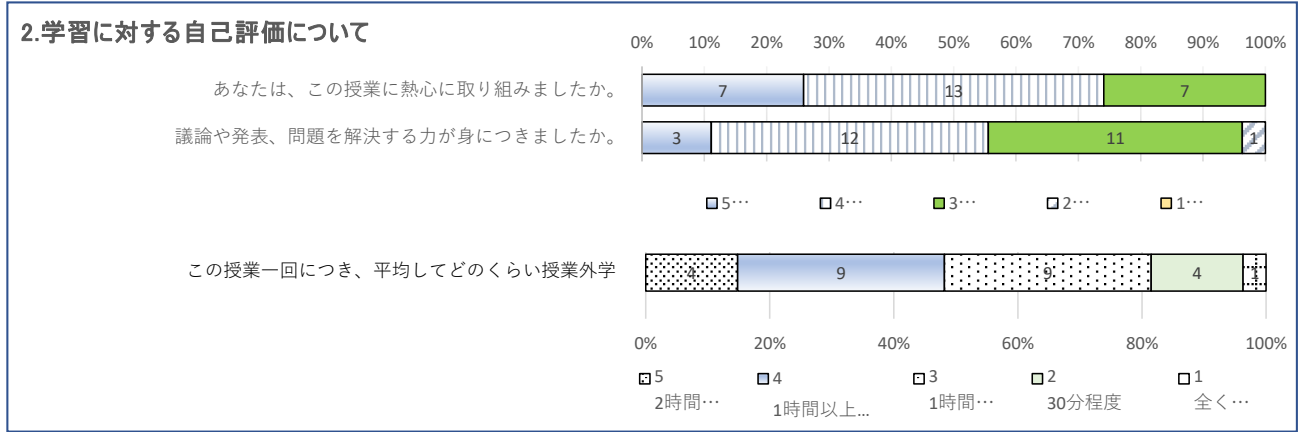
この授業1回につき、平均してどのくらい授業外学



設問Ⅰ	項目	5 とても そう 思う	4 そう 思う	3 普通	2 あまり そう 思わ ない	1 そう 思わ ない	平均
(1)	授業概要(シラバス)に沿って授業が行われた。	8	18	1	0	0	4.3
(2)	授業の説明は分かりやすかった。	4	13	9	1	0	3.7
(3)	授業に対する教員の熱意を感じた。	8	13	6	0	0	4.1
(4)	質疑や課題に対するフィードバックがあった。	4	10	12	1	0	3.6
(5)	この授業を受講したことによって、この分野の学びを深めたいと思った。	3	13	9	2	0	3.6
総平均							3.9



設問Ⅱ	項目	5 とても そう 思う	4 そう 思う	3 普通	2 あまり そう 思わ ない	1 そう 思わ ない	平均
(1)	あなたは、この授業に熱心に取り組みましたか。	7	13	7	0	0	4.0
(2)	議論や発表、問題を解決する力が身につきましたか。	3	12	11	1	0	3.6
	項目	5 2時間 以上	4 1時間以上 2時間未満	3 1時間 未満	2 30分程度	1 全く していない	平均
(3)	この授業1回につき、平均してどのくらい授業時間外学習(予習・復習)をしましたか。	4	9	9	4	1	3.4

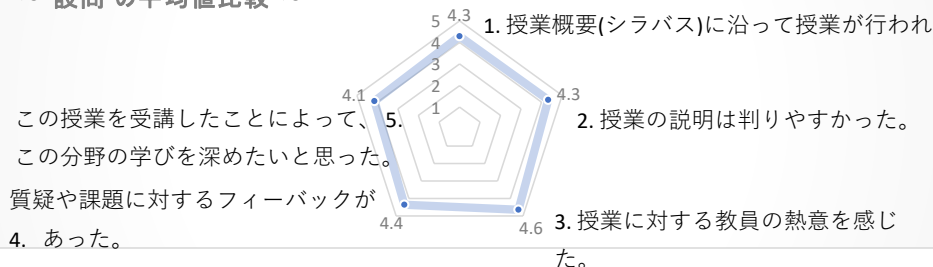


アンケートに対する教員所見

- ①現状(アンケート結果に対する考察)
 実習の最初に実験手順の説明をしているが、実験手順の把握が十分でなかったり、これらが原因で実験の進行に戸惑ったり、適切な実験結果を得られない場合があったりしたように思われる。これが一部の学生において実験は難しいと考える要因となり、説明が分かりにくかったとの評価になったと思われる。
- ②課題と展望(授業改善方策)
 配布資料や実験手順の説明の仕方を吟味し、実験内容や実験手順が理解しやすいように工夫していきたい。

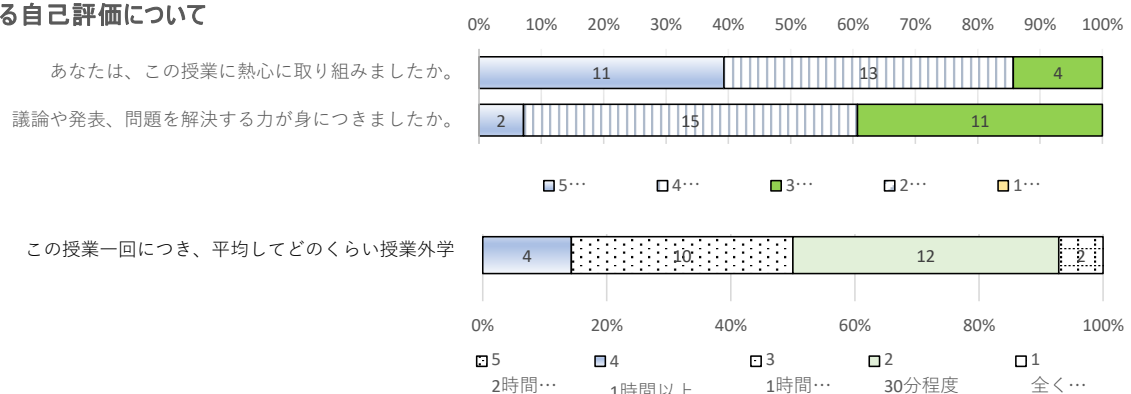
設問Ⅰ	項目	5 とても そう 思う	4 そう 思う	3 普通	2 あまり そう 思わ ない	1 そう 思わ ない	平均
(1)	授業概要(シラバス)に沿って授業が行われた。	10	16	2	0	0	4.3
(2)	授業の説明は分かりやすかった。	9	19	0	0	0	4.3
(3)	授業に対する教員の熱意を感じた。	19	8	1	0	0	4.6
(4)	質疑や課題に対するフィードバックがあった。	11	16	1	0	0	4.4
(5)	この授業を受講したことによって、この分野の学びを深めたいと思った。	9	14	5	0	0	4.1
総平均							4.4

1. 授業について ～ 設問 の平均値比較 ～



設問Ⅱ	項目	5 とても そう 思う	4 そう 思う	3 普通	2 あまり そう 思わ ない	1 そう 思わ ない	平均
(1)	あなたは、この授業に熱心に取り組みましたか。	11	13	4	0	0	4.3
(2)	議論や発表、問題を解決する力が身につきましたか。	2	15	11	0	0	3.7
	項目	5 2時間 以上	4 1時間以上 2時間未満	3 1時間 未満	2 30分程度	1 全く していない	平均
(3)	この授業1回につき、平均してどのくらい授業時間外学習(予習・復習)をしましたか。	0	4	10	12	2	2.6

2. 学習に対する自己評価について



アンケートに対する教員所見

①現状(アンケート結果に対する考察)

アンケートの各設問では全て4.0以上のポイントであり、概ね授業の目標は達成されたと思う。実習の時間配分を考慮し、質疑に対するフィードバックを更に充実したい。

②課題と展望(授業改善方策)

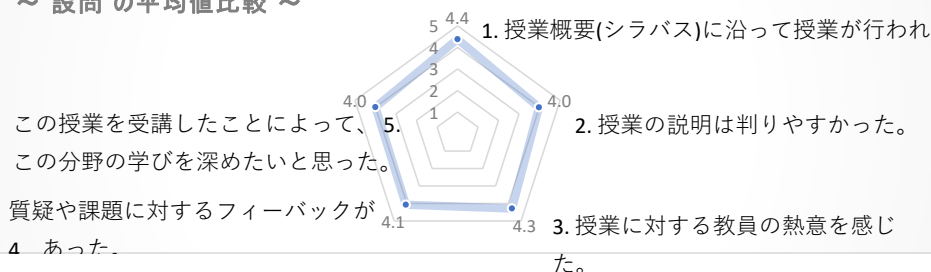
実習ではプリントを毎回配布した。プリントに当日の実習目的を記載して明確にし、実習手順や要点を説明して実施した。各実習では教員がデモンストレーションの形で行うことも多かったが、学生のグループで自らが実習方法を考え、実施し、考察を得て、発表する形態も充実させたい。

設問Ⅰ	項目	5 とても そう 思う	4 そう 思う	3 普通	2 あまり そう 思わ ない	1 そう 思わ ない	平均
(1)	授業概要(シラバス)に沿って授業が行われた。	12	19	0	0	0	4.4
(2)	授業の説明は分かりやすかった。	8	17	4	1	1	4.0
(3)	授業に対する教員の熱意を感じた。	13	15	2	1	0	4.3
(4)	質疑や課題に対するフィードバックがあった。	8	17	6	0	0	4.1
(5)	この授業を受講したことによって、この分野の学びを深めたいと思った。	6	19	6	0	0	4.0

総平均

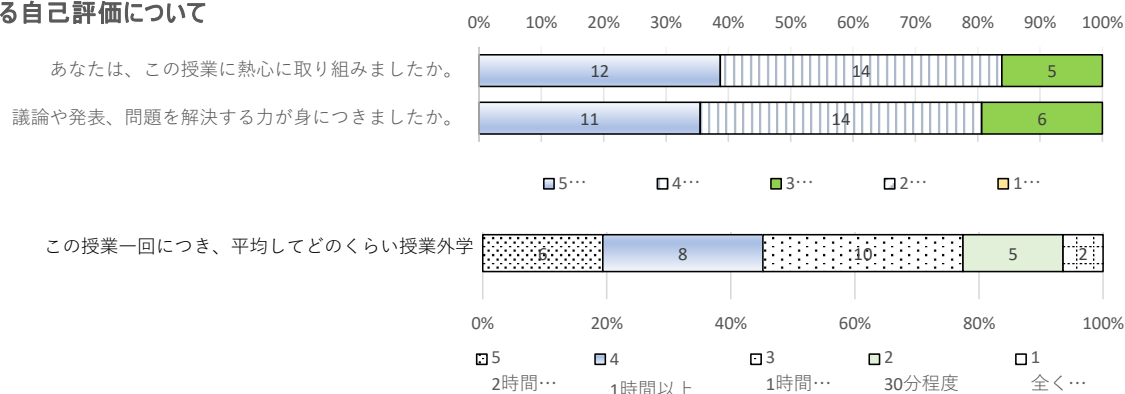
4.1

1. 授業について ～ 設問 の平均値比較 ～



設問Ⅱ	項目	5 とても そう 思う	4 そう 思う	3 普通	2 あまり そう 思わ ない	1 そう 思わ ない	平均
(1)	あなたは、この授業に熱心に取り組みましたか。	12	14	5	0	0	4.2
(2)	議論や発表、問題を解決する力が身につきましたか。	11	14	6	0	0	4.2
	項目	5 2時間 以上	4 1時間以上 2時間未満	3 1時間 未満	2 30分程度	1 全く していない	平均
(3)	この授業1回につき、平均してどのくらい授業時間外学習(予習・復習)をしましたか。	6	8	10	5	2	3.4

2. 学習に対する自己評価について



アンケートに対する教員所見

①現状(アンケート結果に対する考察)

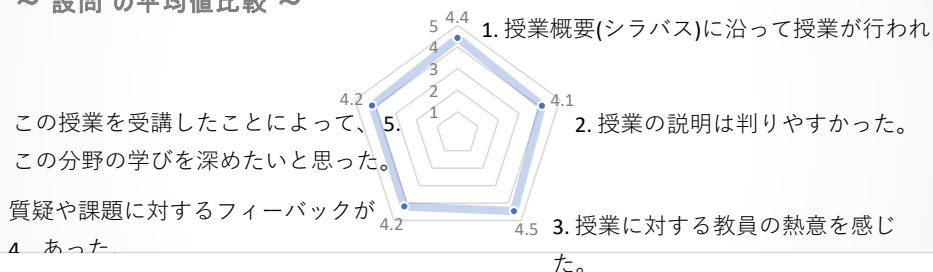
授業時間外学習についての取り組みの姿勢が今ひとつであった。学生それぞれが、症例に対して、アセスメントに基づき栄養管理計画、献立を作成し、実施に向けてのプランを立てる内容とした。個人で立案した栄養管理に対するプランをグループでディスカッションし、実際に想定した模擬指導をプレゼンテーションするための資料作成があったため、学習する時間は前期と比較して、受動的に学習時間が少し増えたと考えられる。さらなる学習時間の確保が必要と考えられる。

②課題と展望(授業改善方策)

臨床栄養学で学んだ内容について、さらなる理解を深め、就職後、実際の現場での献立作成や調理法の工夫などに展開できるよう、具体的な症例を元に今後も授業展開が必要だと考える。授業時間外の学習時間は個人差が見られるため、更なる指導が必要だと考えている。

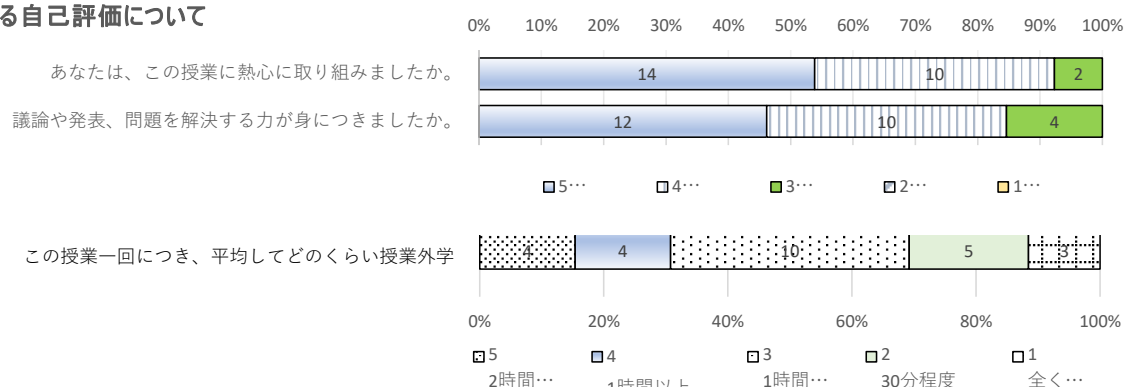
設問Ⅰ	項目	5 とても そう 思う	4 そう 思う	3 普通	2 あまり そう 思わ ない	1 そう 思わ ない	平均
(1)	授業概要(シラバス)に沿って授業が行われた。	11	15	0	0	0	4.4
(2)	授業の説明は分かりやすかった。	8	13	5	0	0	4.1
(3)	授業に対する教員の熱意を感じた。	14	10	2	0	0	4.5
(4)	質疑や課題に対するフィードバックがあった。	7	17	2	0	0	4.2
(5)	この授業を受講したことによって、この分野の学びを深めたいと思った。	7	16	3	0	0	4.2
総平均							4.3

1. 授業について ～ 設問 の平均値比較 ～



設問Ⅱ	項目	5 とても そう 思う	4 そう 思う	3 普通	2 あまり そう 思わ ない	1 そう 思わ ない	平均
(1)	あなたは、この授業に熱心に取り組みましたか。	14	10	2	0	0	4.5
(2)	議論や発表、問題を解決する力が身につきましたか。	12	10	4	0	0	4.3
	項目	5 2時間 以上	4 1時間以上 2時間未満	3 1時間 未満	2 30分程度	1 全く していない	平均
(3)	この授業1回につき、平均してどのくらい授業時間外学習(予習・復習)をしましたか。	4	4	10	5	3	3.0

2. 学習に対する自己評価について



アンケートに対する教員所見

①現状(アンケート結果に対する考察)

本年度の栄養指導実習Ⅱの設問Ⅰの総平均は4.3であった。指導案作成、媒体作成、発表、指導案に沿った模擬指導、指導案・媒体・模擬指導に対する評価をしっかりと実施できた。他の学生またはその他の班の発表を見ることで、学生も多くのことを学べたと思う。このことから、本授業の到達目標に達していると思う。

②課題と展望(授業改善方策)

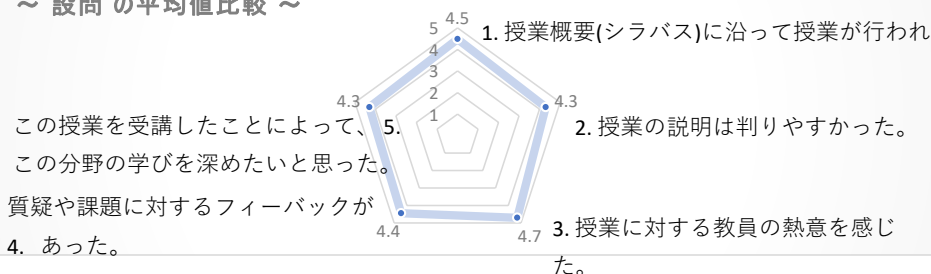
本年度は、高い評価を得られていた。本年度も各作成過程において、また発表・模擬指導後に学生本人の気づきを導くことを意識し、言葉がけ・講評を行ったが、来年度は更に気づきから次の段階実践へと繋がるようにしていきたいと思う。来年度は学生からの感想のみに留まらず、ディスカッションの時間を取り入れていきたいと思う。

設問Ⅰ	項目	5 とても そう 思う	4 そう 思う	3 普通	2 あまり そう 思わ ない	1 そう 思わ ない	平均
(1)	授業概要(シラバス)に沿って授業が行われた。	15	10	2	0	0	4.5
(2)	授業の説明は分かりやすかった。	11	13	3	0	0	4.3
(3)	授業に対する教員の熱意を感じた。	20	6	1	0	0	4.7
(4)	質疑や課題に対するフィードバックがあった。	14	11	2	0	0	4.4
(5)	この授業を受講したことによって、この分野の学びを深めたいと思った。	13	10	3	1	0	4.3

総平均

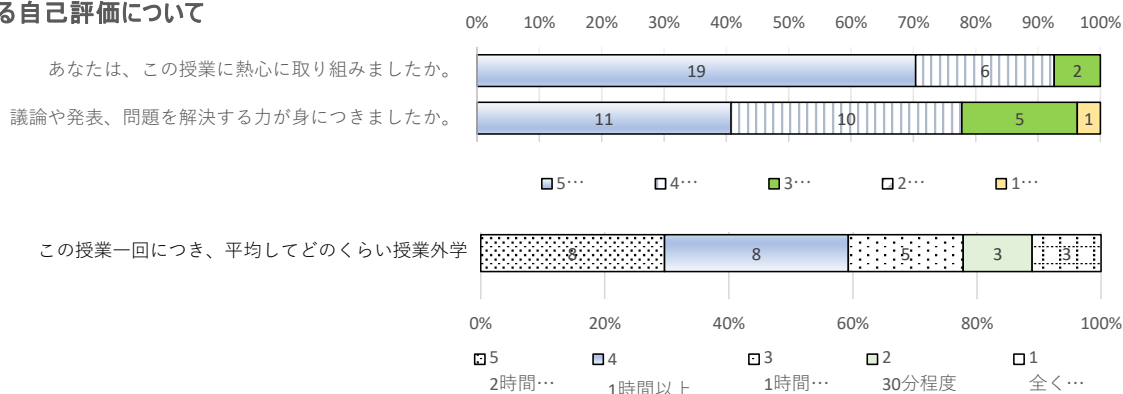
4.4

1. 授業について ～ 設問 の平均値比較 ～



設問Ⅱ	項目	5 とても そう 思う	4 そう 思う	3 普通	2 あまり そう 思わ ない	1 そう 思わ ない	平均
(1)	あなたは、この授業に熱心に取り組みましたか。	19	6	2	0	0	4.6
(2)	議論や発表、問題を解決する力が身につきましたか。	11	10	5	0	1	4.1
	項目	5 2時間 以上	4 1時間以上 2時間未満	3 1時間 未満	2 30分程度	1 全く していない	平均
(3)	この授業1回につき、平均してどのくらい授業時間外学習(予習・復習)をしましたか。	8	8	5	3	3	3.6

2. 学習に対する自己評価について



アンケートに対する教員所見

①現状(アンケート結果に対する考察)

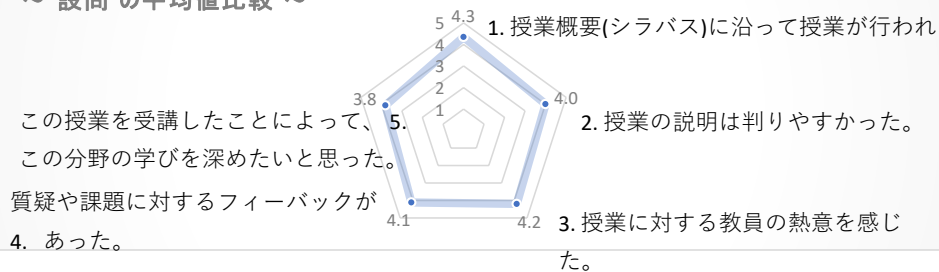
本年度の校外実習では、総平均4.4の評価を受けた。本授業は栄養士免許取得のための必須科目で前期には講義(事前研修)、夏期休業中に給食施設における10日間の実習、後期に事後研修を行う3部構成の授業となっている。本授業での事前研修は、1年次及び2年次前期の授業の復習も兼ねており、範囲が広いことから、学生には取り組みにくさを感じた科目であることも予想できる。学外実習では今年度も昨年度と同様、新型コロナウイルス感染拡大の影響が見られた。PCR検査の実施や実習期間中の施設での新型コロナウイルスの発生状況を踏まえた実習への取り組み方の注意点を理解させるなど、学生とコミュニケーションをとりながら実習を進めることができた。来年度もこのような状況が継続すると考えるが、積極的に授業に臨む姿勢を学生たちに意識させ、さらには予習・復習を行う動機付けや学生とのコミュニケーションを大切に実習指導にあたっていきたい。

②課題と展望(授業改善方策)

コロナ禍ではあったが、多くの学生が校外実習ができることに感謝して積極的に授業に取り組んでいた。令和2～3年とコロナ禍での校外実習で学んだことを来年度の実習指導に活かしていきたい。各学生の特性は近年目まぐるしく変化しており、個別対応を占める割合が高くなってきている。個別指導には、多くの手が必要となってくるため、学科教員の協力のもと、学生指導をしていきたい。また、コロナ禍で校外実習に対して不安を感じている学生も多いため、コミュニケーションを重要視したい。

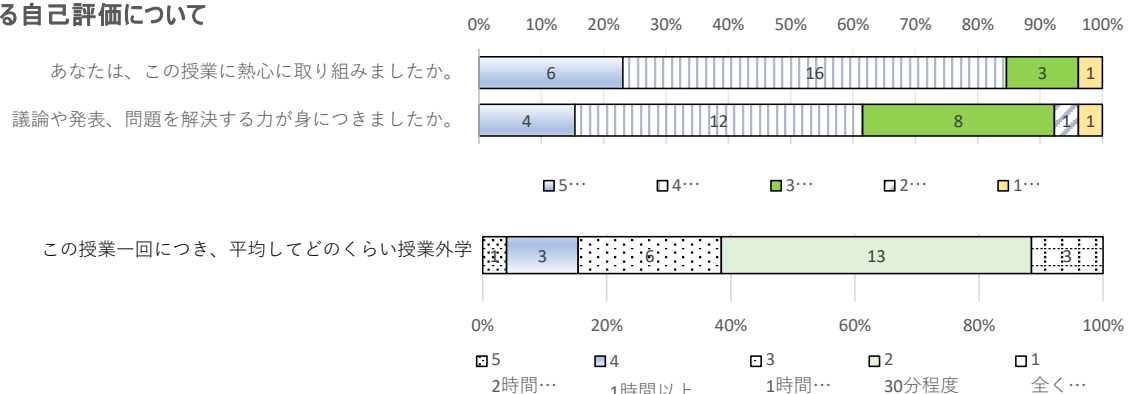
設問Ⅰ	項目	5 とても そう 思う	4 そう 思う	3 普通	2 あまり そう 思わ ない	1 そう 思わ ない	平均
(1)	授業概要(シラバス)に沿って授業が行われた。	9	17	0	0	0	4.3
(2)	授業の説明は分かりやすかった。	4	19	2	1	0	4.0
(3)	授業に対する教員の熱意を感じた。	9	14	2	1	0	4.2
(4)	質疑や課題に対するフィードバックがあった。	7	15	4	0	0	4.1
(5)	この授業を受講したことによって、この分野の学びを深めたいと思った。	5	13	6	2	0	3.8
総平均							4.1

1. 授業について ～ 設問 の平均値比較 ～



設問Ⅱ	項目	5 とても そう 思う	4 そう 思う	3 普通	2 あまり そう 思わ ない	1 そう 思わ ない	平均
(1)	あなたは、この授業に熱心に取り組みましたか。	6	16	3	0	1	4.0
(2)	議論や発表、問題を解決する力が身につきましたか。	4	12	8	1	1	3.7
	項目	5 2時間 以上	4 1時間以上 2時間未満	3 1時間 未満	2 30分程度	1 全く していない	平均
(3)	この授業1回につき、平均してどのくらい授業時間外学習(予習・復習)をしましたか。	1	3	6	13	3	2.5

2. 学習に対する自己評価について



アンケートに対する教員所見

①現状(アンケート結果に対する考察)

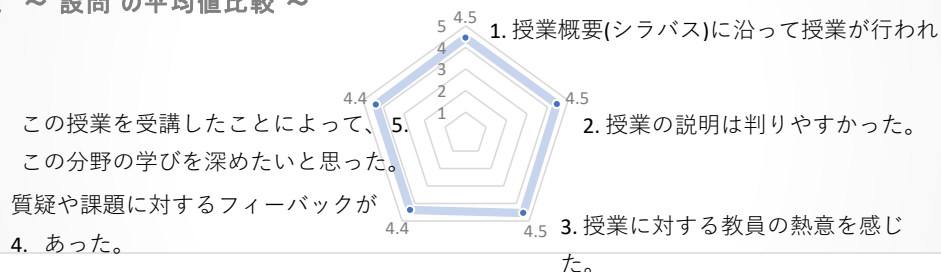
本授業の設問Ⅰの総平均は4.1であった。前半3回の短縮授業が実施された中で、比較的高評価であったと考える。しかし、「この授業を受講したことによって、この分野の学びを深めたいと思った。」の項目の評価点が低く出ている。授業が統計や法規など難しい内容となってしまうため十分予想されたことではあるが、少しでも分かりやすく、興味を引くようにしていければと考えている。

②課題と展望(授業改善方策)

内容が細かいため、知識の定着のためには小テストが有効であると思われる。授業時間の制約がある中でも、毎授業とはならないかもしれないが小テストを実施したいと考えている。

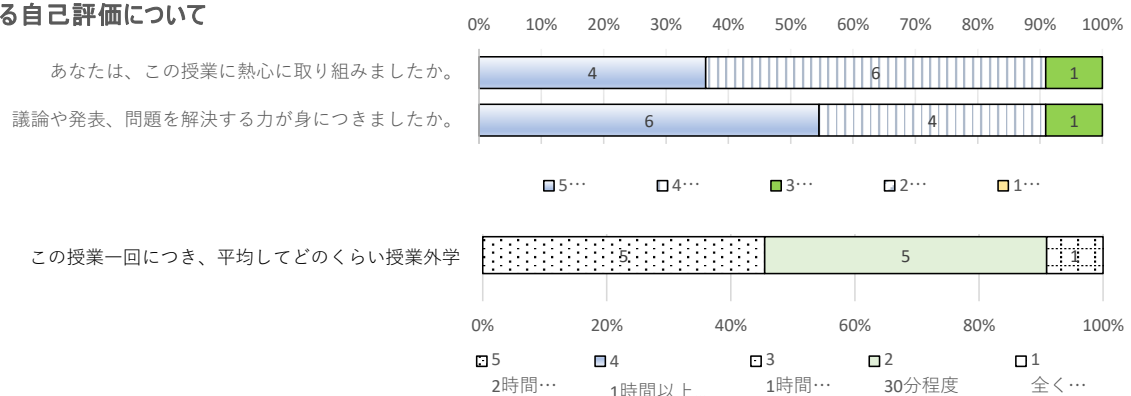
設問Ⅰ	項目	5 とても そう 思う	4 そう 思う	3 普通	2 あまり そう 思わ ない	1 そう 思わ ない	平均
(1)	授業概要(シラバス)に沿って授業が行われた。	5	6	0	0	0	4.5
(2)	授業の説明は分かりやすかった。	5	6	0	0	0	4.5
(3)	授業に対する教員の熱意を感じた。	6	5	0	0	0	4.5
(4)	質疑や課題に対するフィードバックがあった。	5	5	1	0	0	4.4
(5)	この授業を受講したことによって、この分野の学びを深めたいと思った。	5	5	1	0	0	4.4
総平均							4.4

1. 授業について ～ 設問 の平均値比較 ～



設問Ⅱ	項目	5 とても そう 思う	4 そう 思う	3 普通	2 あまり そう 思わ ない	1 そう 思わ ない	平均
(1)	あなたは、この授業に熱心に取り組みましたか。	4	6	1	0	0	4.3
(2)	議論や発表、問題を解決する力が身につきましたか。	6	4	1	0	0	4.5
	項目	5 2時間 以上	4 1時間以上 2時間未満	3 1時間 未満	2 30分程度	1 全く していない	平均
(3)	この授業1回につき、平均してどのくらい授業時間外学習(予習・復習)をしましたか。	0	0	5	5	1	2.4

2. 学習に対する自己評価について



アンケートに対する教員所見

①現状(アンケート結果に対する考察)

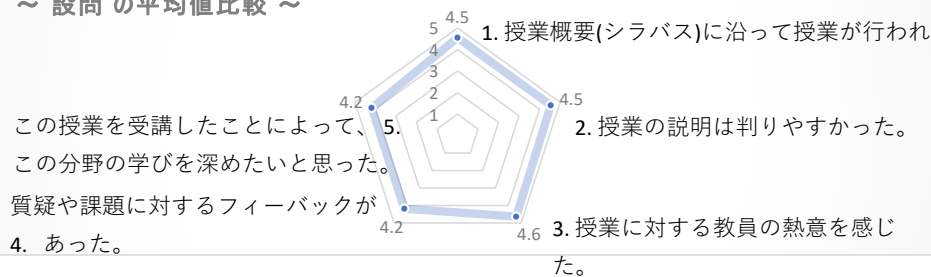
・教育制度の歴史やしくみを学ぶということについて、多少の抵抗感をもつことを前提に進めてきたが、授業内容には比較的興味を持って取り組んでくれた。最終課題レポートも全員がよく調べ学習してくれていた。

②課題と展望(授業改善方策)

・本授業のすべてのレジュメと課題について一括、手持ちをさせながら授業を進められたのはよかった。その分、フィードバックが最終回以降になってしまった。今後工夫していく必要がある。
・教育制度に関わる学修をより主体的・対話的に進めるための手法を工夫していきたい。

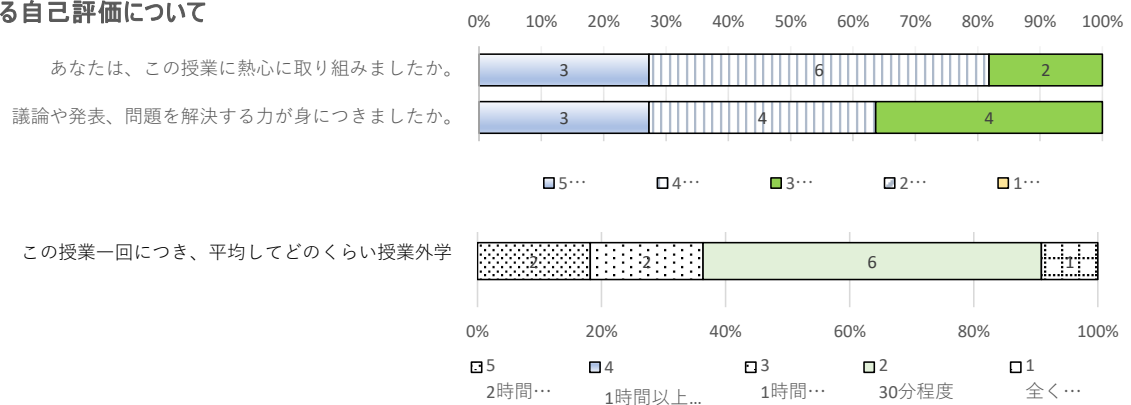
設問Ⅰ	項目	5 とても そう 思う	4 そう 思う	3 普通	2 あまり そう 思わ ない	1 そう 思わ ない	平均
(1)	授業概要(シラバス)に沿って授業が行われた。	6	5	0	0	0	4.5
(2)	授業の説明は分かりやすかった。	6	5	0	0	0	4.5
(3)	授業に対する教員の熱意を感じた。	7	4	0	0	0	4.6
(4)	質疑や課題に対するフィードバックがあった。	4	5	2	0	0	4.2
(5)	この授業を受講したことによって、この分野の学びを深めたいと思った。	3	7	1	0	0	4.2
総平均							4.4

1. 授業について ～ 設問 の平均値比較 ～



設問Ⅱ	項目	5 とても そう 思う	4 そう 思う	3 普通	2 あまり そう 思わ ない	1 そう 思わ ない	平均
(1)	あなたは、この授業に熱心に取り組みましたか。	3	6	2	0	0	4.1
(2)	議論や発表、問題を解決する力が身につきましたか。	3	4	4	0	0	3.9
	項目	5 2時間 以上	4 1時間以上 2時間未満	3 1時間 未満	2 30分程度	1 全く していない	平均
(3)	この授業1回につき、平均してどのくらい授業時間外学習(予習・復習)をしましたか。	2	0	2	6	1	2.6

2. 学習に対する自己評価について



アンケートに対する教員所見

①現状(アンケート結果に対する考察)

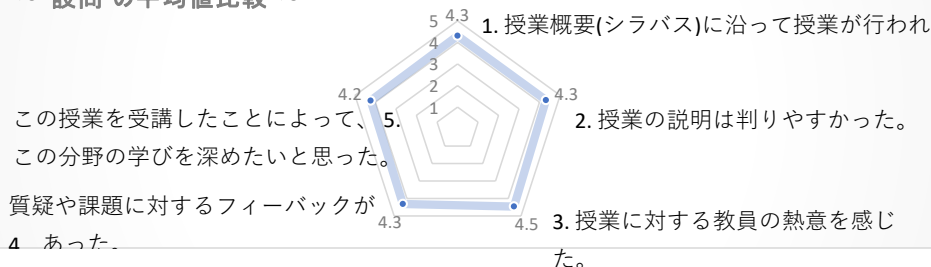
非常に熱心に受講しており、居眠り等の行動はほとんどなく、傾きながら、あるいは、疑問を抱いた表情をしながら臨む学生が非常に目立った。そのため、回が進む毎に、授業時間以外においても質問が出される等、意欲的な学修環境が築かれた。

②課題と展望(授業改善方策)

教授型が強く、また、質疑に応じることには時間を割くことができたが、学生が事前に学修を行ってから臨む、また、議論の時間を設ける等の主体的・対話的で深い学びが実践されておらず、受け身を学生に求めることとなってしまった。対話型の授業プログラムについて研究することを実施したい。

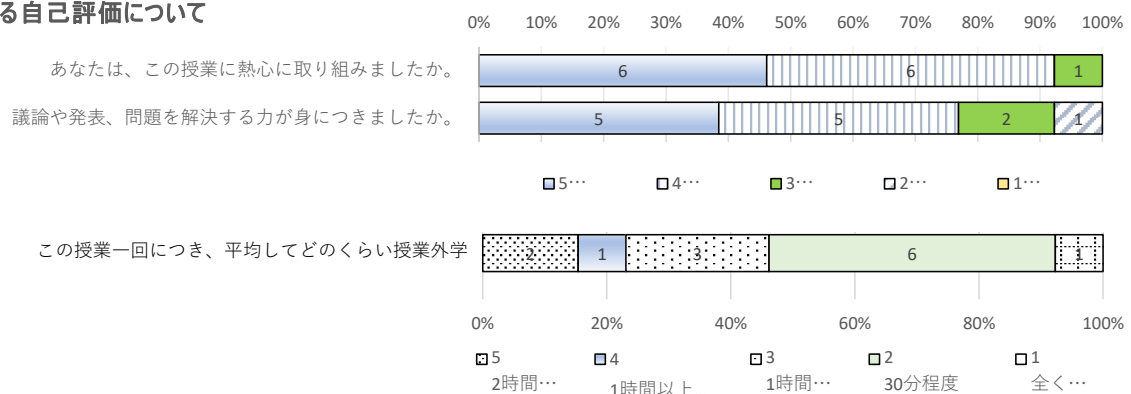
設問Ⅰ	項目	5 とても そう 思う	4 そう 思う	3 普通	2 あまり そう 思わ ない	1 そう 思わ ない	平均
(1)	授業概要(シラバス)に沿って授業が行われた。	6	6	0	1	0	4.3
(2)	授業の説明は分かりやすかった。	5	7	1	0	0	4.3
(3)	授業に対する教員の熱意を感じた。	7	5	1	0	0	4.5
(4)	質疑や課題に対するフィードバックがあった。	5	7	1	0	0	4.3
(5)	この授業を受講したことによって、この分野の学びを深めたいと思った。	5	6	2	0	0	4.2
総平均							4.3

1. 授業について ～ 設問 の平均値比較 ～



設問Ⅱ	項目	5 とても そう 思う	4 そう 思う	3 普通	2 あまり そう 思わ ない	1 そう 思わ ない	平均
(1)	あなたは、この授業に熱心に取り組みましたか。	6	6	1	0	0	4.4
(2)	議論や発表、問題を解決する力が身につきましたか。	5	5	2	1	0	4.1
	項目	5 2時間 以上	4 1時間以上 2時間未満	3 1時間 未満	2 30分程度	1 全く していない	平均
(3)	この授業1回につき、平均してどのくらい授業時間外学習(予習・復習)をしましたか。	2	1	3	6	1	2.8

2. 学習に対する自己評価について

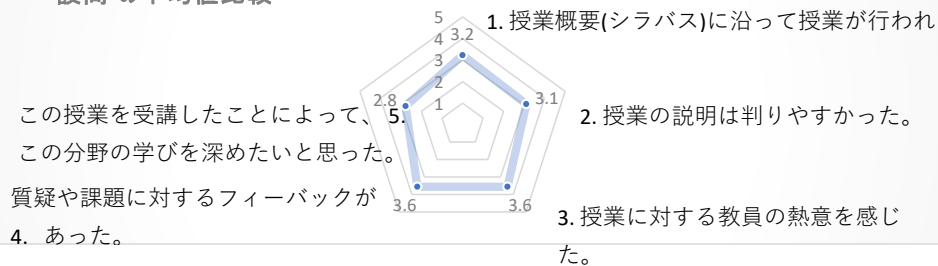


アンケートに対する教員所見

- ①現状(アンケート結果に対する考察)
- ・2年間という短い期間の中で、集大成としての本科目の特質を生かしていく困難さはあるが、アンケート結果から、概ね、ねらいは達成されたと受け止められる。
- ②課題と展望(授業改善方策)
- ・これまで履修してきた他の教職科目を振り返りながら、学修計画(シラバス)の見直しを行っていきたい。
 - ・実践演習科目であるということから、より実践的で主体的に取り組めるような内容を扱っていきたい。

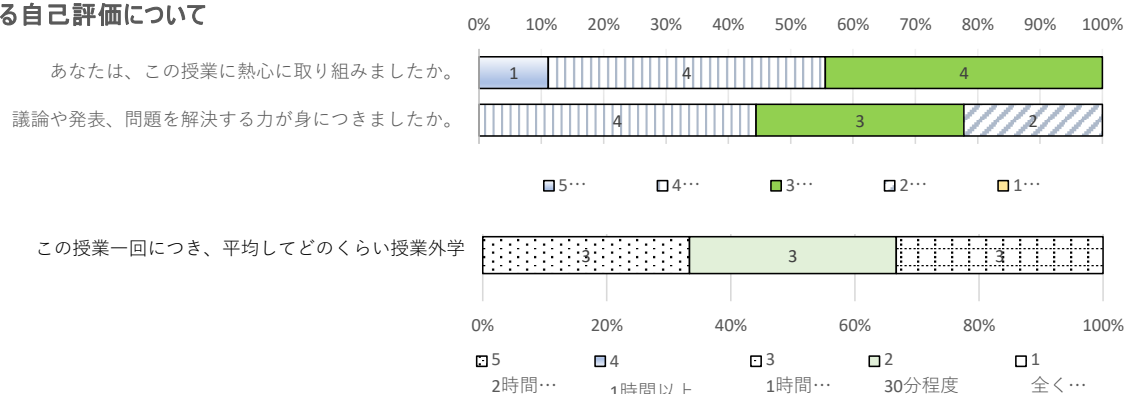
設問Ⅰ	項目	5 とても そう 思う	4 そう 思う	3 普通	2 あまり そう 思わ ない	1 そう 思わ ない	平均
(1)	授業概要(シラバス)に沿って授業が行われた。	0	4	3	2	0	3.2
(2)	授業の説明は分かりやすかった。	0	5	1	2	1	3.1
(3)	授業に対する教員の熱意を感じた。	1	4	3	1	0	3.6
(4)	質疑や課題に対するフィードバックがあった。	1	5	2	0	1	3.6
(5)	この授業を受講したことによって、この分野の学びを深めたいと思った。	0	3	2	3	1	2.8
総平均							3.2

1. 授業について ～ 設問 の平均値比較 ～



設問Ⅱ	項目	5 とても そう 思う	4 そう 思う	3 普通	2 あまり そう 思わ ない	1 そう 思わ ない	平均
(1)	あなたは、この授業に熱心に取り組みましたか。	1	4	4	0	0	3.7
(2)	議論や発表、問題を解決する力が身につきましたか。	0	4	3	2	0	3.2
	項目	5 2時間 以上	4 1時間以上 2時間未満	3 1時間 未満	2 30分程度	1 全く していない	平均
(3)	この授業1回につき、平均してどのくらい授業時間外学習(予習・復習)をしましたか。	0	0	3	3	3	2.0

2. 学習に対する自己評価について



アンケートに対する教員所見

①現状(アンケート結果に対する考察)

この授業につき授業外学習をしたかの問いに対して、全くしていないと答えた学生が3分の1いたことは、大きな課題である。

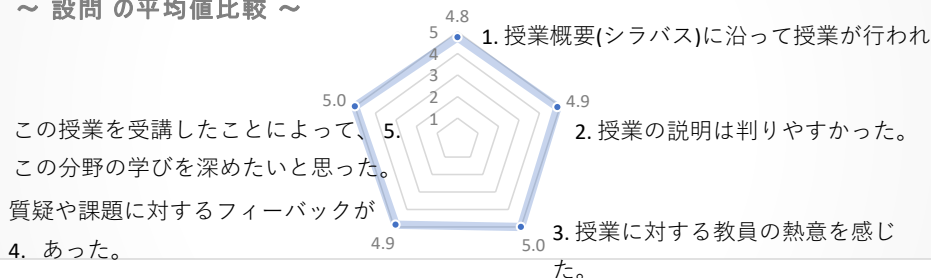
②課題と展望(授業改善方策)

次回までにする復習と予習を授業中に充分提示し、事前に授業内容の課題を下調べしたうえで授業への参加意識を高めていきたい。

設問Ⅰ	項目	5 とても そう 思う	4 そう 思う	3 普通	2 あまり そう 思わ ない	1 そう 思わ ない	平均
(1)	授業概要(シラバス)に沿って授業が行われた。	6	2	0	0	0	4.8
(2)	授業の説明は分かりやすかった。	7	1	0	0	0	4.9
(3)	授業に対する教員の熱意を感じた。	8	0	0	0	0	5.0
(4)	質疑や課題に対するフィードバックがあった。	7	1	0	0	0	4.9
(5)	この授業を受講したことによって、この分野の学びを深めたいと思った。	8	0	0	0	0	5.0

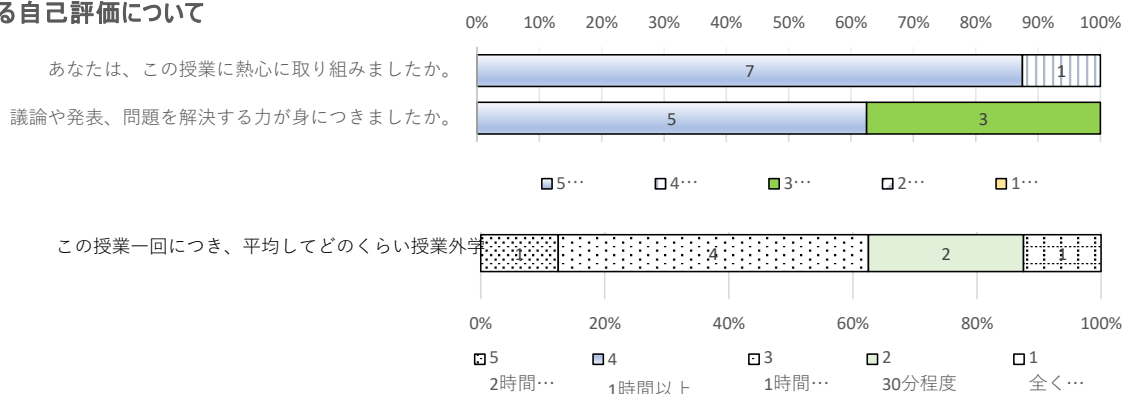
総平均 4.9

1. 授業について ～ 設問 の平均値比較 ～



設問Ⅱ	項目	5 とても そう 思う	4 そう 思う	3 普通	2 あまり そう 思わ ない	1 そう 思わ ない	平均
(1)	あなたは、この授業に熱心に取り組みましたか。	7	1	0	0	0	4.9
(2)	議論や発表、問題を解決する力が身につきましたか。	5	0	3	0	0	4.3
	項目	5 2時間 以上	4 1時間以上 2時間未満	3 1時間 未満	2 30分程度	1 全く していない	平均
(3)	この授業1回につき、平均してどのくらい授業時間外学習(予習・復習)をしましたか。	1	0	4	2	1	2.8

2. 学習に対する自己評価について



アンケートに対する教員所見

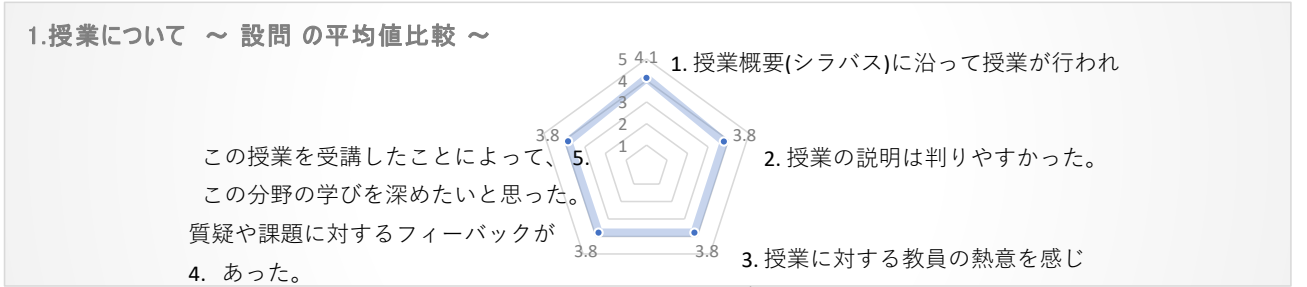
①現状(アンケート結果に対する考察)

授業について設問より、総平均4.9と満足度はあったと感じる。製菓と言う分野に興味を抱き、実習を行った。アンケートにはないが授業出席率も高く、授業に対する意識の高さがうかがえる。学習に対する自己評価について実習という授業の為に熱心に取り組んでいるが、発表や議論を行う場が少ない為、取り組み姿勢としてはグラフ通りと感じた。

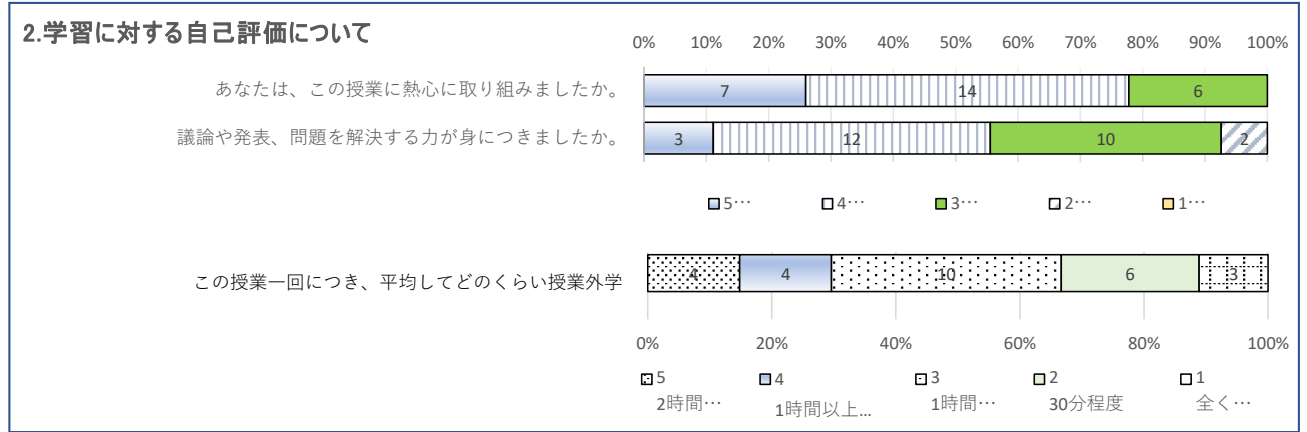
②課題と展望(授業改善方策)

時間外学習について、ノート作成や次回の実習するメニューを告知してイメージを膨らませることを続けてきた。なかなかノートを授業のあった日に書くことが出来ないようで、最後に纏めて記入する傾向が多いと感じている。今まで通り、授業内でノート記入の大切さを教えていきたい。

設問Ⅰ	項目	5 とても そう 思う	4 そう 思う	3 普通	2 あまり そう 思わ ない	1 そう 思わ ない	平均
(1)	授業概要(シラバス)に沿って授業が行われた。	7	16	4	0	0	4.1
(2)	授業の説明は分かりやすかった。	4	13	10	0	0	3.8
(3)	授業に対する教員の熱意を感じた。	3	16	7	1	0	3.8
(4)	質疑や課題に対するフィードバックがあった。	5	12	9	1	0	3.8
(5)	この授業を受講したことによって、この分野の学びを深めたいと思った。	4	14	9	0	0	3.8
総平均							3.9



設問Ⅱ	項目	5 とても そう 思う	4 そう 思う	3 普通	2 あまり そう 思わ ない	1 そう 思わ ない	平均
(1)	あなたは、この授業に熱心に取り組みましたか。	7	14	6	0	0	4.0
(2)	議論や発表、問題を解決する力が身につきましたか。	3	12	10	2	0	3.6
	項目	5 2時間 以上	4 1時間以上 2時間未満	3 1時間 未満	2 30分程度	1 全く していない	平均
(3)	この授業1回につき、平均してどのくらい授業時間外学習(予習・復習)をしましたか。	4	4	10	6	3	3.0



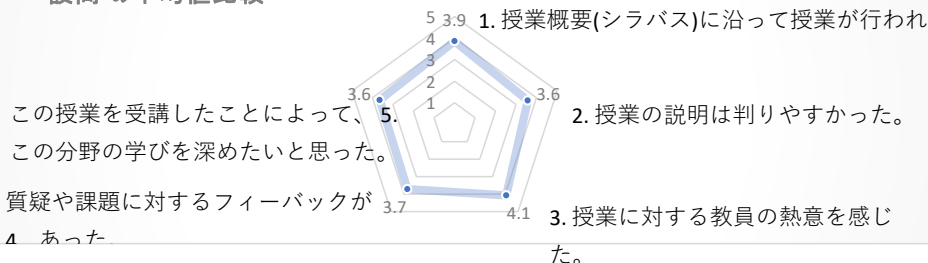
アンケートに対する教員所見

①現状(アンケート結果に対する考察)
提示された課題や問題例をもとに授業が進められているため、授業に対する取り組みの姿勢はまずまずであったと考える。授業時間外の学習時間は受講後に課題が課せられていたため、ある程度は確保できていたと考えられる。

②課題と展望(授業改善方策)
各分野で学んだ内容について、さらに理解が深められるよう、今後も授業展開が必要だと考える。授業時間外の学習時間は個人差が見られるため、更なる指導が必要だと考えている。

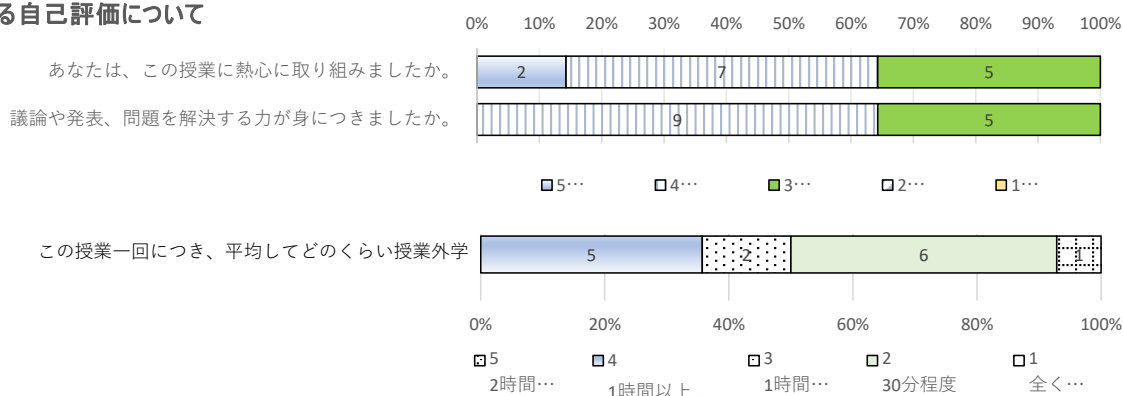
設問Ⅰ	項目	5 とても そう 思う	4 そう 思う	3 普通	2 あまり そう 思わ ない	1 そう 思わ ない	平均
(1)	授業概要(シラバス)に沿って授業が行われた。	1	10	3	0	0	3.9
(2)	授業の説明は分かりやすかった。	0	8	6	0	0	3.6
(3)	授業に対する教員の熱意を感じた。	3	9	2	0	0	4.1
(4)	質疑や課題に対するフィードバックがあった。	0	10	4	0	0	3.7
(5)	この授業を受講したことによって、この分野の学びを深めたいと思った。	0	9	5	0	0	3.6
総平均							3.8

1. 授業について ～ 設問 の平均値比較 ～



設問Ⅱ	項目	5 とても そう 思う	4 そう 思う	3 普通	2 あまり そう 思わ ない	1 そう 思わ ない	平均
(1)	あなたは、この授業に熱心に取り組みましたか。	2	7	5	0	0	3.8
(2)	議論や発表、問題を解決する力が身につきましたか。	0	9	5	0	0	3.6
	項目	5 2時間 以上	4 1時間以上 2時間未満	3 1時間 未満	2 30分程度	1 全く していない	平均
(3)	この授業1回につき、平均してどのくらい授業時間外学習(予習・復習)をしましたか。	0	5	2	6	1	2.8

2. 学習に対する自己評価について



アンケートに対する教員所見

①現状(アンケート結果に対する考察)

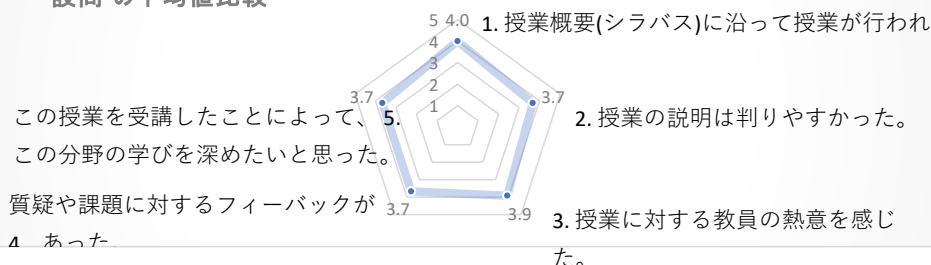
本科目は食品の安全性と衛生に関する内容であり、特に調理師を目指す者にとっては現場で必要となる重要な知識を多く学ぶ講義である。このことについては、毎回の講義の中で幾度どもこれらの重要性と意義について講義した。特にHACCPの重要性については力点を置いて講義した。総じて講義に取り組んだが、中にはコロナ下の精神的あるいは実習の疲労のせいだろうか、注意しても眠っている学生が散見されたのは極めて残念であった。しかしアンケート結果をみると、「あまりそう思わない」と「そう思わない」の設問に対して回答者がゼロであったことは、本講義の内容がまずまずの評価であったことが伺われる。

②課題と展望(授業改善方策)

定期試験問題に、「調理場の床は常時に湿っている方が良い」との問いに○をつけた学生が半分もいたのには驚いた。微生物の繁殖条件をまるで理解していない学生がいるということである。このような学生が、卒業後、調理師として現場で働くことに極めて憂慮する。来年の学生にはこのような事態とならないよう、本科目を通じてさらに厳しく鍛えていきたい。

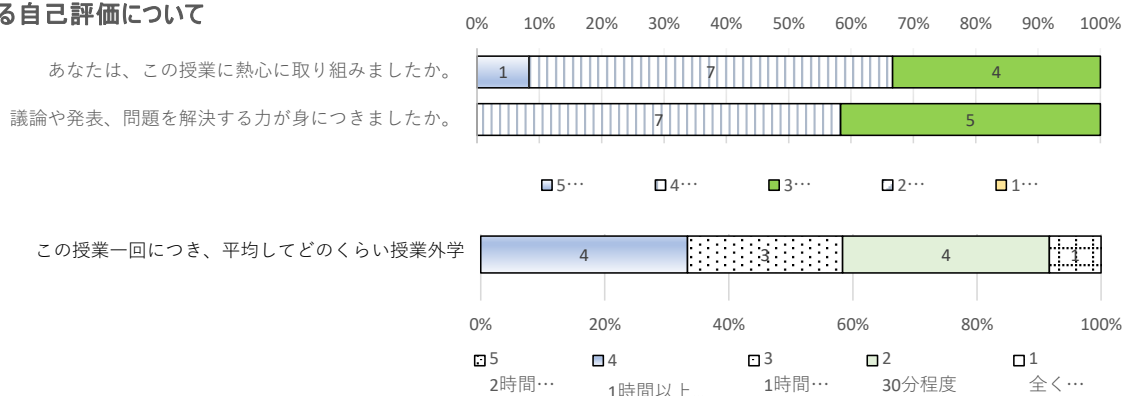
設問Ⅰ	項目	5 とても そう 思う	4 そう 思う	3 普通	2 あまり そう 思わ ない	1 そう 思わ ない	平均
(1)	授業概要(シラバス)に沿って授業が行われた。	3	6	3	0	0	4.0
(2)	授業の説明は分かりやすかった。	2	5	4	1	0	3.7
(3)	授業に対する教員の熱意を感じた。	3	5	4	0	0	3.9
(4)	質疑や課題に対するフィードバックがあった。	1	7	3	1	0	3.7
(5)	この授業を受講したことによって、この分野の学びを深めたいと思った。	1	6	5	0	0	3.7
総平均							3.8

1. 授業について ～ 設問 の平均値比較 ～



設問Ⅱ	項目	5 とても そう 思う	4 そう 思う	3 普通	2 あまり そう 思わ ない	1 そう 思わ ない	平均
(1)	あなたは、この授業に熱心に取り組みましたか。	1	7	4	0	0	3.8
(2)	議論や発表、問題を解決する力が身につきましたか。	0	7	5	0	0	3.6
	項目	5 2時間 以上	4 1時間以上 2時間未満	3 1時間 未満	2 30分程度	1 全く していない	平均
(3)	この授業1回につき、平均してどのくらい授業時間外学習(予習・復習)をしましたか。	0	4	3	4	1	2.8

2. 学習に対する自己評価について



アンケートに対する教員所見

①現状(アンケート結果に対する考察)

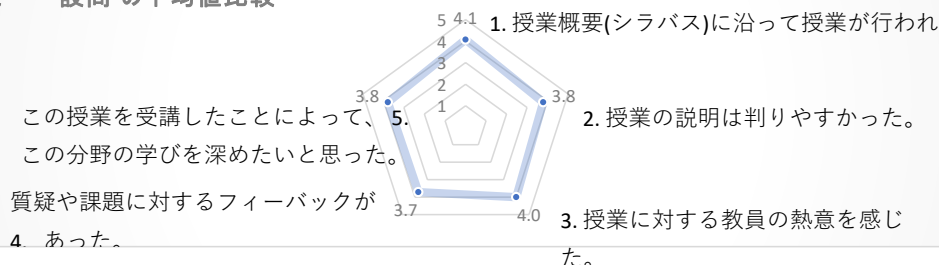
アンケート結果が物語っているように、学生は毎回の実習ごとに本科目の重要性を学び取っていく姿が見てとれた。最初は実験に慣れていないせいもあり、実習に困惑している学生が何人か見られたが、回を重ねていくうちに、面白味を感じたようであった。何人かの学生が、本科目に対し最初よりもずっと成長した者がいたことは喜ばしいことであった。

②課題と展望(授業改善方策)

来年度は本科目の担当者ではなくなるので、改善方策については特に触れないでいく。

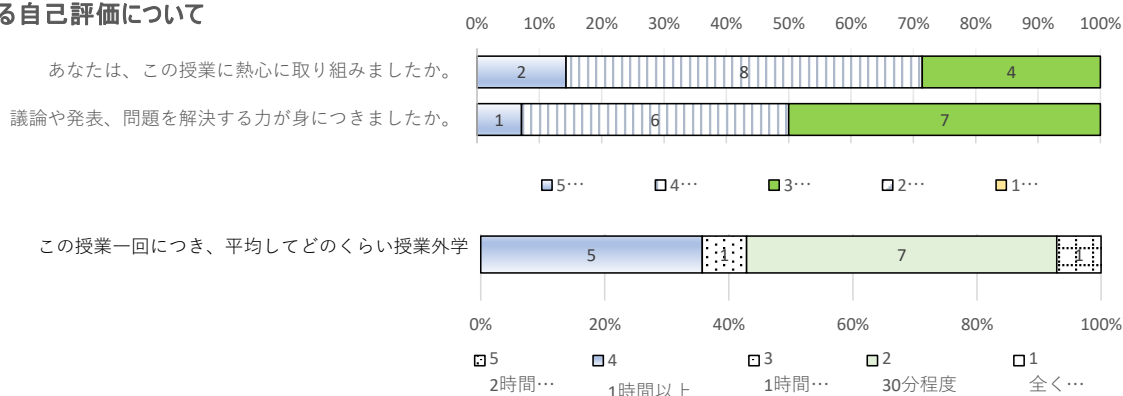
設問Ⅰ	項目	5 とても そう 思う	4 そう 思う	3 普通	2 あまり そう 思わ ない	1 そう 思わ ない	平均
(1)	授業概要(シラバス)に沿って授業が行われた。	4	7	3	0	0	4.1
(2)	授業の説明は分かりやすかった。	2	7	5	0	0	3.8
(3)	授業に対する教員の熱意を感じた。	2	10	2	0	0	4.0
(4)	質疑や課題に対するフィードバックがあった。	0	10	4	0	0	3.7
(5)	この授業を受講したことによって、この分野の学びを深めたいと思った。	2	7	5	0	0	3.8
総平均							3.9

1. 授業について ～ 設問 の平均値比較 ～



設問Ⅱ	項目	5 とても そう 思う	4 そう 思う	3 普通	2 あまり そう 思わ ない	1 そう 思わ ない	平均
(1)	あなたは、この授業に熱心に取り組みましたか。	2	8	4	0	0	3.9
(2)	議論や発表、問題を解決する力が身につきましたか。	1	6	7	0	0	3.6
	項目	5 2時間 以上	4 1時間以上 2時間未満	3 1時間 未満	2 30分程度	1 全く していない	平均
(3)	この授業1回につき、平均してどのくらい授業時間外学習(予習・復習)をしましたか。	0	5	1	7	1	2.7

2. 学習に対する自己評価について



アンケートに対する教員所見

①現状(アンケート結果に対する考察)

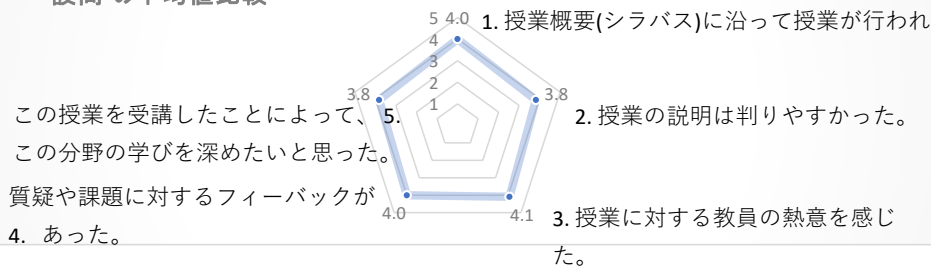
本科目は調理師を目指す者が現場で働く際の労働環境や労働衛生環境条件などの重要な知識を多く学ぶ講義である。実際に調理に関する講義と内容が異なるためか、講義のたびに、幾度どもこれらの重要性と意義について講義したにもかかわらず、コロナ下の精神的あるいは実習の疲労のせいだろうか、注意しても眠っている学生が散見されたのは極めて残念であった。何人かの学生はすでに調理師として就職しない者もいたようである。しかしながら、アンケート結果をみると、各設問に対して、「あまりそう思わない」と「そう思わない」に回答した学生がゼロである。さらにアンケートの総平均では約8割となっている。したがって、学生は本科目の重要性は認識していたものと推測される。

②課題と展望(授業改善方策)

卒業後、調理師として現場で働く際の各環境についての重要性を課題などを与えることによってさらに厳しく鍛えていきたい。

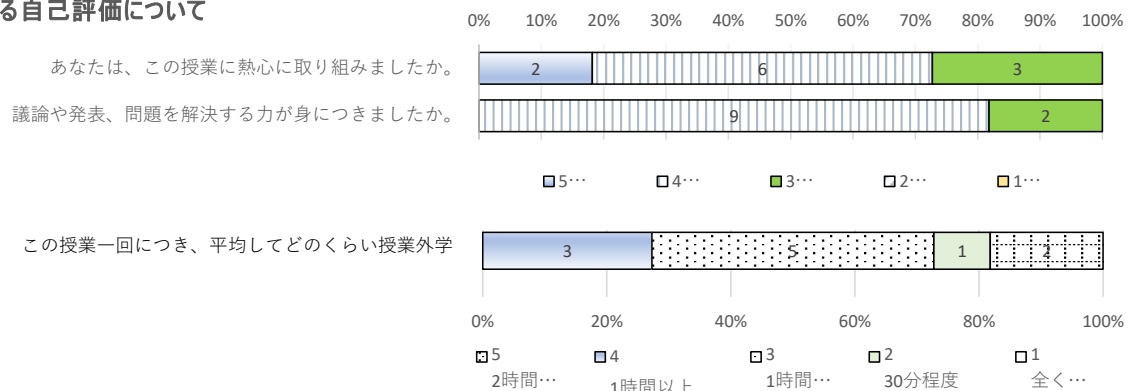
設問Ⅰ	項目	5 とても そう 思う	4 そう 思う	3 普通	2 あまり そう 思わ ない	1 そう 思わ ない	平均
(1)	授業概要(シラバス)に沿って授業が行われた。	3	5	3	0	0	4.0
(2)	授業の説明は分かりやすかった。	2	5	4	0	0	3.8
(3)	授業に対する教員の熱意を感じた。	4	4	3	0	0	4.1
(4)	質疑や課題に対するフィードバックがあった。	2	7	2	0	0	4.0
(5)	この授業を受講したことによって、この分野の学びを深めたいと思った。	1	7	3	0	0	3.8
総平均							3.9

1. 授業について ～ 設問 の平均値比較 ～



設問Ⅱ	項目	5 とても そう 思う	4 そう 思う	3 普通	2 あまり そう 思わ ない	1 そう 思わ ない	平均
(1)	あなたは、この授業に熱心に取り組みましたか。	2	6	3	0	0	3.9
(2)	議論や発表、問題を解決する力が身につきましたか。	0	9	2	0	0	3.8
	項目	5 2時間 以上	4 1時間以上 2時間未満	3 1時間 未満	2 30分程度	1 全く していない	平均
(3)	この授業1回につき、平均してどのくらい授業時間外学習(予習・復習)をしましたか。	0	3	5	1	2	2.8

2. 学習に対する自己評価について



アンケートに対する教員所見

①現状(アンケート結果に対する考察)

いずれのアンケート項目においても、回答が普通以上であった点から授業の進め方は学生の求めるものや能力から逸脱していなかったように考える。

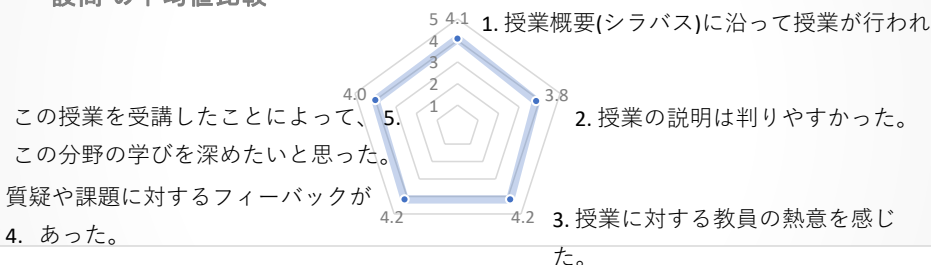
本授業は、発表の機会が多く、また提出課題からも授業時間外学習を「全くしなかった」という回答があることに驚きを感じる。また、発表等が多かったのに対して、「議論や発表、問題解決」に対して力が身についたというポイントがあまり高くない点は改善しなければならない。学生の様子に合わせて、適する授業、そして効果的な授業時間外学習を課す配慮が必要である。

②課題と展望(授業改善方策)

知識を得て、さらにそれを活用できるよう発表の機会を持ちつつ、フィードバックを適切に行うことに配慮したい。それにより、授業内容の理解度を一層高め、問題解決能力を養いたい。そのための教材研究に勤めたい。

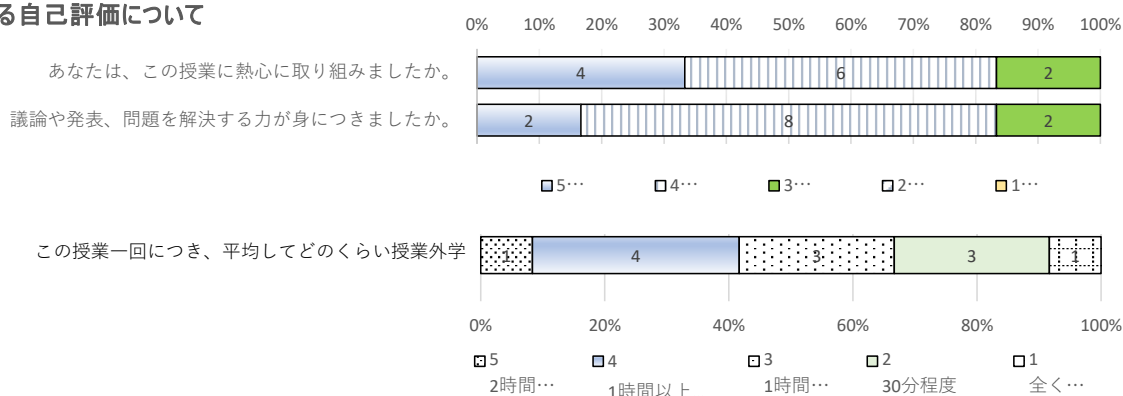
設問Ⅰ	項目	5 とても そう 思う	4 そう 思う	3 普通	2 あまり そう 思わ ない	1 そう 思わ ない	平均
(1)	授業概要(シラバス)に沿って授業が行われた。	4	6	1	1	0	4.1
(2)	授業の説明は分かりやすかった。	2	8	1	0	1	3.8
(3)	授業に対する教員の熱意を感じた。	5	4	3	0	0	4.2
(4)	質疑や課題に対するフィードバックがあった。	4	6	2	0	0	4.2
(5)	この授業を受講したことによって、この分野の学びを深めたいと思った。	2	8	2	0	0	4.0
総平均							4.1

1. 授業について ～ 設問 の平均値比較 ～



設問Ⅱ	項目	5 とても そう 思う	4 そう 思う	3 普通	2 あまり そう 思わ ない	1 そう 思わ ない	平均
(1)	あなたは、この授業に熱心に取り組みましたか。	4	6	2	0	0	4.2
(2)	議論や発表、問題を解決する力が身につきましたか。	2	8	2	0	0	4.0
	項目	5 2時間 以上	4 1時間以上 2時間未満	3 1時間 未満	2 30分程度	1 全く していない	平均
(3)	この授業1回につき、平均してどのくらい授業時間外学習(予習・復習)をしましたか。	1	4	3	3	1	3.1

2. 学習に対する自己評価について



アンケートに対する教員所見

①現状(アンケート結果に対する考察)

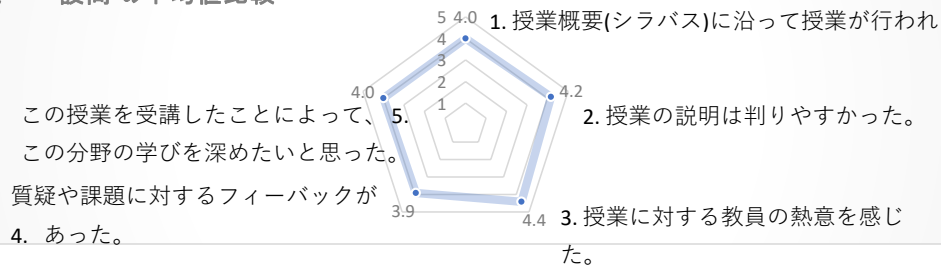
各項目のポイント平均がそれなりであっても、「説明について、わかりにくかった」という意見があることから、個々の学生に対応できていなかったことがわかる。しかし、その他の項目の回答結果からその点についての対策がなされたように感じるが、記述意見がないため具体的にどのようであったのかが伝わらず、改善すべき点を的確に知ることができないことが残念である。いずれにしても、個々の学生の様子を観察し、それに応じた対応をしなければならないことがわかる。

②課題と展望(授業改善方策)

個々の学生の個性に応じた対応方法の工夫や配慮をする意識と技量を身につけるよう研鑽したい。

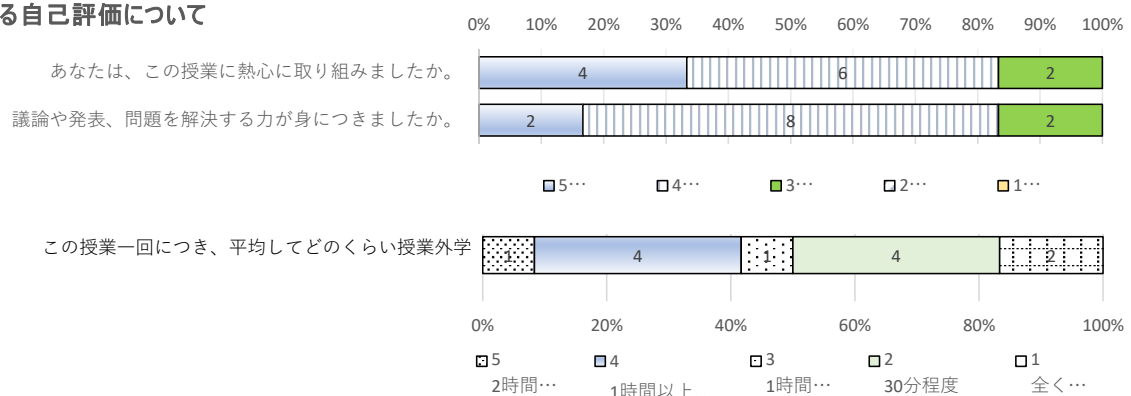
設問Ⅰ	項目	5 とても そう 思う	4 そう 思う	3 普通	2 あまり そう 思わ ない	1 そう 思わ ない	平均
(1)	授業概要(シラバス)に沿って授業が行われた。	4	4	4	0	0	4.0
(2)	授業の説明は分かりやすかった。	3	8	1	0	0	4.2
(3)	授業に対する教員の熱意を感じた。	6	5	1	0	0	4.4
(4)	質疑や課題に対するフィードバックがあった。	1	9	2	0	0	3.9
(5)	この授業を受講したことによって、この分野の学びを深めたいと思った。	3	7	1	1	0	4.0
総平均							4.1

1. 授業について ～ 設問 の平均値比較 ～



設問Ⅱ	項目	5 とても そう 思う	4 そう 思う	3 普通	2 あまり そう 思わ ない	1 そう 思わ ない	平均
(1)	あなたは、この授業に熱心に取り組みましたか。	4	6	2	0	0	4.2
(2)	議論や発表、問題を解決する力が身につきましたか。	2	8	2	0	0	4.0
	項目	5 2時間 以上	4 1時間以上 2時間未満	3 1時間 未満	2 30分程度	1 全く していない	平均
(3)	この授業1回につき、平均してどのくらい授業時間外学習(予習・復習)をしましたか。	1	4	1	4	2	2.8

2. 学習に対する自己評価について



アンケートに対する教員所見

①現状(アンケート結果に対する考察)

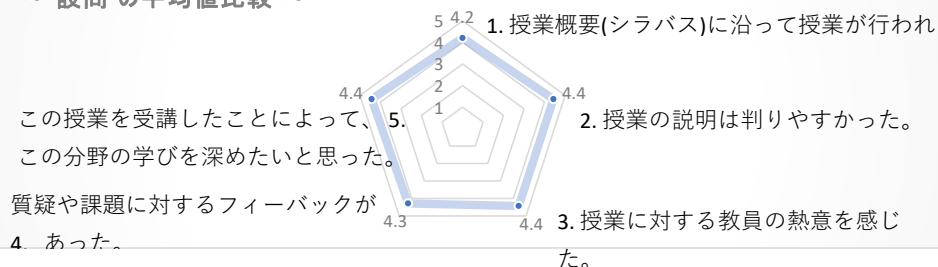
アンケート結果より、総平均が4.1であり、授業概要の学習目標に到達できたと考えている。
「質疑や課題に対するフィードバックがあった」の項目が3.9ポイントの評価であり改善点であると考えている。重要な免許必修科目であるため、学生が更に関心を持ち参加できるよう努め、学修意欲を高めたい。

②課題と展望(授業改善方策)

授業時間以外に取り組む内容も多いため、取り組みに個人差がある。そのためグループワークでは協調性を保つための工夫が必要であるとする。コミュニケーション力を向上させる機会となるよう努めたい。

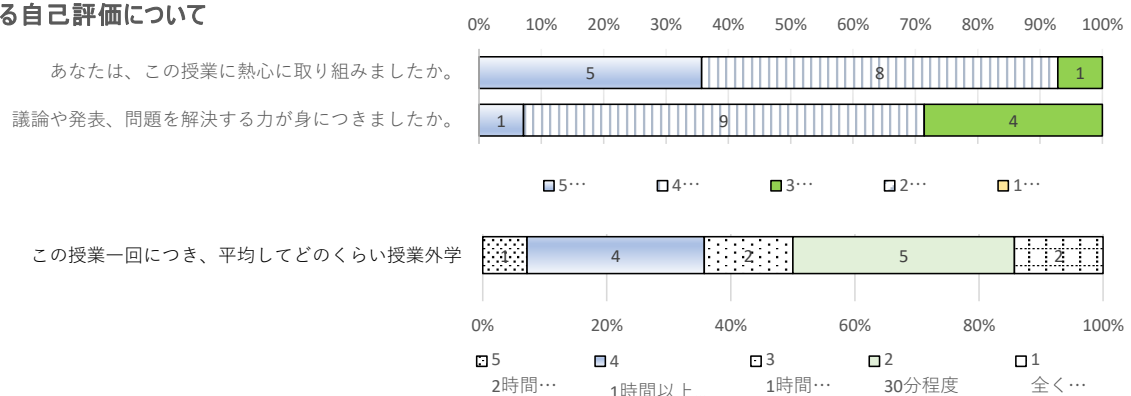
設問Ⅰ	項目	5 とても そう 思う	4 そう 思う	3 普通	2 あまり そう 思わ ない	1 そう 思わ ない	平均
(1)	授業概要(シラバス)に沿って授業が行われた。	5	7	2	0	0	4.2
(2)	授業の説明は分かりやすかった。	6	8	0	0	0	4.4
(3)	授業に対する教員の熱意を感じた。	6	8	0	0	0	4.4
(4)	質疑や課題に対するフィードバックがあった。	5	8	1	0	0	4.3
(5)	この授業を受講したことによって、この分野の学びを深めたいと思った。	6	8	0	0	0	4.4
総平均							4.4

1. 授業について ～ 設問 の平均値比較 ～



設問Ⅱ	項目	5 とても そう 思う	4 そう 思う	3 普通	2 あまり そう 思わ ない	1 そう 思わ ない	平均
(1)	あなたは、この授業に熱心に取り組みましたか。	5	8	1	0	0	4.3
(2)	議論や発表、問題を解決する力が身につきましたか。	1	9	4	0	0	3.8
	項目	5 2時間 以上	4 1時間以上 2時間未満	3 1時間 未満	2 30分程度	1 全く していない	平均
(3)	この授業1回につき、平均してどのくらい授業時間外学習(予習・復習)をしましたか。	1	4	2	5	2	2.8

2. 学習に対する自己評価について



アンケートに対する教員所見

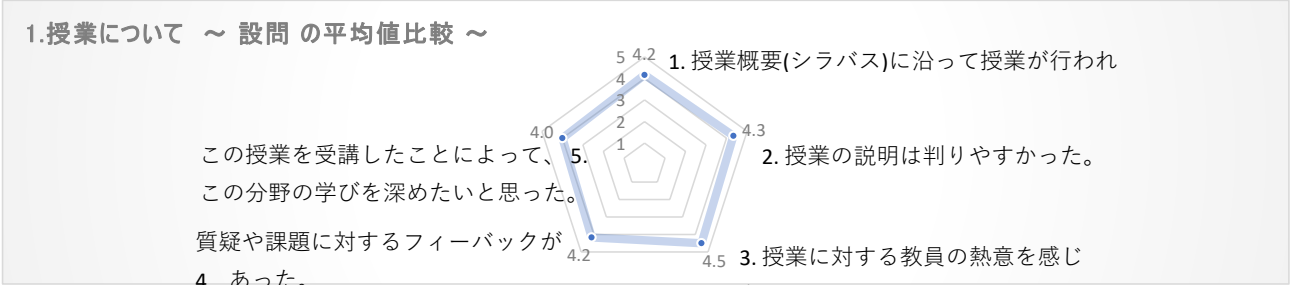
①現状(アンケート結果に対する考察)

授業についての設問で平均4.4と授業に対する取り組み点としては、概ね良かったと思っている。自己評価について、9割以上の人が熱心に取り組んだと回答があり概ね良かったと感じている。授業外学習についてノート作成が大きく占める時間と思うが、なかなか授業後に書き込むことが出来ないようで、最後に溜めて書き込んでいる様子である。

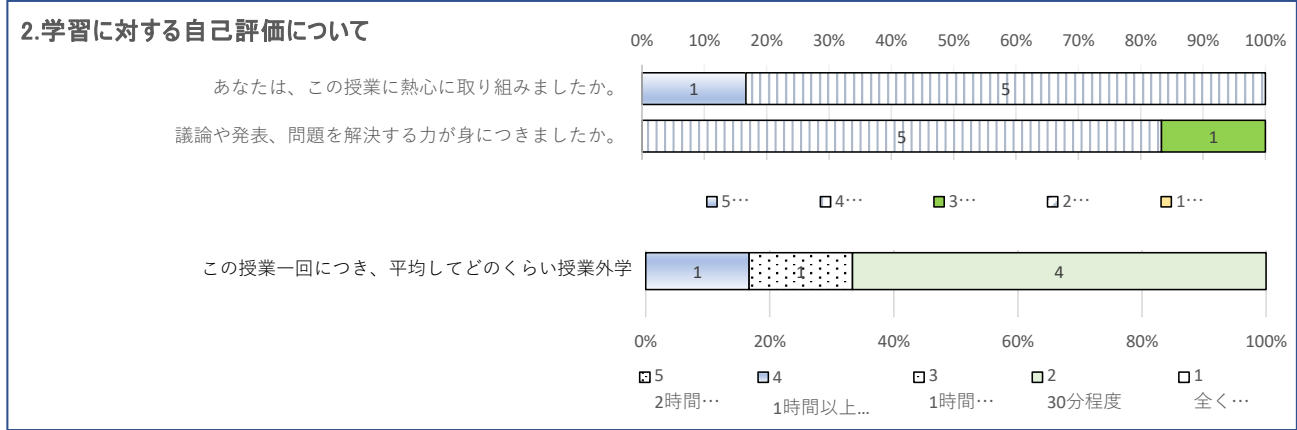
②課題と展望(授業改善方策)

常に授業内で、次回のメニューを告知し、どのようなものを作るのか各自調べてくることを要求しているが今後も続けて行くようにするべきと思う。ノートについても溜めないことを常に言い、途中で抜き打ちでの検査も必要であると感じている。

設問Ⅰ	項目	5 とても そう 思う	4 そう 思う	3 普通	2 あまり そう 思わ ない	1 そう 思わ ない	平均
(1)	授業概要(シラバス)に沿って授業が行われた。	1	5	0	0	0	4.2
(2)	授業の説明は分かりやすかった。	3	2	1	0	0	4.3
(3)	授業に対する教員の熱意を感じた。	3	3	0	0	0	4.5
(4)	質疑や課題に対するフィードバックがあった。	1	5	0	0	0	4.2
(5)	この授業を受講したことによって、この分野の学びを深めたいと思った。	1	4	1	0	0	4.0
総平均							4.2



設問Ⅱ	項目	5 とても そう 思う	4 そう 思う	3 普通	2 あまり そう 思わ ない	1 そう 思わ ない	平均
(1)	あなたは、この授業に熱心に取り組みましたか。	1	5	0	0	0	4.2
(2)	議論や発表、問題を解決する力が身につきましたか。	0	5	1	0	0	3.8
	項目	5 2時間 以上	4 1時間以上 2時間未満	3 1時間 未満	2 30分程度	1 全く していない	平均
(3)	この授業1回につき、平均してどのくらい授業時間外学習(予習・復習)をしましたか。	0	1	1	4	0	2.5

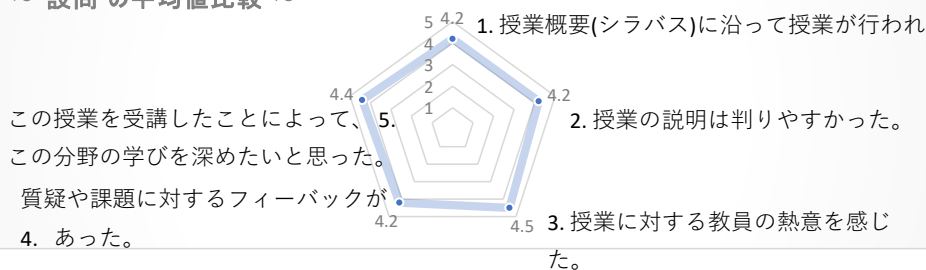


アンケートに対する教員所見

- ①現状(アンケート結果に対する考察)
総平均は4.2ポイントであり、学生の授業に対する満足度は概ね保たれており、「授業概要」の学習目標に到達できたと考えている。授業時間外での取組みが2.5と低いことは、実技練習時間が含まれていないように考える。アンケートをとる際に説明を加えたい。
- ②課題と展望(授業改善方策)
引き続き、学生個々の観察をもとに各担当教員との連携を高め、技術習得支援を続けたい。授業時間外に積極的に実技練習を取組めるよう環境面も整えたい。

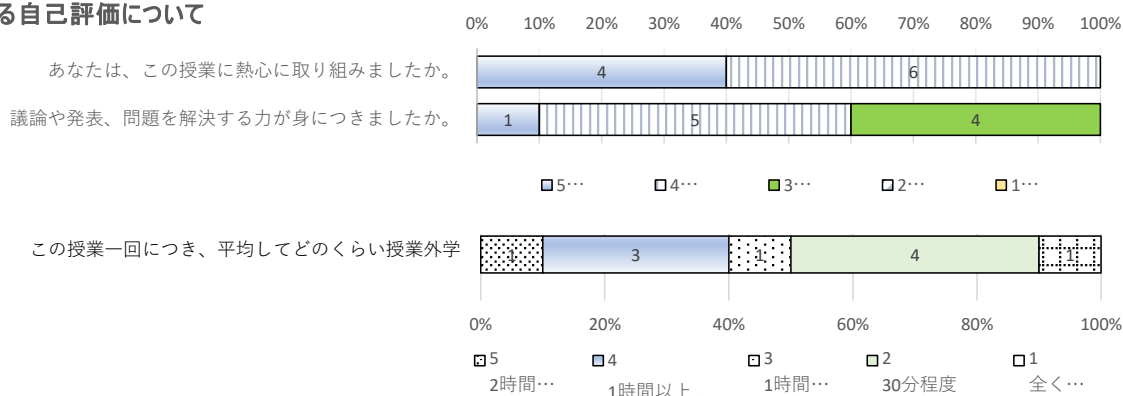
設問Ⅰ	項目	5 とても そう 思う	4 そう 思う	3 普通	2 あまり そう 思わ ない	1 そう 思わ ない	平均
(1)	授業概要(シラバス)に沿って授業が行われた。	3	6	1	0	0	4.2
(2)	授業の説明は分かりやすかった。	3	6	1	0	0	4.2
(3)	授業に対する教員の熱意を感じた。	5	5	0	0	0	4.5
(4)	質疑や課題に対するフィードバックがあった。	3	6	1	0	0	4.2
(5)	この授業を受講したことによって、この分野の学びを深めたいと思った。	4	6	0	0	0	4.4
総平均							4.3

1. 授業について ～ 設問 の平均値比較 ～



設問Ⅱ	項目	5 とても そう 思う	4 そう 思う	3 普通	2 あまり そう 思わ ない	1 そう 思わ ない	平均
(1)	あなたは、この授業に熱心に取り組みましたか。	4	6	0	0	0	4.4
(2)	議論や発表、問題を解決する力が身につきましたか。	1	5	4	0	0	3.7
	項目	5 2時間 以上	4 1時間以上 2時間未満	3 1時間 未満	2 30分程度	1 全く していない	平均
(3)	この授業1回につき、平均してどのくらい授業時間外学習(予習・復習)をしましたか。	1	3	1	4	1	2.9

2. 学習に対する自己評価について



アンケートに対する教員所見

①現状(アンケート結果に対する考察)

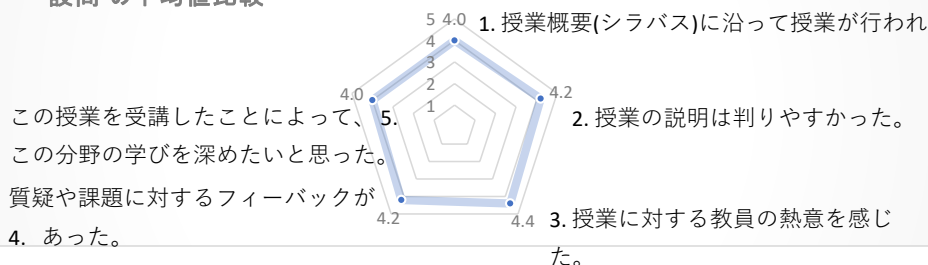
アンケート結果により総平均4.4であり、学生の満足感や授業概要の目標到達出来たと考えている。授業時間外(予習・復習)では、2.9に留まっており時間外学習していない事が明らかになった。学生が理解を深められるように、(予習・復習)での修得できるかを、今後も検討を続けたい。

②課題と展望(授業改善方策)

調理師として技術・知識・衛生観念を身につけ基本を忘れず、自身で考えて独自性ある料理で表現しグループワークによる円滑に作業ができるように課題を考えたいと思う。

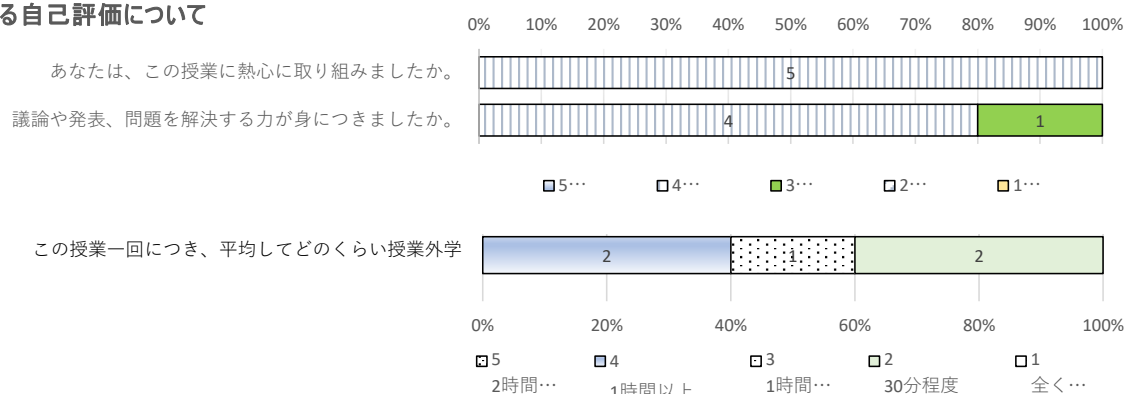
設問Ⅰ	項目	5 とても そう 思う	4 そう 思う	3 普通	2 あまり そう 思わ ない	1 そう 思わ ない	平均
(1)	授業概要(シラバス)に沿って授業が行われた。	0	5	0	0	0	4.0
(2)	授業の説明は分かりやすかった。	1	4	0	0	0	4.2
(3)	授業に対する教員の熱意を感じた。	2	3	0	0	0	4.4
(4)	質疑や課題に対するフィードバックがあった。	1	4	0	0	0	4.2
(5)	この授業を受講したことによって、この分野の学びを深めたいと思った。	0	5	0	0	0	4.0
総平均							4.2

1. 授業について ～ 設問 の平均値比較 ～



設問Ⅱ	項目	5 とても そう 思う	4 そう 思う	3 普通	2 あまり そう 思わ ない	1 そう 思わ ない	平均
(1)	あなたは、この授業に熱心に取り組みましたか。	0	5	0	0	0	4.0
(2)	議論や発表、問題を解決する力が身につきましたか。	0	4	1	0	0	3.8
	項目	5 2時間 以上	4 1時間以上 2時間未満	3 1時間 未満	2 30分程度	1 全く していない	平均
(3)	この授業1回につき、平均してどのくらい授業時間外学習(予習・復習)をしましたか。	0	2	1	2	0	3.0

2. 学習に対する自己評価について



アンケートに対する教員所見

①現状(アンケート結果に対する考察)

当教科は、1年次の調理実習授業及び2年次前期の専門別調理実習Ⅰで学んだ内容を基に、更に学生が興味ある調理分野についてより深く学習し、高度な技術と専門的な知識を身につけることを目標として授業を展開した。全設問の総合評価は4.2と、概ね授業内容が理解できたものと思われるが、さらに興味を引きだし、意欲的に授業に臨ませるために工夫をしていきたい。

②課題と展望(授業改善方策)

設問Ⅱの学習に対する自己評価の中で、授業時間外(予習・復習)が3.0と満足できない評価となった。技術の習得は授業時間内の学びだけでは現場で求められる即戦力としての期待に十分応えられる技術力を身に付けることは困難であることから、更に学生が興味を持って自発的に取り組めるような指導が必要であると感じている。具体的には、調理技術コンクール全国大会レベルを目標にしたい。また、技術面でのレベルアップのみならず、現場で求められる調理師として相応しい人間性なども含め丁寧に指導していきたい。学生たちは謙虚な姿勢で真面目に授業に取り組んでいることから、今後も不得意な技術の習得に貪欲に取り組めるように個々の学生に対して的確な指導助言をしていきたい。