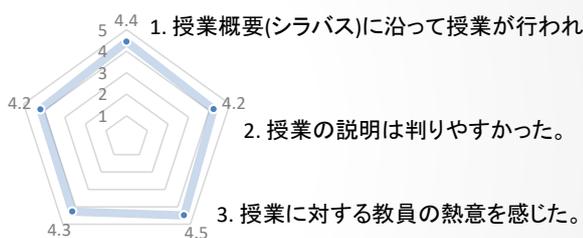


設問 I	項目	5 とてもそう 思う	4 そう思う	3 普通	2 あまりそう 思わない	1 そう思わ ない	平均
(1)	授業概要(シラバス)に沿って授業が行われた。	337	255	44	3	2	4.4
(2)	授業の説明は分かりやすかった。	297	230	80	22	12	4.2
(3)	授業に対する教員の熱意を感じた。	383	205	44	4	5	4.5
(4)	質疑や課題に対するフィードバックがあった。	293	242	96	5	5	4.3
(5)	この授業を受講したことによって、この分野の学びを深めたいと思った。	277	240	97	16	11	4.2
総平均							4.3

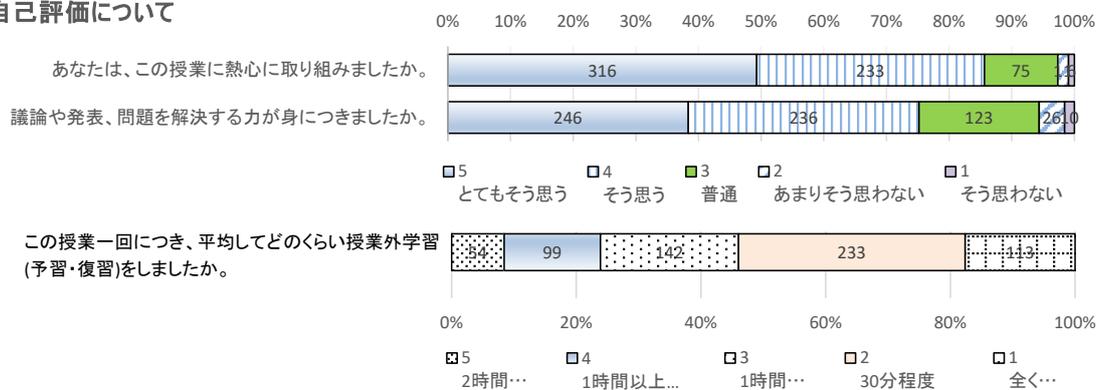
1. 授業について ~ 設問 の平均値比較 ~

この授業を受講したことによって、5. この分野の学びを深めたいと思った。
 質疑や課題に対するフィードバックが 4. あった。



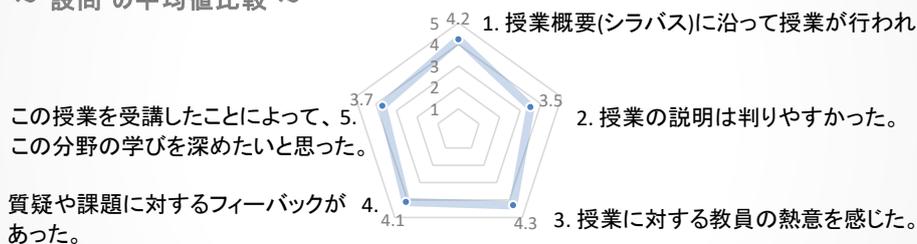
設問 II	項目	5 とてもそう 思う	4 そう思う	3 普通	2 あまりそう 思わない	1 そう思わ ない	平均
(1)	あなたは、この授業に熱心に取り組みましたか。	316	233	75	11	6	4.3
(2)	議論や発表、問題を解決する力が身につきましたか。	246	236	123	26	10	4.1
	項目	5 2時間 以上	4 1時間以上 2時間未満	3 1時間 未満	2 30分程度	1 全く してない	平均
(3)	この授業1回につき、平均してどのくらい授業時間外学習(予習・復習)をしましたか。	54	99	142	233	113	2.6

2. 学習に対する自己評価について



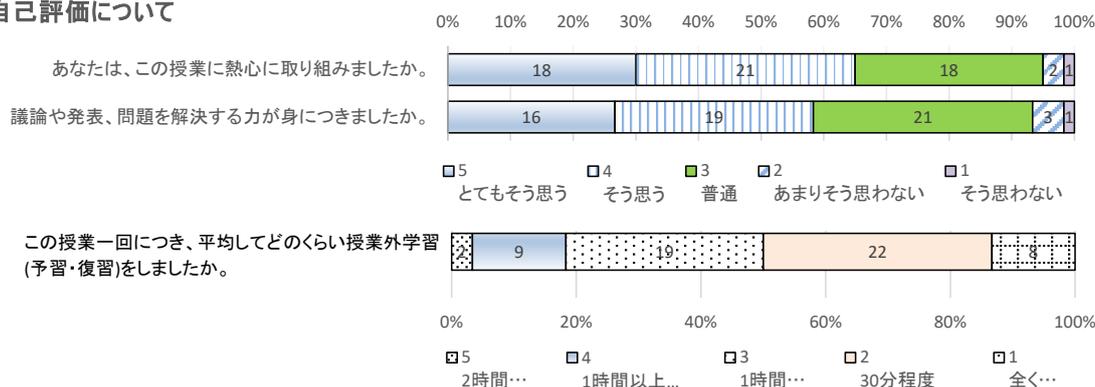
設問 I	項目	5 とてもそう 思う	4 そう思う	3 普通	2 あまりそう 思わない	1 そう思わ ない	平均
(1)	授業概要(シラバス)に沿って授業が行われた。	22	30	8	0	0	4.2
(2)	授業の説明は分かりやすかった。	15	15	18	9	3	3.5
(3)	授業に対する教員の熱意を感じた。	27	24	9	0	0	4.3
(4)	質疑や課題に対するフィードバックがあった。	21	25	14	0	0	4.1
(5)	この授業を受講したことによって、この分野の学びを深めたいと思った。	15	22	16	3	4	3.7
総平均							4.0

1. 授業について ~ 設問 の平均値比較 ~



設問 II	項目	5 とてもそう 思う	4 そう思う	3 普通	2 あまりそう 思わない	1 そう思わ ない	平均
(1)	あなたは、この授業に熱心に取り組みましたか。	18	21	18	2	1	3.9
(2)	議論や発表、問題を解決する力が身につきましたか。	16	19	21	3	1	3.8
	項目	5 2時間 以上	4 1時間以上 2時間未満	3 1時間 未満	2 30分程度	1 全く していない	平均
(3)	この授業1回につき、平均してどのくらい授業時間外学習(予習・復習)をしましたか。	2	9	19	22	8	2.6

2. 学習に対する自己評価について



アンケートに対する教員所見

①現状(アンケート結果に対する考察)

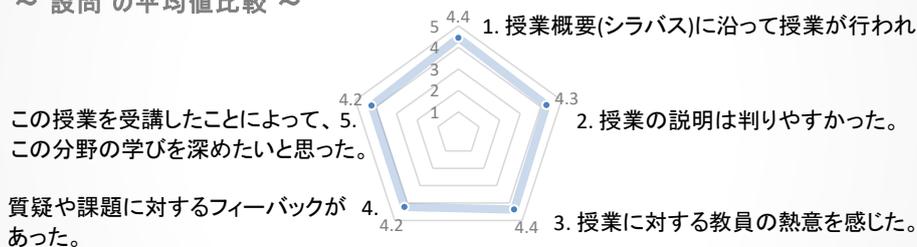
「授業の説明は分かりやすかった」の評価が低かった。配付する資料の図表を大きくし、書き込みやすくしたが、また要点は繰り返し説明するよう心がけたが、分かりやすさには必ずしも繋がらなかったようである。また、説明に十分な時間がとれず、理解しづらかった項目もあったものと思われる。

②課題と展望(授業改善方策)

配付する資料の図表等をさらに工夫し、また各項目の説明内容の量とバランスを検討して、説明が分かりやすくなるよう努めたい。また時間外学習の時間がほぼ1時間未満と短い。生化学の内容は各項目が密接に関連するので、復習して理解をしておくことが必要である。課題など復習のための時間外学習増加につながるものより課していく必要があると思う。

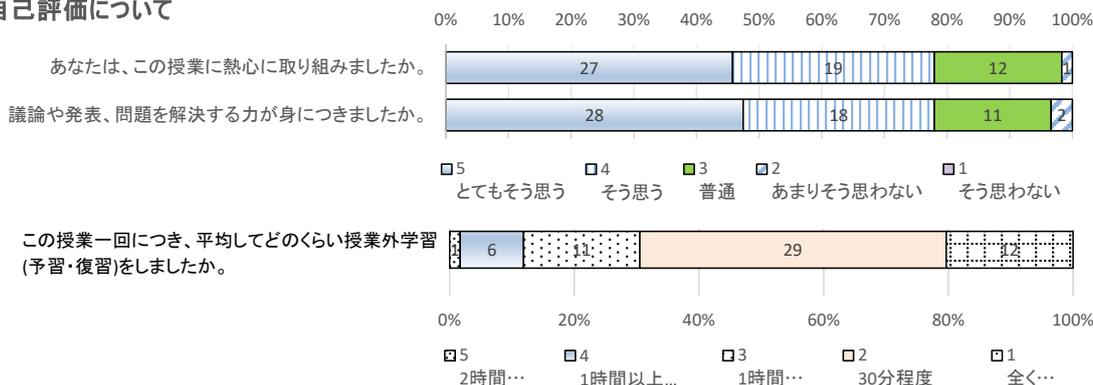
設問 I	項目	5 とてもそう 思う	4 そう思う	3 普通	2 あまりそう 思わない	1 そう思わ ない	平均
(1)	授業概要(シラバス)に沿って授業が行われた。	29	27	3	0	0	4.4
(2)	授業の説明は分かりやすかった。	26	23	10	0	0	4.3
(3)	授業に対する教員の熱意を感じた。	31	21	6	0	1	4.4
(4)	質疑や課題に対するフィードバックがあった。	26	20	13	0	0	4.2
(5)	この授業を受講したことによって、この分野の学びを深めたいと思った。	25	22	11	1	0	4.2
総平均							4.3

1. 授業について ~ 設問 の平均値比較 ~



設問 II	項目	5 とてもそう 思う	4 そう思う	3 普通	2 あまりそう 思わない	1 そう思わ ない	平均
(1)	あなたは、この授業に熱心に取り組みましたか。	27	19	12	1	0	4.2
(2)	議論や発表、問題を解決する力が身につきましたか。	28	18	11	2	0	4.2
	項目	5 2時間 以上	4 1時間以上 2時間未満	3 1時間 未満	2 30分程度	1 全く していない	平均
(3)	この授業1回につき、平均してどのくらい授業時間外学習(予習・復習)をしましたか。	1	6	11	29	12	2.2

2. 学習に対する自己評価について



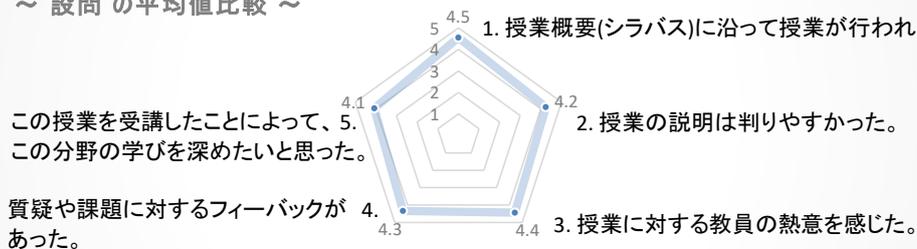
アンケートに対する教員所見

①現状(アンケート結果に対する考察)
 授業に関する設問における総平均が4.3と昨年度と比較して大幅に改善しており、学修成果が得られていると思われる。また、学習に対する自己評価うち設問(1)および(2)の平均がそれぞれ4.2と熱心に授業に取り組んでもらえたと思われる。一方で、授業時間外学習の平均が2.2と授業時間外学習がそれほどされていない結果であった。

②課題と展望(授業改善方針)
 授業に関する設問では「そう思う」「とてもそう思う」が多くを占め、良好な評価であり、前年度から大きく改善されていると考えられるため、継続していくよう努めたい。また、学習に対する自己評価うち設問(1)、(2)も「そう思う」「とてもそう思う」が多く、授業への取り組みの一助になったのであろう。しかしながら、授業内で発表課題を出したが、授業時間外学習を「全くしていない」がまだ多く、授業時間外学習への誘導が次の課題としてあげられる。

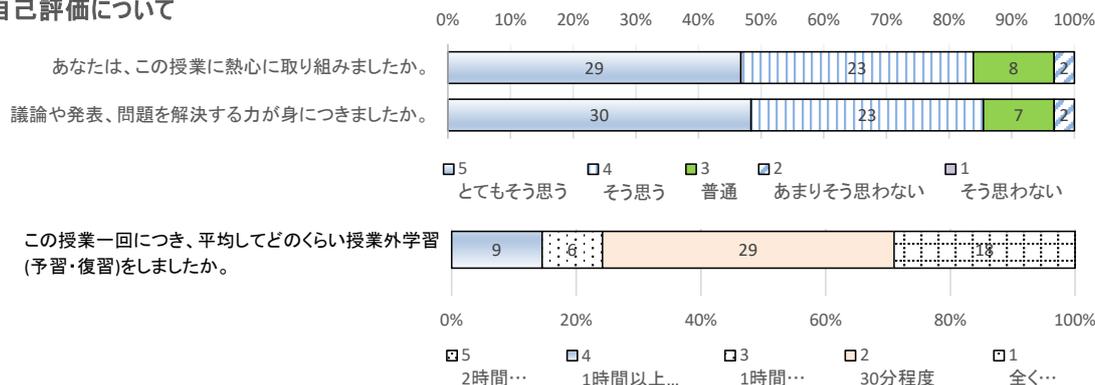
設問 I	項目	5 とてもそう 思う	4 そう思う	3 普通	2 あまりそう 思わない	1 そう思わ ない	平均
(1)	授業概要(シラバス)に沿って授業が行われた。	36	24	2	0	0	4.5
(2)	授業の説明は分かりやすかった。	26	26	9	1	0	4.2
(3)	授業に対する教員の熱意を感じた。	32	25	5	0	0	4.4
(4)	質疑や課題に対するフィードバックがあった。	31	22	8	1	0	4.3
(5)	この授業を受講したことによって、この分野の学びを深めたいと思った。	23	24	12	3	0	4.1
総平均							4.3

1. 授業について ~ 設問 の平均値比較 ~



設問 II	項目	5 とてもそう 思う	4 そう思う	3 普通	2 あまりそう 思わない	1 そう思わ ない	平均
(1)	あなたは、この授業に熱心に取り組みましたか。	29	23	8	2	0	4.3
(2)	議論や発表、問題を解決する力が身につきましたか。	30	23	7	2	0	4.3
	項目	5 2時間 以上	4 1時間以上 2時間未満	3 1時間 未満	2 30分程度	1 全く していない	平均
(3)	この授業1回につき、平均してどのくらい授業時間外学習(予習・復習)をしましたか。	0	9	6	29	18	2.1

2. 学習に対する自己評価について



アンケートに対する教員所見

①現状(アンケート結果に対する考察)

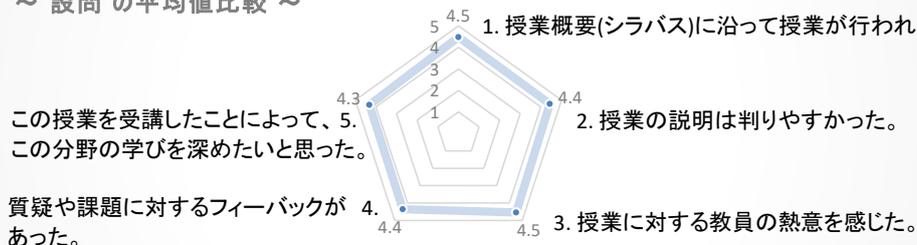
授業に関する設問における総平均が4.3と学修成果が得られていると思われる。また、学習に対する自己評価うち設問(1)および(2)の平均がそれぞれ4.3と熱心に授業に取り組んでもらえたと思われる。一方で、授業時間外学習の平均が2.1と授業時間外学習がそれほどされていない結果であった。

②課題と展望(授業改善方針)

授業に関する設問では「そう思う」「とてもそう思う」が多くを占め、良好な評価であったため、継続していくよう努めたい。しかしながら、「この授業を受講したことによって、この分野の学びを深めたいと思った。」が「普通」が12名、「あまりそう思わない」が3名おり、より興味を引くような内容になるよう改善が必要であると考えられる。また、授業時間外学習を「30分程度」「全くしていない」が大半を占めており、授業時間外学習への誘導、レポート課題の与え方が次の課題としてあげられる。

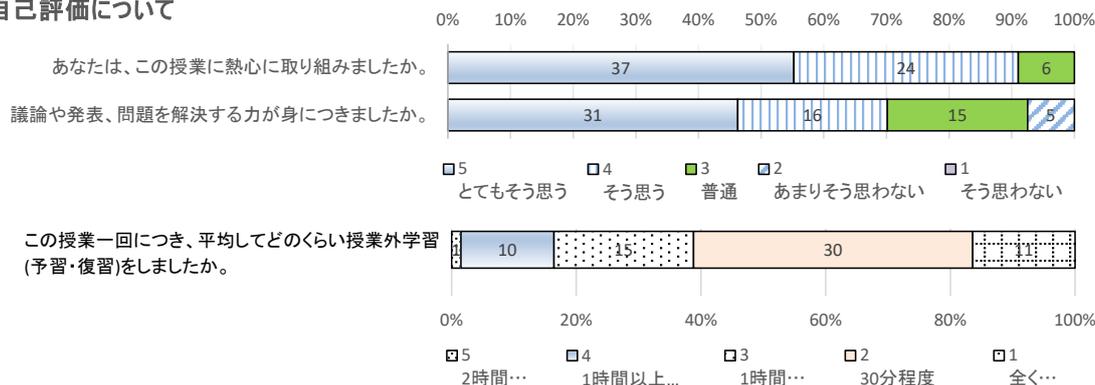
設問 I	項目	5 とてもそう 思う	4 そう思う	3 普通	2 あまりそう 思わない	1 そう思わ ない	平均
(1)	授業概要(シラバス)に沿って授業が行われた。	36	27	4	0	0	4.5
(2)	授業の説明は分かりやすかった。	35	26	6	0	0	4.4
(3)	授業に対する教員の熱意を感じた。	41	21	5	0	0	4.5
(4)	質疑や課題に対するフィードバックがあった。	34	23	10	0	0	4.4
(5)	この授業を受講したことによって、この分野の学びを深めたいと思った。	34	21	11	1	0	4.3
総平均							4.4

1. 授業について ~ 設問 の平均値比較 ~



設問 II	項目	5 とてもそう 思う	4 そう思う	3 普通	2 あまりそう 思わない	1 そう思わ ない	平均
(1)	あなたは、この授業に熱心に取り組みましたか。	37	24	6	0	0	4.5
(2)	議論や発表、問題を解決する力が身につきましたか。	31	16	15	5	0	4.1
	項目	5 2時間 以上	4 1時間以上 2時間未満	3 1時間 未満	2 30分程度	1 全く していない	平均
(3)	この授業1回につき、平均してどのくらい授業時間外学習(予習・復習)をしましたか。	1	10	15	30	11	2.4

2. 学習に対する自己評価について



アンケートに対する教員所見

①現状(アンケート結果に対する考察)

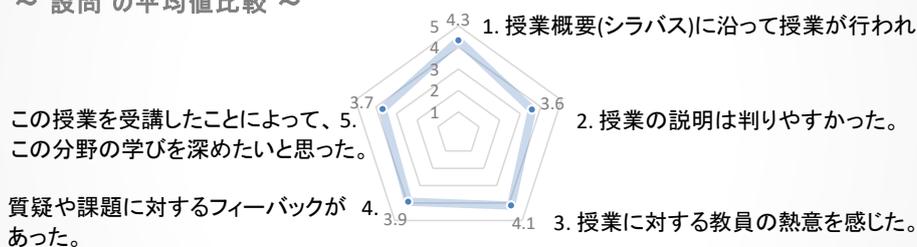
アンケート結果から、①授業概要に沿って授業が行われていた。(4.5)③授業に対する教員の熱意を感じた。(4.5)④質疑や課題に対するフィードバックがあった。(4.4)⑤この授業を受講したことによって、この分野の学びを深めたいと思った。(4.3)②授業の説明は分かりやすかった。(4.4)と高ポイントを示す回答であった。また、この授業に熱心に取り組みましたか。(4.5)、議論や発表、問題を解決する力が身につきましたか。(4.1)と全体平均を上回る結果が示された。しかし、この授業1回につき、平均してどのくらい授業時間外学習をしたかの問いに対して、2時間以内(1.5%)、1時間以上2時間未満(14.9%)、1時間未満(22.4%)、30分程度(44.8%)、全くしない(16.4%)となり、1時間未満、30分程度を合わせると67、2%と昨年の74.0%より約7%低下した。やはり学生が予習・復習時間が少ない傾向がみられる。復習の小テストを毎時間導入することによる効果が若干ではあるが認められた。今後、効率的な自主学習を向上させられるかが課題となった。

②課題と展望(授業改善方策)

今年度は、対面授業を継続して実施できたことが、授業に対する学生の前向きな姿勢を現わすアンケート結果となり、各項目とも2021年度より向上している。今年度は、授業で講義した内容について復習テストを実施することにより、学生の理解がどの程度の水準であったかを評価ポイントとした。基礎栄養学は、栄養学の基礎を学ぶ上で最も重要な科目であるが、高校時代に化学の基礎的知識を学んでこなかった学生に対する授業の理解度を高めていくことが重要な課題となった。

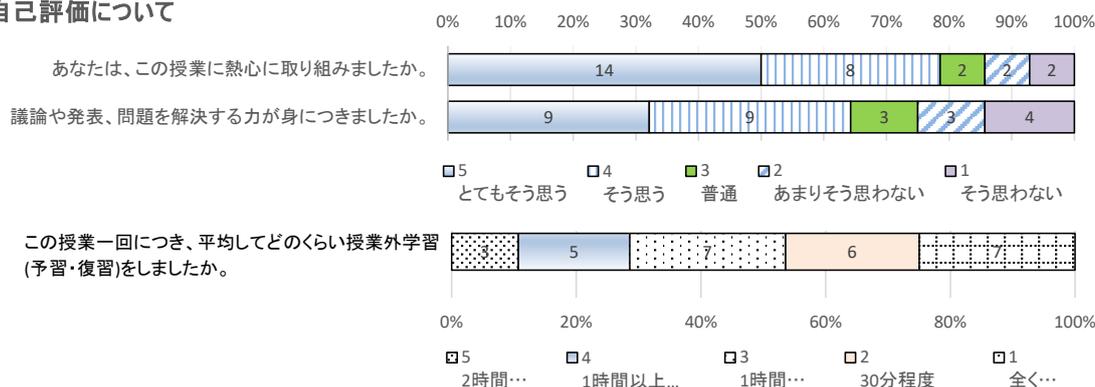
設問 I	項目	5 とてもそう 思う	4 そう思う	3 普通	2 あまりそう 思わない	1 そう思わ ない	平均
(1)	授業概要(シラバス)に沿って授業が行われた。	15	10	1	1	1	4.3
(2)	授業の説明は分かりやすかった。	9	8	4	4	3	3.6
(3)	授業に対する教員の熱意を感じた。	14	8	4	0	2	4.1
(4)	質疑や課題に対するフィードバックがあった。	11	9	5	1	2	3.9
(5)	この授業を受講したことによって、この分野の学びを深めたいと思った。	10	9	3	2	4	3.7
総平均							3.9

1. 授業について ~ 設問 の平均値比較 ~



設問 II	項目	5 とてもそう 思う	4 そう思う	3 普通	2 あまりそう 思わない	1 そう思わ ない	平均
(1)	あなたは、この授業に熱心に取り組みましたか。	14	8	2	2	2	4.1
(2)	議論や発表、問題を解決する力が身につきましたか。	9	9	3	3	4	3.6
	項目	5 2時間 以上	4 1時間以上 2時間未満	3 1時間 未満	2 30分程度	1 全く していない	平均
(3)	この授業1回につき、平均してどのくらい授業時間外学習(予習・復習)をしましたか。	3	5	7	6	7	2.7

2. 学習に対する自己評価について



アンケートに対する教員所見

①現状(アンケート結果に対する考察)

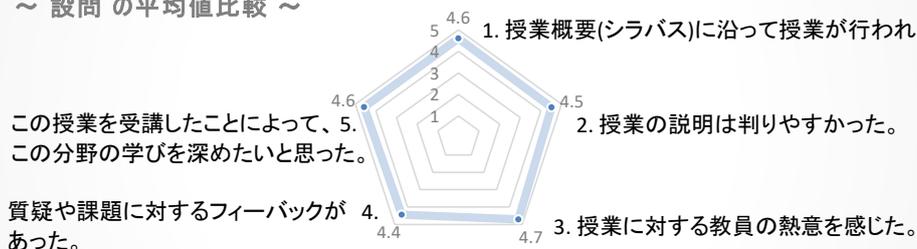
回答者数が受講者数2クラス67名の半数にはいかない結果から、
 1. 授業について:総平均が全体総平均より0.4ポイント低く、4項目とも0.1~0.6ポイント低い結果であった。応用科目なので初めて聞く専門用語が多く中々理解しにくい点が伺われる。また学生自身が栄養士資格を得ようとする態度がプレテスト・配付プリントのまとめ方をみても熱心に取り組んでいる学生とそうでない学生の差が編著に現れているので結果は当然と思われる。
 2. 学習に対する自己評価について:「熱心に取り組んだか」では普通~そう思う86%、「解決する力が身についたか」では75%、「授業外学習」では[まったくしない]の回答者が25%(1/4)だった。授業に「熱心に取り組んでいる」回答者の中には「まったくしない」回答者が含まれていると思われるが、プレテストまたは期末試験の結果にはあまり良い評価が得られていないと思われる。

②課題と展望(授業改善方策)

授業についての評価を真摯に受け止め、後期の授業には各項目評価のポイントが少しでも上がるよう工夫に努めたい。

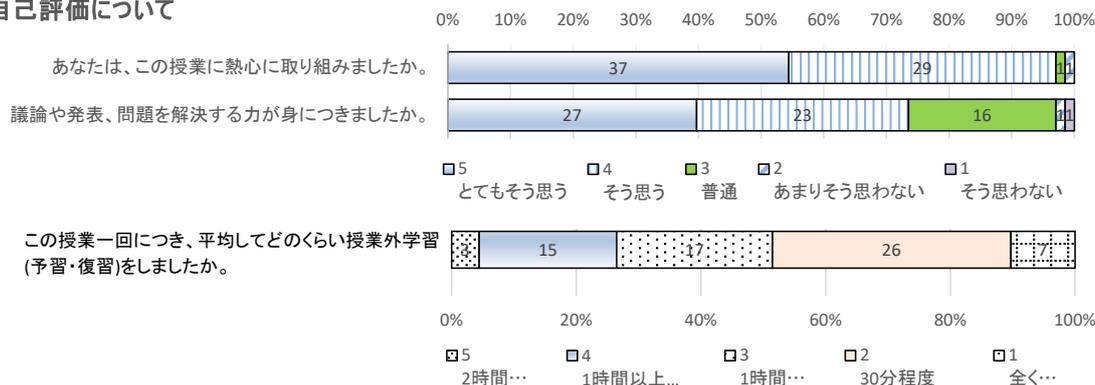
設問 I	項目	5 とてもそう 思う	4 そう思う	3 普通	2 あまりそう 思わない	1 そう思わ ない	平均
(1)	授業概要(シラバス)に沿って授業が行われた。	42	25	1	0	0	4.6
(2)	授業の説明は分かりやすかった。	39	26	2	1	0	4.5
(3)	授業に対する教員の熱意を感じた。	48	20	0	0	0	4.7
(4)	質疑や課題に対するフィードバックがあった。	37	25	5	1	0	4.4
(5)	この授業を受講したことによって、この分野の学びを深めたいと思った。	43	22	2	1	0	4.6
総平均							4.6

1. 授業について ~ 設問 の平均値比較 ~



設問 II	項目	5 とてもそう 思う	4 そう思う	3 普通	2 あまりそう 思わない	1 そう思わ ない	平均
(1)	あなたは、この授業に熱心に取り組みましたか。	37	29	1	1	0	4.5
(2)	議論や発表、問題を解決する力が身につきましたか。	27	23	16	1	1	4.1
	項目	5 2時間 以上	4 1時間以上 2時間未満	3 1時間 未満	2 30分程度	1 全く していない	平均
(3)	この授業1回につき、平均してどのくらい授業時間外学習(予習・復習)をしましたか。	3	15	17	26	7	2.7

2. 学習に対する自己評価について



アンケートに対する教員所見

①現状(アンケート結果に対する考察)

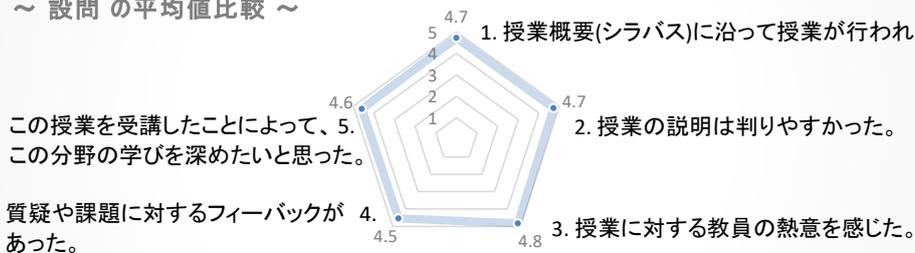
調理学は1年次前期開講科目であり、短大入学後すぐに受講する科目の一つである。その中で、学生たちは真剣に講義を受講してくれていた。ただ、講義形式の授業であるため発表する力などは高く身につけられる機会があまりなかったように考える。しかし、講義の中で、授業内容の確認など学生とのやりとりを通しながら授業を進めることができた。来年度以降も、講義中の学生と教員とのやりとりの中で、コミュニケーションを取りながら、授業を展開していきたいと考える(総平均4.6)。

②課題と展望(授業改善方策)

本授業は、学生が高校卒業後すぐに触れる授業という観点から、学生にとって分かりやすい、理解しやすい授業を実施することを心掛けることにしている。今年度も講義プリントを作成し授業を展開したほか、授業外の課題として、確認プリントに取り組むことにより学習内容の定着を図るよう努力した。内容をさらに吟味したうえで、重要なポイントを取りこぼすことのないように講義をしていきたい。今年度も、講義プリントを使用することにより、板書をノートに転記する時間を省くことができたと考えるため、来年度も同様の形式で授業を実施したいと考えている。

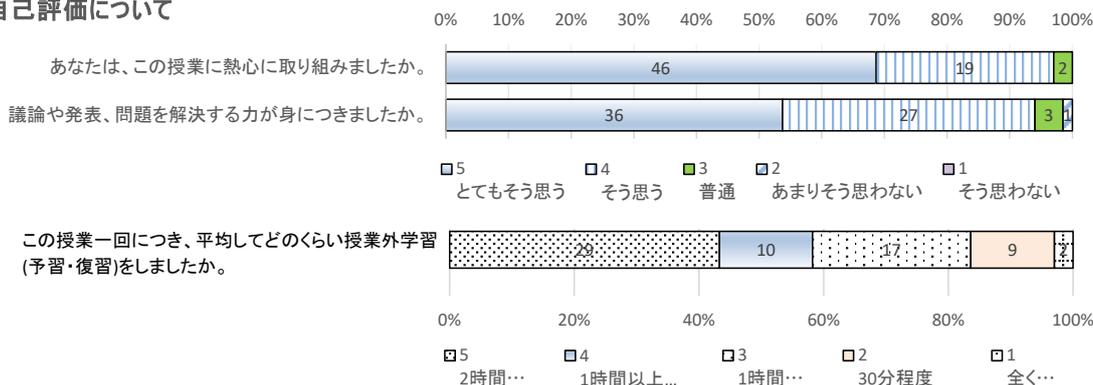
設問 I	項目	5 とても 思う	4 そう 思う	3 普通	2 あまり そう 思わない	1 そう 思わ ない	平均
(1)	授業概要(シラバス)に沿って授業が行われた。	48	19	0	0	0	4.7
(2)	授業の説明は分かりやすかった。	51	13	3	0	0	4.7
(3)	授業に対する教員の熱意を感じた。	55	12	0	0	0	4.8
(4)	質疑や課題に対するフィードバックがあった。	40	23	4	0	0	4.5
(5)	この授業を受講したことによって、この分野の学びを深めたいと思った。	43	21	2	1	0	4.6
総平均							4.7

1. 授業について ~ 設問 の平均値比較 ~



設問 II	項目	5 とても 思う	4 そう 思う	3 普通	2 あまり そう 思わない	1 そう 思わ ない	平均
(1)	あなたは、この授業に熱心に取り組みましたか。	46	19	2	0	0	4.7
(2)	議論や発表、問題を解決する力が身につきましたか。	36	27	3	1	0	4.5
	項目	5 2時間 以上	4 1時間 以上 2時間 未満	3 1時間 未満	2 30分 程度	1 全く して いない	平均
(3)	この授業1回につき、平均してどのくらい授業時間外学習(予習・復習)をしましたか。	29	10	17	9	2	3.8

2. 学習に対する自己評価について



アンケートに対する教員所見

①現状(アンケート結果に対する考察)

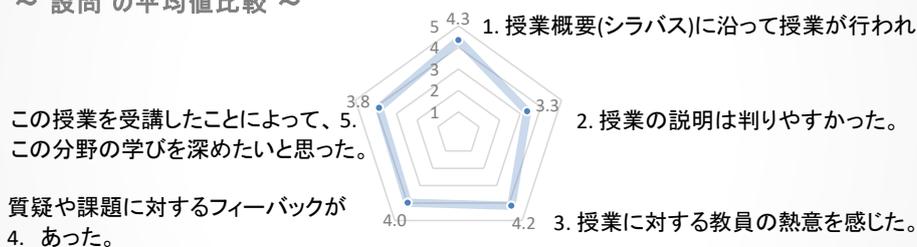
短大入学後の1年生対象に開講される「調理学実習 I」では調理の基礎を学ぶ実習となっている。高校までの調理実習とは異なる形式の授業に戸惑う学生もいるが、栄養士免許を取得するための授業ということで、緊張感をもって実習に臨んでいる。ほとんどの学生が本実習に熱心に取り組んでくれていることから、栄養士になるための大切な授業の一つとして認識してくれていると考える。また、デモンstrーション後のグループ実習前に班内での最終確認を実施したり、実習後に反省会を設けているが、情報共有、発表とフィードバックの良い機会となっているため、継続していきたい(総平均4.7)。

②課題と展望(授業改善方策)

高校までの調理実習と異なる点は、楽しいだけの実習ではないということである。学生たちにとっては、栄養士免許取得という大きな目標があるため、栄養士に必要な知識や技術、衛生観念を身につけなければならない。本実習では各回の実習報告で実習ノートの作成を行い、やりっぱなしの実習をしないようにしている。実習作成ノートは2年次の校外実習の報告書作成につながっており、重要な内容となるが、途中でノートの点検や指導を行っても、ノート作成をため込んでしまう学生もいるため、来年度はさらに力を入れて学生指導していきたいと考える。今年度より、グループ実習前に班内で打合せをする時間を設け、情報共有をはかりながら実習を進めている。コミュニケーション能力の向上にもつながるため、来年度も反省を生かしながら継続していきたい。

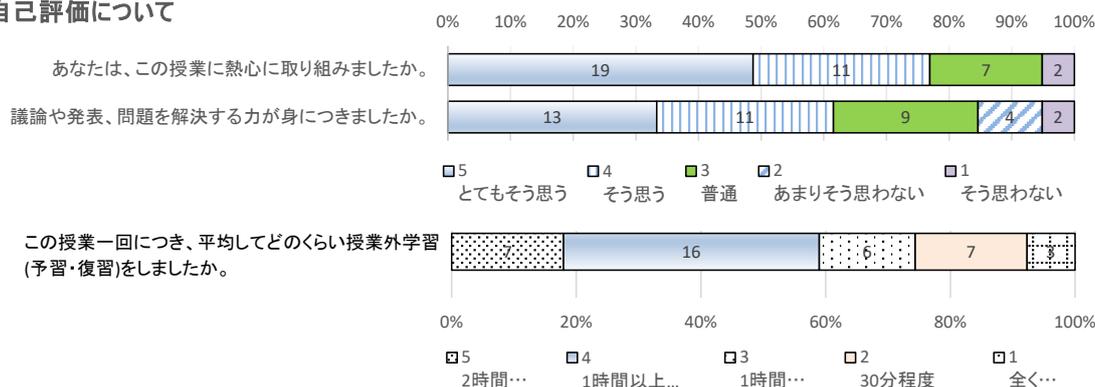
設問 I	項目	5 とてもそう 思う	4 そう思う	3 普通	2 あまりそう 思わない	1 そう思わ ない	平均
(1)	授業概要(シラバス)に沿って授業が行われた。	21	12	4	2	0	4.3
(2)	授業の説明は分かりやすかった。	10	8	11	5	5	3.3
(3)	授業に対する教員の熱意を感じた。	20	11	3	4	1	4.2
(4)	質疑や課題に対するフィードバックがあった。	17	10	8	2	2	4.0
(5)	この授業を受講したことによって、この分野の学びを深めたいと思った。	13	13	9	2	2	3.8
総平均							3.9

1. 授業について ~ 設問 の平均値比較 ~



設問 II	項目	5 とてもそう 思う	4 そう思う	3 普通	2 あまりそう 思わない	1 そう思わ ない	平均
(1)	あなたは、この授業に熱心に取り組みましたか。	19	11	7	0	2	4.2
(2)	議論や発表、問題を解決する力が身につきましたか。	13	11	9	4	2	3.7
	項目	5 2時間 以上	4 1時間以上 2時間未満	3 1時間 未満	2 30分程度	1 全く していない	平均
(3)	この授業1回につき、平均してどのくらい授業時間外学習(予習・復習)をしましたか。	7	16	6	7	3	3.4

2. 学習に対する自己評価について



アンケートに対する教員所見

①現状(アンケート結果に対する考察)

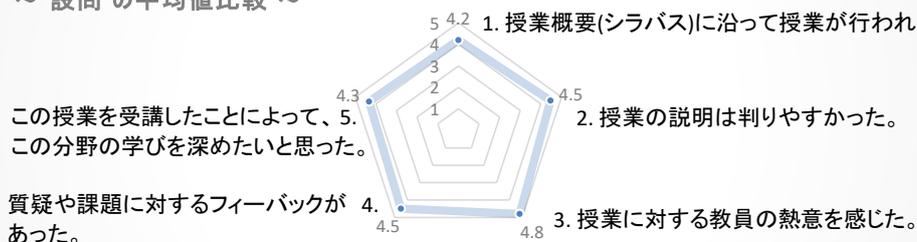
授業内容が電卓を使用した計算問題が多かったからか、始めから拒否反応を示している学生が目立ったことは気になっていた。今回の授業評価を拝見して、問題解決能力がついてきた学生が増えてきたことは良かったが、まだ授業について来れていない学生に対してのフォローアップの必要性を感じた。残念に感じたこととして、設問II(3)で『全くしていない』と回答した学生がいたことです。演習問題は、約7割の学生が再提出となっていました。再提出内容はほとんどの学生がクリアしていました。このことから、自分で問題解決をするのではなく、回りのヒトを頼りにした学習でなんとかクリアしていることが見えてきました。

②課題と展望(授業改善方針)

後期の授業で前期の授業内容の復習も含めて授業を進めることでフォローアップする。

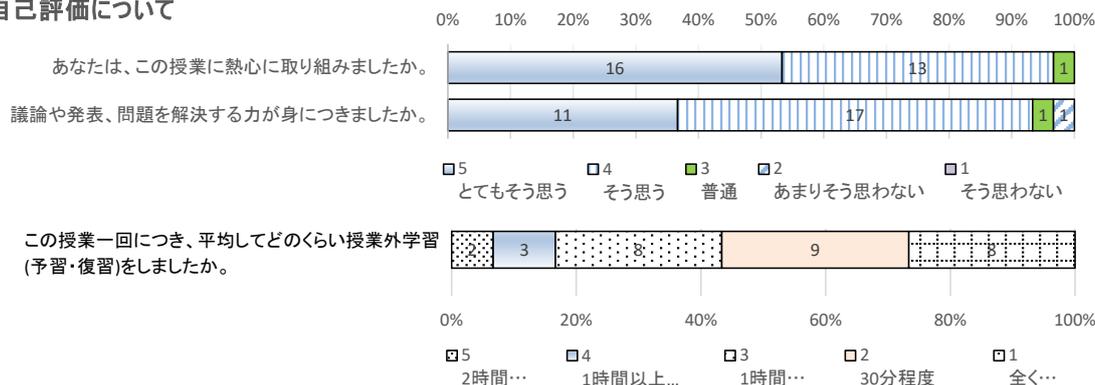
設問 I	項目	5 とてもそう 思う	4 そう思う	3 普通	2 あまりそう 思わない	1 そう思わ ない	平均
(1)	授業概要(シラバス)に沿って授業が行われた。	12	14	3	0	1	4.2
(2)	授業の説明は分かりやすかった。	15	14	1	0	0	4.5
(3)	授業に対する教員の熱意を感じた。	24	6	0	0	0	4.8
(4)	質疑や課題に対するフィードバックがあった。	19	9	1	0	1	4.5
(5)	この授業を受講したことによって、この分野の学びを深めたいと思った。	14	13	2	1	0	4.3
総平均							4.5

1. 授業について ~ 設問 の平均値比較 ~



設問 II	項目	5 とてもそう 思う	4 そう思う	3 普通	2 あまりそう 思わない	1 そう思わ ない	平均
(1)	あなたは、この授業に熱心に取り組みましたか。	16	13	1	0	0	4.5
(2)	議論や発表、問題を解決する力が身につきましたか。	11	17	1	1	0	4.3
	項目	5 2時間 以上	4 1時間以上 2時間未満	3 1時間 未満	2 30分程度	1 全く していない	平均
(3)	この授業1回につき、平均してどのくらい授業時間外学習(予習・復習)をしましたか。	2	3	8	9	8	2.4

2. 学習に対する自己評価について



アンケートに対する教員所見

①現状(アンケート結果に対する考察)

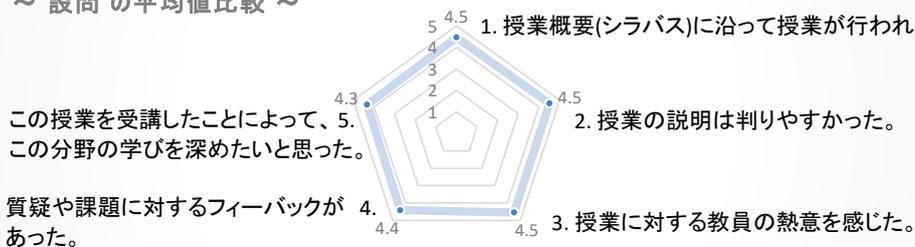
- ・授業ではシラバスの内容を全て扱ったものの、順序の入れ替えや内容に軽重をつけたことなどから、一部の学生がシラバス通り進んでないと捉えたかもしれない。
- ・その他、上記結果から学生の満足度については、概ね良好だったと考える。(授業者の熱意を感じ取ってくれたのは有り難い。)
- ・授業に対する学生の取組姿勢も良かったと捉えているが、内容の十分な理解と学ぶ意欲については個人差があると考え。

②課題と展望(授業改善方策)

- ・本年度は受講者が34名と多かったことから、特に発表や討議の時間が十分に取れなかった。内容を精選しながら、さらに学生を主体とした学修形態を工夫していきたい。
- ・前期定期試験の結果を見ると、得点にかなりの個人差が生じていることから、その都度、授業内で振り返りの小テストを入れるなどしながら内容の定着を図っていきたい。
- ・ネット環境を活用したipadパソコンや実物投影機等の使用に苦労した。設備の有効活用が図れるよう、十分な授業準備をして臨みたい。

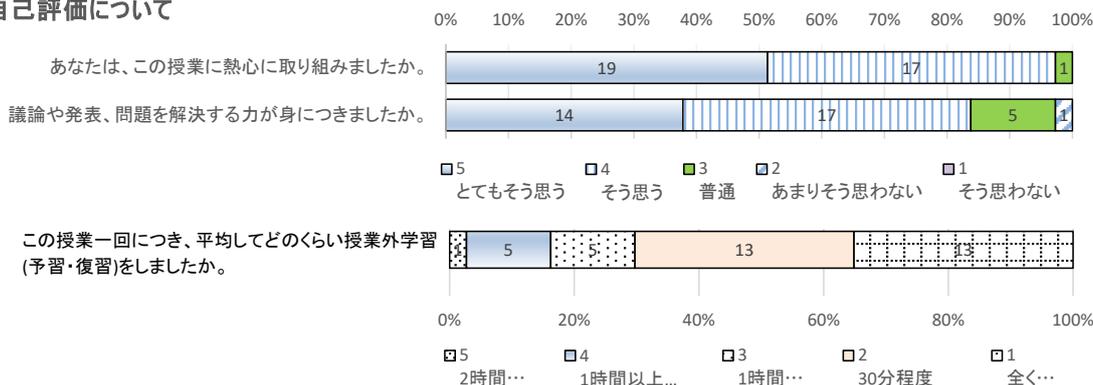
設問 I	項目	5 とてもそう 思う	4 そう思う	3 普通	2 あまりそう 思わない	1 そう思わ ない	平均
(1)	授業概要(シラバス)に沿って授業が行われた。	19	16	2	0	0	4.5
(2)	授業の説明は分かりやすかった。	19	18	0	0	0	4.5
(3)	授業に対する教員の熱意を感じた。	23	11	3	0	0	4.5
(4)	質疑や課題に対するフィードバックがあった。	19	14	4	0	0	4.4
(5)	この授業を受講したことによって、この分野の学びを深めたいと思った。	17	15	5	0	0	4.3
総平均							4.4

1. 授業について ~ 設問 の平均値比較 ~



設問 II	項目	5 とてもそう 思う	4 そう思う	3 普通	2 あまりそう 思わない	1 そう思わ ない	平均
(1)	あなたは、この授業に熱心に取り組みましたか。	19	17	1	0	0	4.5
(2)	議論や発表、問題を解決する力が身につきましたか。	14	17	5	1	0	4.2
	項目	5 2時間 以上	4 1時間以上 2時間未満	3 1時間 未満	2 30分程度	1 全く していない	平均
(3)	この授業1回につき、平均してどのくらい授業時間外学習(予習・復習)をしましたか。	1	5	5	13	13	2.1

2. 学習に対する自己評価について



アンケートに対する教員所見

①現状(アンケート結果に対する考察)

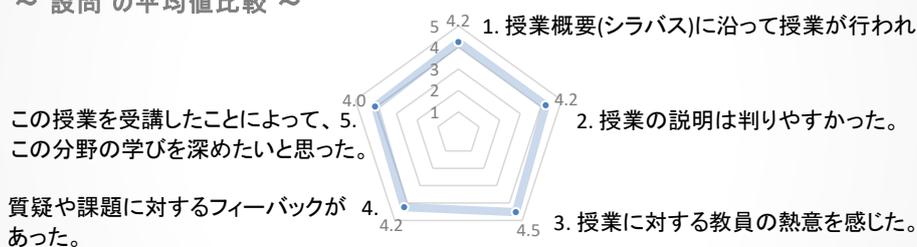
今年度から担当する。8回の科目で、35名の履修者、栄養教諭を目指す学生がメインであり、真面目に学んでいた。テキストに沿って、章ごとに配布したワークシートに大事な点をメモさせながら、パワーポイントを使って授業を行った。動画、資料等を豊富に使い、何をメモするかは、学生の感覚に任せしたが、驚くほど詳細にまとめる学生もいる一方、ほとんど空欄の学生もいる。毎回の大事なポイントや流れだけは把握して欲しいと思い、熱を入れて講義したつもりであるが、何も考えず単にパワポの内容を写すだけの者も多い。内容を咀嚼して欲しいと思っている。

②課題と展望(授業改善方針)

パワポの内容を写す必要がないよう、プリントに大事な点を予め書いておくと、安心してメモすら取らない学生がいる。穴埋め方式などでは、その前後しか注目しない。どうやったら、内容を咀嚼しつつ授業に取り組むかは、今後の課題である。話し合い等の活動は、深まりが薄く、どうしたら、深い学びにつながるか今後の課題である。調査では、記述問題を具体的に5問予告し、自分の考えも含めて、十分に準備するよう伝えた。熱心に論述するもの、数行の文しか準備しない者があったが、努力の成果がそのまま出るので、今後も継続したい。

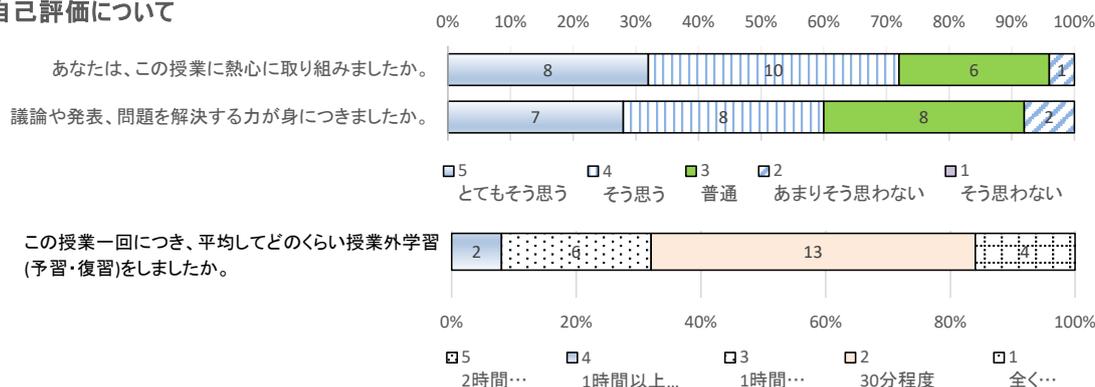
設問 I	項目	5 とてもそ 思う	4 そう思う	3 普通	2 あまりそ う思わ ない	1 そう思 わない	平均
(1)	授業概要(シラバス)に沿って授業が行われた。	10	11	4	0	0	4.2
(2)	授業の説明は分かりやすかった。	10	11	4	0	0	4.2
(3)	授業に対する教員の熱意を感じた。	14	10	1	0	0	4.5
(4)	質疑や課題に対するフィードバックがあった。	11	9	5	0	0	4.2
(5)	この授業を受講したことによって、この分野の学びを深めたいと思った。	8	11	5	1	0	4.0
総平均							4.3

1. 授業について ~ 設問 の平均値比較 ~



設問 II	項目	5 とてもそ 思う	4 そう思う	3 普通	2 あまりそ う思わ ない	1 そう思 わない	平均
(1)	あなたは、この授業に熱心に取り組みましたか。	8	10	6	1	0	4.0
(2)	議論や発表、問題を解決する力が身につきましたか。	7	8	8	2	0	3.8
	項目	5 2時間 以上	4 1時間以上 2時間未 満	3 1時間 未 満	2 30分程 度	1 全く して いない	平均
(3)	この授業1回につき、平均してどのくらい授業時間外学習(予習・復習)をしましたか。	0	2	6	13	4	2.2

2. 学習に対する自己評価について



アンケートに対する教員所見

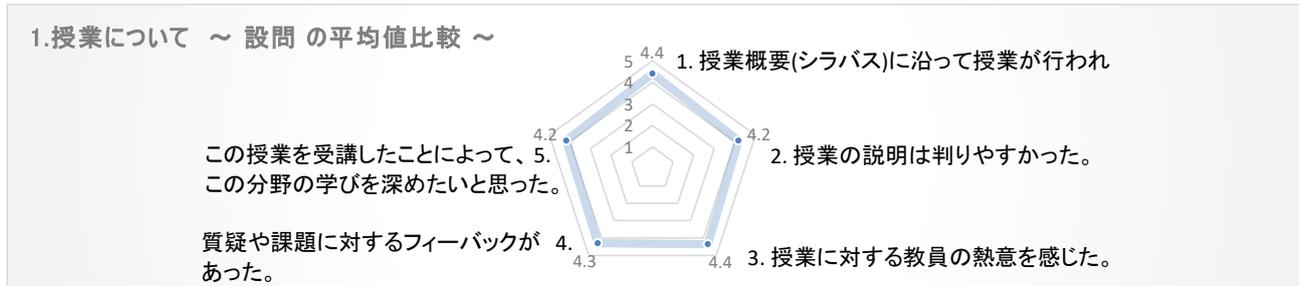
①現状(アンケート結果に対する考察)

資格試験のための授業のため、テキストに忠実にまた、漏れのないように注意して授業を準備し行った。昨年度より、毎回小テストを実施している。そのため、小テストの勉強を行った学生は、授業の復習ができて良かったと考える。また、定期試験準備にも小テストを活用してもらった。単元毎の過去問プリントは配布したが、授業内でほとんど触れることができなかった。ただ、設問 I の総平均は4.3であり、内容が多岐にわたっていて難しい割には評価されたと考えている。

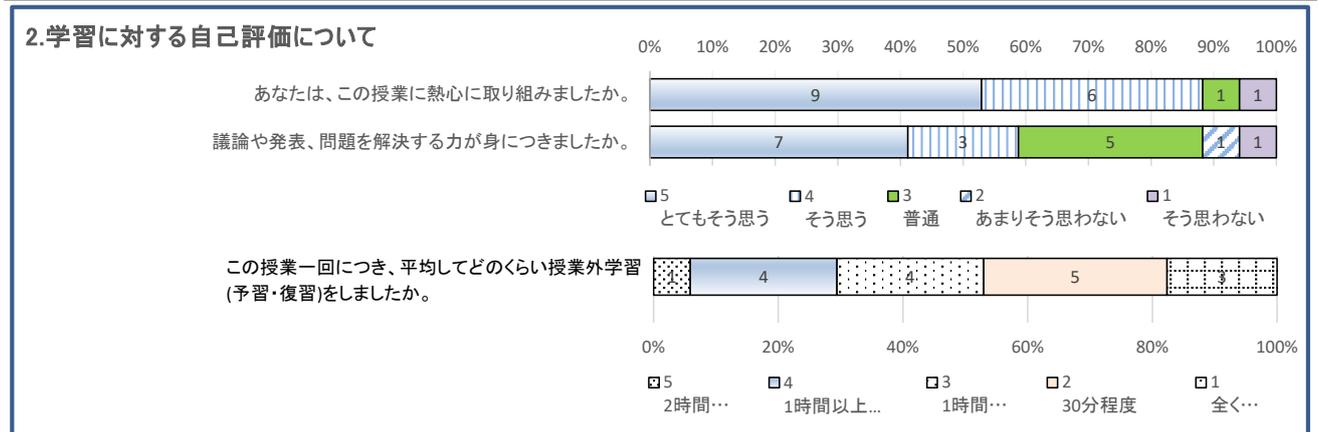
②課題と展望(授業改善方策)

今後も小テストは毎回行っていきたいと考えている。また、過去問については授業内でほとんど触れることができなかったため、来年は単元毎の過去問プリントを活用できればと考えている。授業内容が多いため工夫が必要と考えるが、授業内での解答の確認を行うことができれば、より理解が深まると考える。

設問Ⅰ	項目	5 とても 思う	4 そう 思う	3 普通	2 あまり そう 思わない	1 そう 思わ ない	平均
(1)	授業概要(シラバス)に沿って授業が行われた。	9	6	2	0	0	4.4
(2)	授業の説明は分かりやすかった。	8	6	2	0	1	4.2
(3)	授業に対する教員の熱意を感じた。	10	5	1	0	1	4.4
(4)	質疑や課題に対するフィードバックがあった。	7	8	2	0	0	4.3
(5)	この授業を受講したことによって、この分野の学びを深めたいと思った。	7	8	1	0	1	4.2
総平均							4.3



設問Ⅱ	項目	5 とても 思う	4 そう 思う	3 普通	2 あまり そう 思わない	1 そう 思わ ない	平均
(1)	あなたは、この授業に熱心に取り組みましたか。	9	6	1	0	1	4.3
(2)	議論や発表、問題を解決する力が身につきましたか。	7	3	5	1	1	3.8
	項目	5 2時間 以上	4 1時間以上 2時間未満	3 1時間 未満	2 30分程度	1 全く していない	平均
(3)	この授業1回につき、平均してどのくらい授業時間外学習(予習・復習)をしましたか。	1	4	4	5	3	2.7



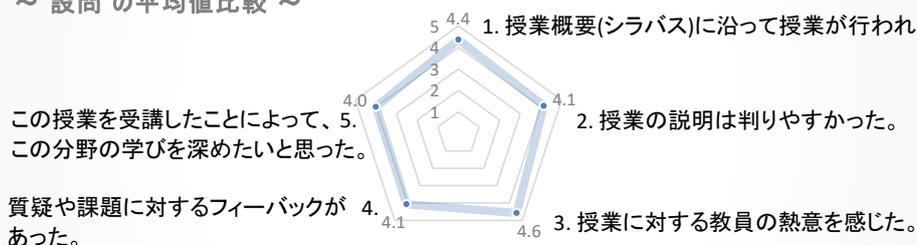
アンケートに対する教員所見

①現状(アンケート結果に対する考察)
今回の授業は演習という事で、始めた授業ですが、少し難しかったと思います。

②課題と展望(授業改善方策)
もっとわかりやすい授業を展開します。栄養に特化した授業の工夫をします。

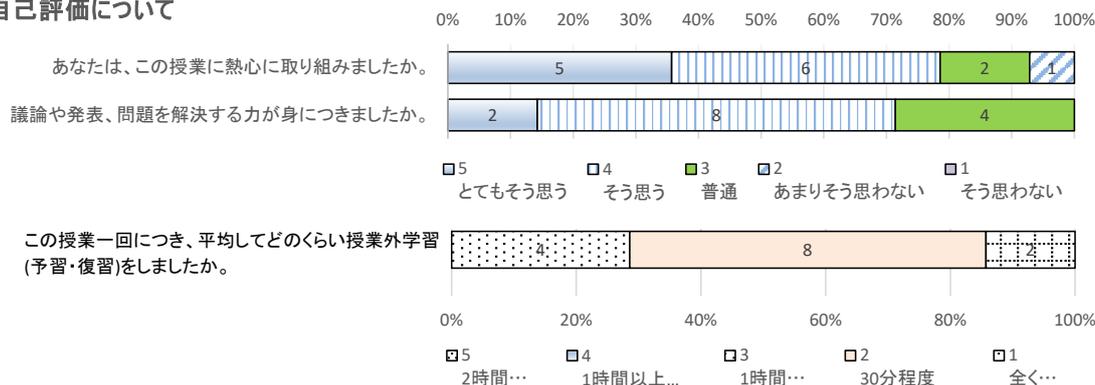
設問 I	項目	5 とてもそう 思う	4 そう思う	3 普通	2 あまりそう 思わない	1 そう思わ ない	平均
(1)	授業概要(シラバス)に沿って授業が行われた。	6	7	1	0	0	4.4
(2)	授業の説明は分かりやすかった。	4	8	2	0	0	4.1
(3)	授業に対する教員の熱意を感じた。	9	4	1	0	0	4.6
(4)	質疑や課題に対するフィードバックがあった。	2	11	1	0	0	4.1
(5)	この授業を受講したことによって、この分野の学びを深めたいと思った。	3	8	3	0	0	4.0
総平均							4.2

1. 授業について ~ 設問 の平均値比較 ~



設問 II	項目	5 とてもそう 思う	4 そう思う	3 普通	2 あまりそう 思わない	1 そう思わ ない	平均
(1)	あなたは、この授業に熱心に取り組みましたか。	5	6	2	1	0	4.1
(2)	議論や発表、問題を解決する力が身につきましたか。	2	8	4	0	0	3.9
	項目	5 2時間 以上	4 1時間以上 2時間未満	3 1時間 未満	2 30分程度	1 全く していない	平均
(3)	この授業1回につき、平均してどのくらい授業時間外学習(予習・復習)をしましたか。	0	0	4	8	2	2.1

2. 学習に対する自己評価について



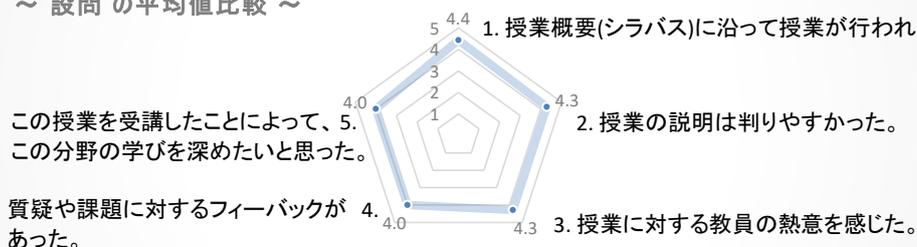
アンケートに対する教員所見

①現状(アンケート結果に対する考察)
 全設問平均が4.2と、満足するには至ってないが、概ね安定した授業内容であり、学生にとっても理解できたのではないと思われる。しかし、設問Ⅱの(2)、(5)については、4.5に至らず、改善・工夫が必要であると考えている。

②課題と展望(授業改善方針)
 当科目の履修期間が1年次の前期ということから、特に、調理師という職業に魅力を感じさせるような授業の展開が必要だと考えている。具体的には、テーマ毎に要点を丁寧に説明しながら板書を工夫すること。さらに質疑応答の機会を設けながら、理解を深めることが必要だと思っている。また、設問Ⅱ(3)授業時間外学習については2.1と低く、今後、事前学習や課題レポートなどを検討し、授業への興味が向上するように改善していきたい。

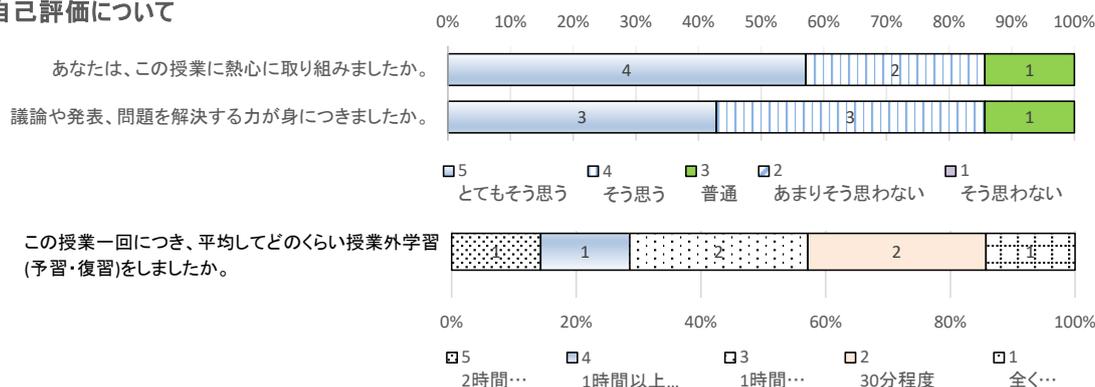
設問 I	項目	5 とても 思う	4 そう 思う	3 普通	2 あまり そう 思わない	1 そう 思わ ない	平均
(1)	授業概要(シラバス)に沿って授業が行われた。	4	2	1	0	0	4.4
(2)	授業の説明は分かりやすかった。	3	3	1	0	0	4.3
(3)	授業に対する教員の熱意を感じた。	3	3	1	0	0	4.3
(4)	質疑や課題に対するフィードバックがあった。	2	3	2	0	0	4.0
(5)	この授業を受講したことによって、この分野の学びを深めたいと思った。	2	3	2	0	0	4.0
総平均							4.2

1. 授業について ~ 設問 の平均値比較 ~



設問 II	項目	5 とても 思う	4 そう 思う	3 普通	2 あまり そう 思わない	1 そう 思わ ない	平均
(1)	あなたは、この授業に熱心に取り組みましたか。	4	2	1	0	0	4.4
(2)	議論や発表、問題を解決する力が身につきましたか。	3	3	1	0	0	4.3
	項目	5 2時間 以上	4 1時間以上 2時間未満	3 1時間 未満	2 30分程度	1 全く していない	平均
(3)	この授業1回につき、平均してどのくらい授業時間外学習(予習・復習)をしましたか。	1	1	2	2	1	2.9

2. 学習に対する自己評価について



アンケートに対する教員所見

①現状(アンケート結果に対する考察)

アンケート結果すべてが「普通」以上であったことから、学生の知識向上に役立ったと考える一方、全体集計の総平均より科目総平均が低かったことは真摯に受け止め授業方法の改善を図りたい。
 「授業時間外学習」については、比較的多めの課題提示をし、提出も課していたが「全くしていない」と回答していることにアンケート項目に対する捉え方もそれぞれという学生の多様性を強く感じる。

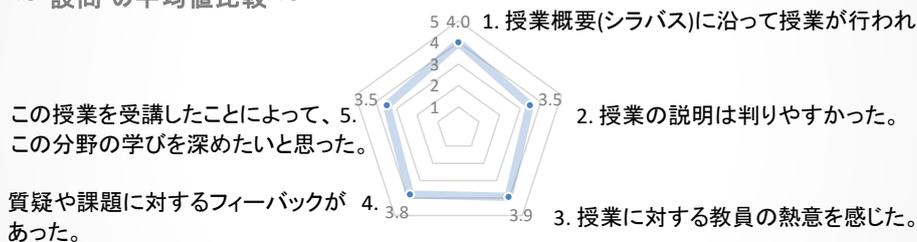
②課題と展望(授業改善方策)

知識を詰め込むだけでなく、学生が興味関心を持てるよう授業を進める配慮が必要と考える。そのためには個々の学生を観察し、必要に応じて実際に見たり体験する機会を設ける授業内容にしたい。

一人ひとりの学生に合うよう個々の学生をしっかり意識し多くの力を養える授業となるよう心がけたい。

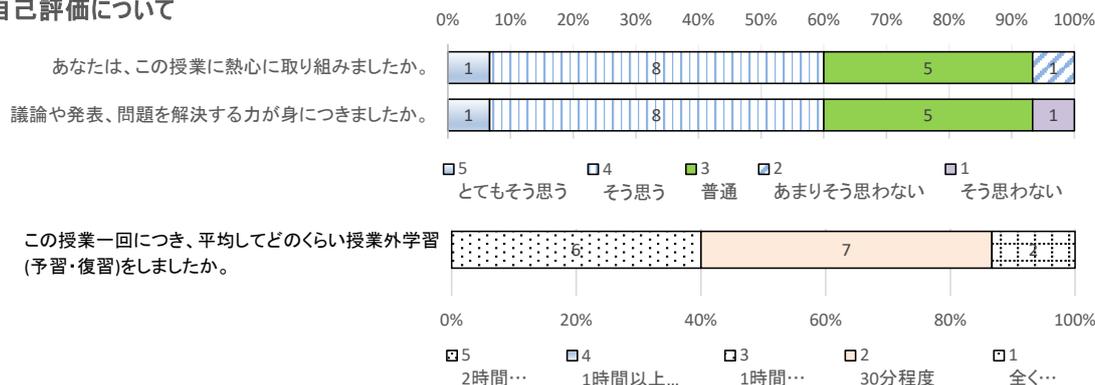
設問 I	項目	5 とてもそう 思う	4 そう思う	3 普通	2 あまりそう 思わない	1 そう思わ ない	平均
(1)	授業概要(シラバス)に沿って授業が行われた。	5	5	5	0	0	4.0
(2)	授業の説明は分かりやすかった。	2	5	6	2	0	3.5
(3)	授業に対する教員の熱意を感じた。	3	8	4	0	0	3.9
(4)	質疑や課題に対するフィードバックがあった。	4	4	7	0	0	3.8
(5)	この授業を受講したことによって、この分野の学びを深めたいと思った。	1	5	9	0	0	3.5
総平均							3.7

1. 授業について ~ 設問 の平均値比較 ~



設問 II	項目	5 とてもそう 思う	4 そう思う	3 普通	2 あまりそう 思わない	1 そう思わ ない	平均
(1)	あなたは、この授業に熱心に取り組みましたか。	1	8	5	1	0	3.6
(2)	議論や発表、問題を解決する力が身につきましたか。	1	8	5	0	1	3.5
	項目	5 2時間 以上	4 1時間以上 2時間未満	3 1時間 未満	2 30分程度	1 全く していない	平均
(3)	この授業1回につき、平均してどのくらい授業時間外学習(予習・復習)をしましたか。	0	0	6	7	2	2.3

2. 学習に対する自己評価について



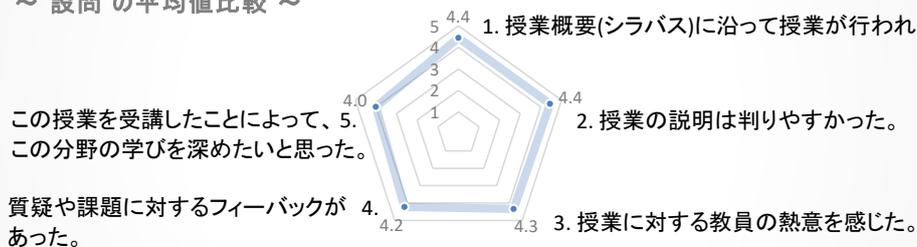
アンケートに対する教員所見

①現状(アンケート結果に対する考察)
 全体の平均が3.7であり、おおむね学習成果が得られたのではないと思われる。また、学習に対する自己評価うち設問(1)および(2)の平均がそれぞれ3.6および3.5と比較的熱心に授業に取り組んでもらえたと思われる。しかしながら、「普通」の回答が比較的多く、また、設問IIにおける授業時間外学習の平均が2.3、「全くしていない」が多かった。

②課題と展望(授業改善方策)
 授業に関する設問のうち「授業の説明は判りやすかった。」が昨年度と比較して大幅に良好な評価となり、改善されていると考えられるため、継続していくよう努めたい。しかしながら、「あまりそう思わない」も2名おり、さらなる説明法の工夫が必要であろう。また、今年度は授業内での発表などを行ったが、授業時間外学習を「全くしていない」がいたことも検討課題となった。

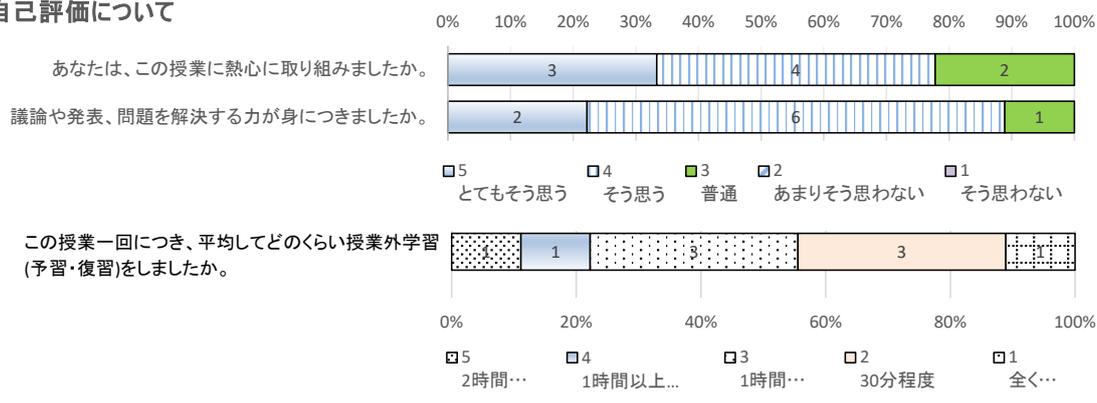
設問 I	項目	5 とても 思う	4 そう 思う	3 普通	2 あまり そう 思わない	1 そう 思わ ない	平均
(1)	授業概要(シラバス)に沿って授業が行われた。	5	3	1	0	0	4.4
(2)	授業の説明は分かりやすかった。	5	3	1	0	0	4.4
(3)	授業に対する教員の熱意を感じた。	4	4	1	0	0	4.3
(4)	質疑や課題に対するフィードバックがあった。	4	3	2	0	0	4.2
(5)	この授業を受講したことによって、この分野の学びを深めたいと思った。	2	5	2	0	0	4.0
総平均							4.3

1. 授業について ~ 設問 の平均値比較 ~



設問 II	項目	5 とても 思う	4 そう 思う	3 普通	2 あまり そう 思わない	1 そう 思わ ない	平均
(1)	あなたは、この授業に熱心に取り組みましたか。	3	4	2	0	0	4.1
(2)	議論や発表、問題を解決する力が身につきましたか。	2	6	1	0	0	4.1
	項目	5 2時間 以上	4 1時間以上 2時間未満	3 1時間 未満	2 30分程度	1 全く していない	平均
(3)	この授業1回につき、平均してどのくらい授業時間外学習(予習・復習)をしましたか。	1	1	3	3	1	2.8

2. 学習に対する自己評価について



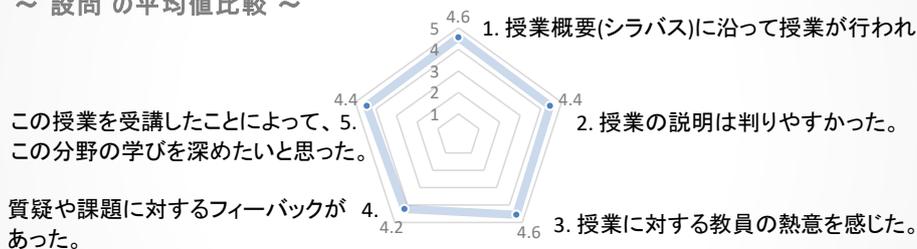
アンケートに対する教員所見

①現状(アンケート結果に対する考察)
 アンケート結果すべてが「普通」以上であったことから、学生の知識向上に役立ったと考える。しかし、本科目は対象学生の専門分野に特にかかわる内容であるため、「学びを深めたい」について全員が「とても思う」でなかったことに対して授業方法の改善が必須である。
 また、「授業時間外学習」について、多くの課題提示をし、提出も課していたが「全くしていない」と回答していることにアンケート項目に対する捉え方もそれぞれという学生の多様性を強く感じる。

②課題と展望(授業改善方針)
 学生が「学びを深めたい」と感じるよう、学生の興味感心を意識して授業を進める配慮が必要と考える。そのためには個々の学生を観察し、説明だけでなく、実際に見たり体験する機会を設ける授業内容にしたい。
 学生の多様性から、一人ひとりの学生に合うよう個々の学生をしっかり意識し多くの力を養える授業となるよう心がけたい。

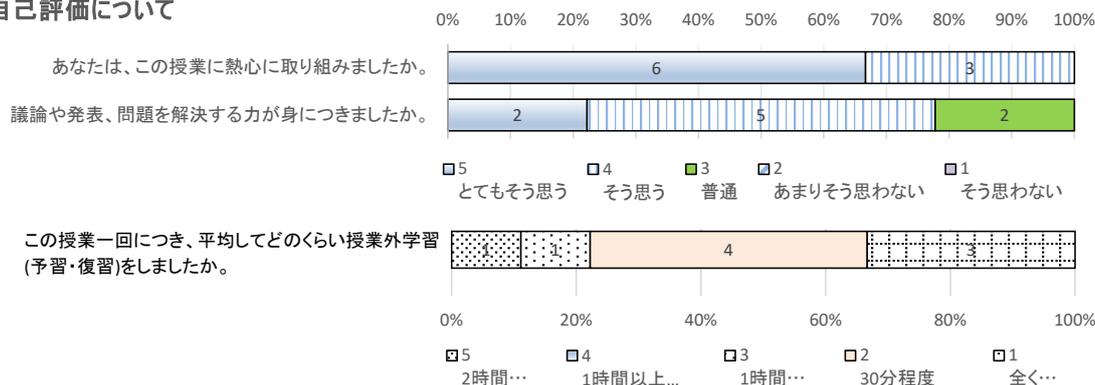
設問 I	項目	5 とてもそう 思う	4 そう思う	3 普通	2 あまりそう 思わない	1 そう思わ ない	平均
(1)	授業概要(シラバス)に沿って授業が行われた。	5	4	0	0	0	4.6
(2)	授業の説明は分かりやすかった。	4	5	0	0	0	4.4
(3)	授業に対する教員の熱意を感じた。	5	4	0	0	0	4.6
(4)	質疑や課題に対するフィードバックがあった。	4	3	2	0	0	4.2
(5)	この授業を受講したことによって、この分野の学びを深めたいと思った。	5	3	1	0	0	4.4
総平均							4.4

1. 授業について ~ 設問 の平均値比較 ~



設問 II	項目	5 とてもそう 思う	4 そう思う	3 普通	2 あまりそう 思わない	1 そう思わ ない	平均
(1)	あなたは、この授業に熱心に取り組みましたか。	6	3	0	0	0	4.7
(2)	議論や発表、問題を解決する力が身につきましたか。	2	5	2	0	0	4.0
	項目	5 2時間 以上	4 1時間以上 2時間未満	3 1時間 未満	2 30分程度	1 全く していない	平均
(3)	この授業1回につき、平均してどのくらい授業時間外学習(予習・復習)をしましたか。	1	0	1	4	3	2.1

2. 学習に対する自己評価について



アンケートに対する教員所見

①現状(アンケート結果に対する考察)

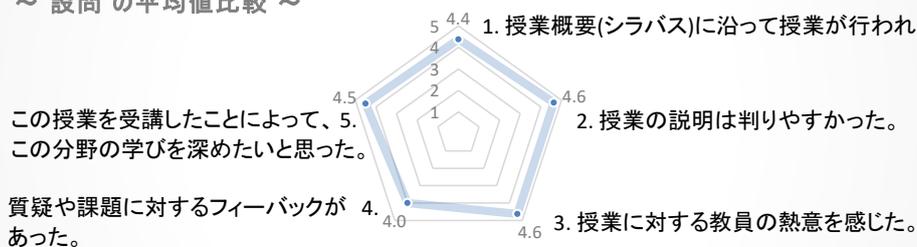
全項目平均が4.4ポイントとあり、授業内容は理解できていたと思うが、「質疑や課題に対するフィードバックがあった。」は4.2ポイントで、平均を下回った。今後は、担当の先生方に事前の授業内容確認や、学生がより興味を持つように質疑などのコミュニケーションを増やしてもらいたい。

②課題と展望(授業改善方策)

学生個々の適性を見極めながら、丁寧に指導する。授業時間外学習が「1. 全くしていない」の回答があり、実技試験課題としている柱剥きや魚の3枚卸し、日本料理の基本となる厚焼き玉子や出汁のとり方などの基本技術の重要性をより理解するために、きめ細かく丁寧に指導していきたい。自主的に練習に臨めるよう環境も整備していきたい。

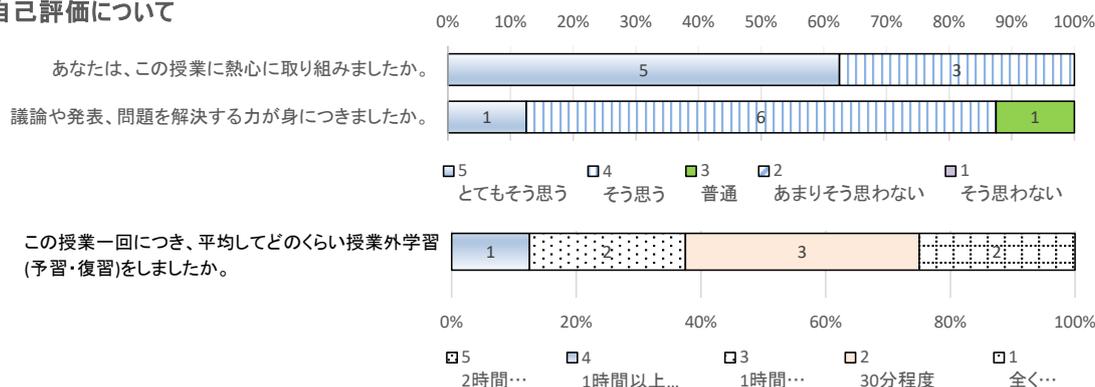
設問 I	項目	5 とてもそう 思う	4 そう思う	3 普通	2 あまりそう 思わない	1 そう思わ ない	平均
(1)	授業概要(シラバス)に沿って授業が行われた。	4	3	1	0	0	4.4
(2)	授業の説明は分かりやすかった。	5	3	0	0	0	4.6
(3)	授業に対する教員の熱意を感じた。	5	3	0	0	0	4.6
(4)	質疑や課題に対するフィードバックがあった。	1	6	1	0	0	4.0
(5)	この授業を受講したことによって、この分野の学びを深めたいと思った。	4	4	0	0	0	4.5
総平均							4.4

1. 授業について ~ 設問 の平均値比較 ~



設問 II	項目	5 とてもそう 思う	4 そう思う	3 普通	2 あまりそう 思わない	1 そう思わ ない	平均
(1)	あなたは、この授業に熱心に取り組みましたか。	5	3	0	0	0	4.6
(2)	議論や発表、問題を解決する力が身につきましたか。	1	6	1	0	0	4.0
	項目	5 2時間 以上	4 1時間以上 2時間未満	3 1時間 未満	2 30分程度	1 全く していない	平均
(3)	この授業1回につき、平均してどのくらい授業時間外学習(予習・復習)をしましたか。	0	1	2	3	2	2.3

2. 学習に対する自己評価について



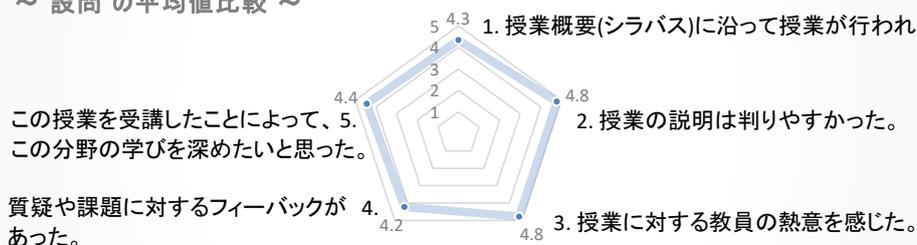
アンケートに対する教員所見

①現状(アンケート結果に対する考察)
 アンケート結果より、設問1 授業についての総平均が4.4であり、学生の満足度は保たれ、「授業概要」の学習目標に概ね到達できたと考えている。
 「質疑や課題に対するフィードバックがあった」の項目が4.0ポイント評価であった。15回目の授業後にノート提出があり、そのタイミングでフィードバックを行っているが、授業アンケート後の提出であるため、提出のタイミングが今後の課題であると考えます。

②課題と展望(授業改善方策)
 技術、知識の習得のために取り組む習慣を身に付け、進路選択の参考になるよう技術習得の支援に努めたい。今年度から行った中間評価などを参考にしながら、基準に満たない学生に対しては課題を課すなどして高い技術習得を目指したい。

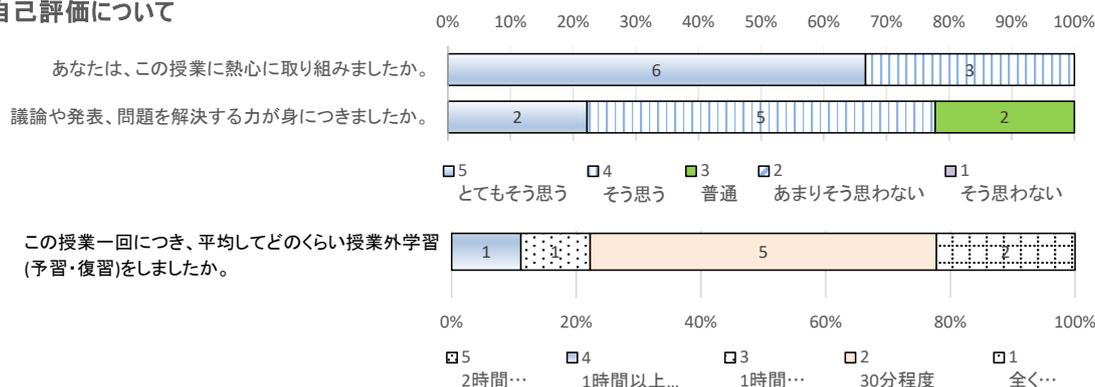
設問 I	項目	5 とてもそう 思う	4 そう思う	3 普通	2 あまりそう 思わない	1 そう思わ ない	平均
(1)	授業概要(シラバス)に沿って授業が行われた。	4	4	1	0	0	4.3
(2)	授業の説明は分かりやすかった。	7	2	0	0	0	4.8
(3)	授業に対する教員の熱意を感じた。	7	2	0	0	0	4.8
(4)	質疑や課題に対するフィードバックがあった。	2	7	0	0	0	4.2
(5)	この授業を受講したことによって、この分野の学びを深めたいと思った。	4	5	0	0	0	4.4
総平均							4.5

1. 授業について ~ 設問 の平均値比較 ~



設問 II	項目	5 とてもそう 思う	4 そう思う	3 普通	2 あまりそう 思わない	1 そう思わ ない	平均
(1)	あなたは、この授業に熱心に取り組みましたか。	6	3	0	0	0	4.7
(2)	議論や発表、問題を解決する力が身につきましたか。	2	5	2	0	0	4.0
	項目	5 2時間 以上	4 1時間以上 2時間未満	3 1時間 未満	2 30分程度	1 全く していない	平均
(3)	この授業1回につき、平均してどのくらい授業時間外学習(予習・復習)をしましたか。	0	1	1	5	2	2.1

2. 学習に対する自己評価について



アンケートに対する教員所見

①現状(アンケート結果に対する考察)

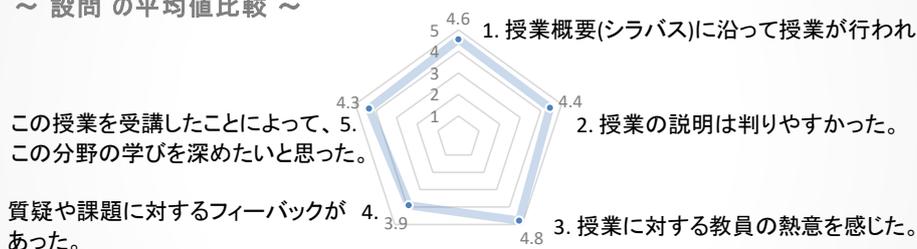
授業アンケートによる評価は、全項目の総平均が4.5と、概ね学生にとって授業内容が理解できたものと思われる。授業についての設問2の(3)については、学生に興味・関心を持って臨ませることを重点目標として授業外学習の重要性を説いたが、平均1時間未満と少なく、他の項目と比べ劣っていたことは反省すべきことである。結果全般としては、学生が興味を持って意欲的に取り組んでくれたものと思っている。

②課題と展望(授業改善方策)

質疑や課題に対するフィードバックをこれまで以上に意識しながら、各項目全体について4.7ポイント以上に上げられるように工夫していきたい。また、授業外学習(予習・復習)について学生が主体的に取り組めるような課題設定を検討したい。

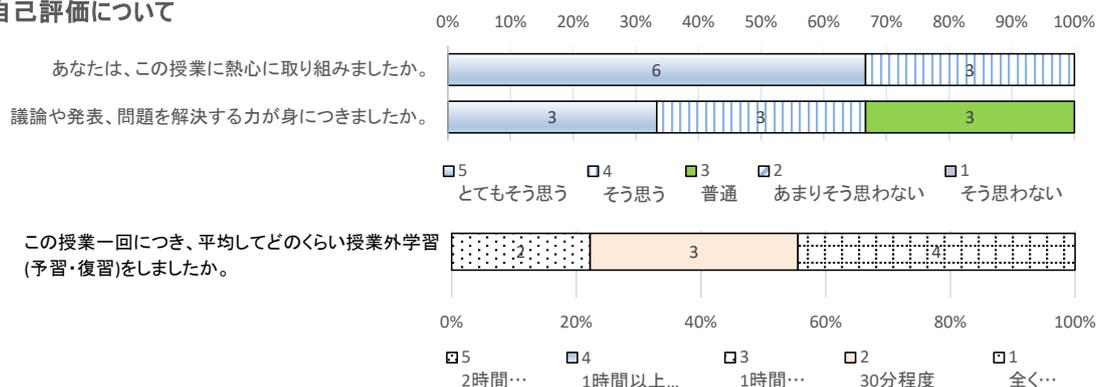
設問 I	項目	5 とてもそう 思う	4 そう思う	3 普通	2 あまりそう 思わない	1 そう思わ ない	平均
(1)	授業概要(シラバス)に沿って授業が行われた。	5	4	0	0	0	4.6
(2)	授業の説明は分かりやすかった。	4	5	0	0	0	4.4
(3)	授業に対する教員の熱意を感じた。	7	2	0	0	0	4.8
(4)	質疑や課題に対するフィードバックがあった。	1	6	2	0	0	3.9
(5)	この授業を受講したことによって、この分野の学びを深めたいと思った。	3	6	0	0	0	4.3
総平均							4.4

1. 授業について ~ 設問 の平均値比較 ~



設問 II	項目	5 とてもそう 思う	4 そう思う	3 普通	2 あまりそう 思わない	1 そう思わ ない	平均
(1)	あなたは、この授業に熱心に取り組みましたか。	6	3	0	0	0	4.7
(2)	議論や発表、問題を解決する力が身につきましたか。	3	3	3	0	0	4.0
	項目	5 2時間 以上	4 1時間以上 2時間未満	3 1時間 未満	2 30分程度	1 全く していない	平均
(3)	この授業1回につき、平均してどのくらい授業時間外学習(予習・復習)をしましたか。	0	0	2	3	4	1.8

2. 学習に対する自己評価について



アンケートに対する教員所見

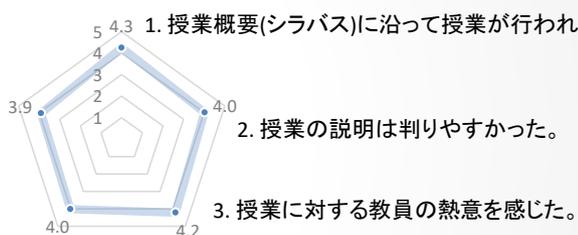
①現状(アンケート結果に対する考察)
 フィードバックができていない状況です。

②課題と展望(授業改善方策)
 前回の復習を踏まえ授業を展開します。

設問 I	項目	5 とてもそう 思う	4 そう思う	3 普通	2 あまりそう 思わない	1 そう思わ ない	平均
(1)	授業概要(シラバス)に沿って授業が行われた。	145	172	52	0	0	4.3
(2)	授業の説明は分かりやすかった。	125	146	83	10	5	4.0
(3)	授業に対する教員の熱意を感じた。	152	153	58	4	2	4.2
(4)	質疑や課題に対するフィードバックがあった。	116	163	75	10	5	4.0
(5)	この授業を受講したことによって、この分野の学びを深めたいと思った。	110	150	85	13	11	3.9
総平均							4.1

1. 授業について ~ 設問 の平均値比較 ~

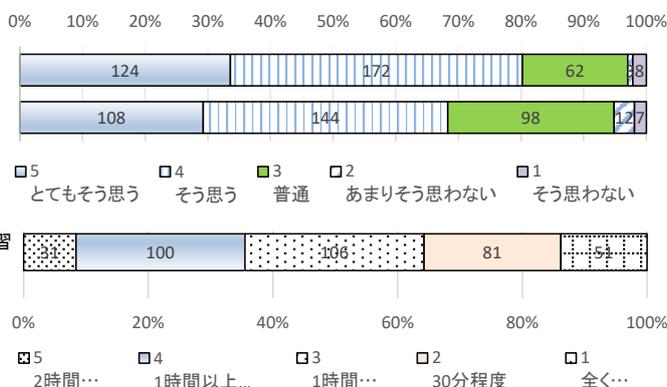
この授業を受講したことによって、5. この分野の学びを深めたいと思った。
質疑や課題に対するフィードバックが 4. あった。



設問 II	項目	5 とてもそう 思う	4 そう思う	3 普通	2 あまりそう 思わない	1 そう思わ ない	平均
(1)	あなたは、この授業に熱心に取り組みましたか。	124	172	62	3	8	4.1
(2)	議論や発表、問題を解決する力が身につきましたか。	108	144	98	12	7	3.9
	項目	5 2時間 以上	4 1時間以上 2時間未満	3 1時間 未満	2 30分程度	1 全く してない	平均
(3)	この授業1回につき、平均してどのくらい授業時間外学習(予習・復習)をしましたか。	31	100	106	81	51	2.9

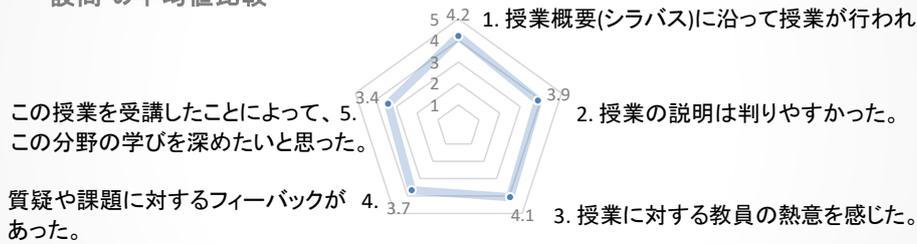
2. 学習に対する自己評価について

あなたは、この授業に熱心に取り組みましたか。
議論や発表、問題を解決する力が身につきましたか。



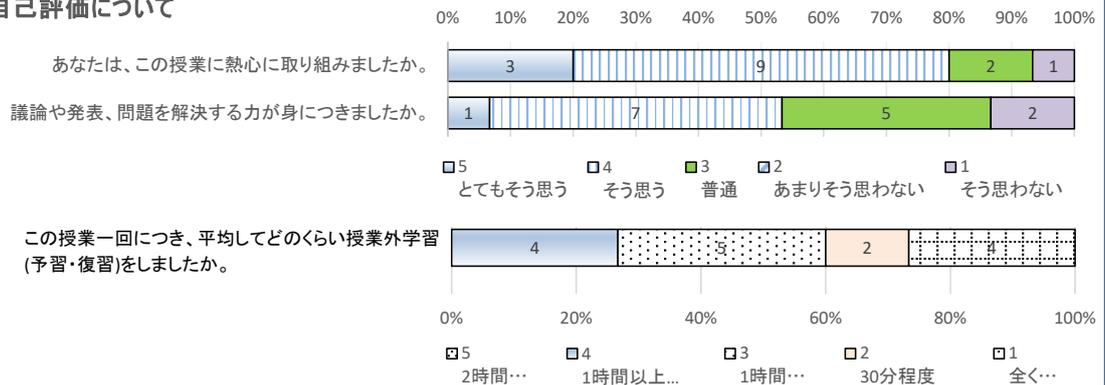
設問Ⅰ	項目	5 とても 思う	4 そう 思う	3 普通	2 あまり 思わ ない	1 そう 思わ ない	平均
(1)	授業概要(シラバス)に沿って授業が行われた。	4	10	1	0	0	4.2
(2)	授業の説明は分かりやすかった。	4	7	3	0	1	3.9
(3)	授業に対する教員の熱意を感じた。	4	10	0	0	1	4.1
(4)	質疑や課題に対するフィードバックがあった。	2	8	4	0	1	3.7
(5)	この授業を受講したことによって、この分野の学びを深めたいと思った。	1	8	4	0	2	3.4
総平均							3.8

1. 授業について ~ 設問 の平均値比較 ~



設問Ⅱ	項目	5 とても 思う	4 そう 思う	3 普通	2 あまり 思わ ない	1 そう 思わ ない	平均
(1)	あなたは、この授業に熱心に取り組みましたか。	3	9	2	0	1	3.9
(2)	議論や発表、問題を解決する力が身につきましたか。	1	7	5	0	2	3.3
	項目	5 2時間 以上	4 1時間 以上 2時間 未満	3 1時間 未満	2 30分 程度	1 全く して いない	平均
(3)	この授業1回につき、平均してどのくらい授業時間外学習(予習・復習)をしましたか。	0	4	5	2	4	2.6

2. 学習に対する自己評価について



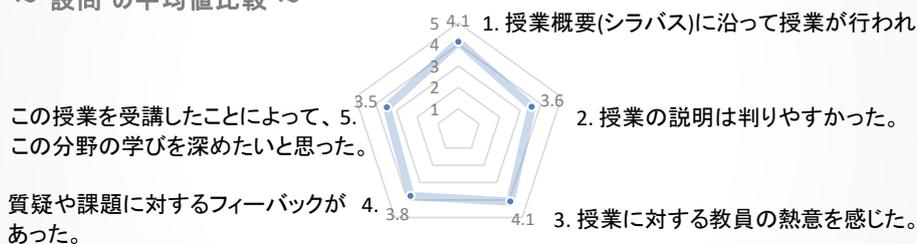
アンケートに対する教員所見

①現状(アンケート結果に対する考察)
 公衆衛生学は、栄養士関連領域において、極めて重要な応用学科目の一つである。また、その対象範囲は広範にわたっているため講義課題の体系が大変な学科目でもある。
 公衆衛生学Ⅱでは、わが国における社会保障と社会福祉および公衆衛生に係わる法令と疫学に関する基礎知識を習得することと、わが国における公衆衛生の現状を把握し、国際的対比から、その問題点を考察することにポイントをおいて講義を進めた。
 アンケートの結果では、昨年度の各項目の総平均3.9ポイントに対比し、総平均3.8ポイントと、0.1ポイントの減少があった。従来の年度総平均は4.0ポイント前後であり、コロナ禍の影響による授業形態の調整と補填を図ったことで、講義目的をほぼ達成したものと捉えている。学生の受講態度は概ね真面目で熱心であった。

②課題と展望(授業改善方策)
 次年度においても、従来年度の授業方式で、必要に応じてはシラバスの変更を図り、講義を実施したい。学生諸君には、事前に講義プリントを配布しますので、各自、予習と復習に勉め、理解度を高めることに期待する。

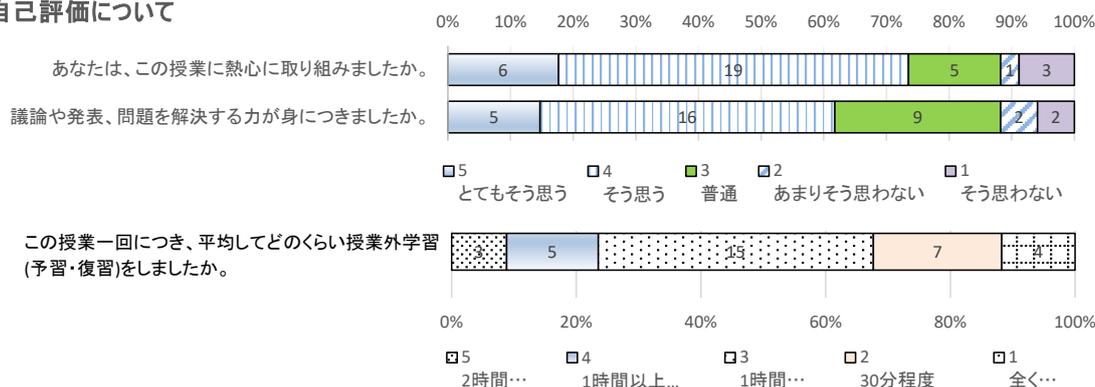
設問 I	項目	5 とてもそう 思う	4 そう思う	3 普通	2 あまりそう 思わない	1 そう思わ ない	平均
(1)	授業概要(シラバス)に沿って授業が行われた。	13	12	9	0	0	4.1
(2)	授業の説明は分かりやすかった。	7	9	15	2	1	3.6
(3)	授業に対する教員の熱意を感じた。	12	14	7	1	0	4.1
(4)	質疑や課題に対するフィードバックがあった。	5	17	11	1	0	3.8
(5)	この授業を受講したことによって、この分野の学びを深めたいと思った。	5	14	10	2	3	3.5
総平均							3.8

1. 授業について ~ 設問 の平均値比較 ~



設問 II	項目	5 とてもそう 思う	4 そう思う	3 普通	2 あまりそう 思わない	1 そう思わ ない	平均
(1)	あなたは、この授業に熱心に取り組みましたか。	6	19	5	1	3	3.7
(2)	議論や発表、問題を解決する力が身につきましたか。	5	16	9	2	2	3.6
	項目	5 2時間 以上	4 1時間以上 2時間未満	3 1時間 未満	2 30分程度	1 全く していない	平均
(3)	この授業1回につき、平均してどのくらい授業時間外学習(予習・復習)をしましたか。	3	5	15	7	4	2.9

2. 学習に対する自己評価について



アンケートに対する教員所見

①現状(アンケート結果に対する考察)

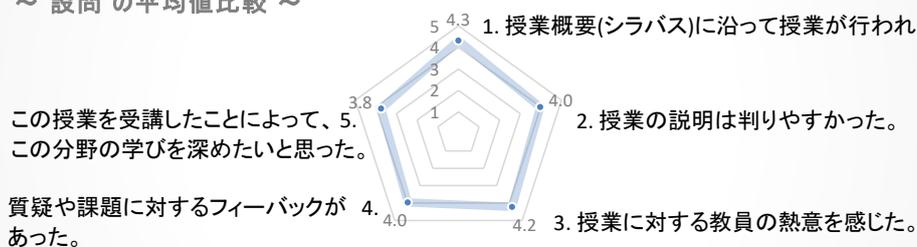
「授業の説明は分かりやすかった」の評価が低かった。配付する資料の図表を大きくし、書き込みやすくしたが、また要点は繰り返し説明するよう心がけたが、分かりやすさには必ずしも繋がらなかったようである。また、説明に十分な時間がとれず、理解しづかった項目もあったものと思われる。また「この分野の学びを深めたいと思った」の評価も低かった。栄養や栄養士と生化学の関連性をより伝えられるようにいなければならないと思う。

②課題と展望(授業改善方策)

配付する資料の図表等をさらに工夫し、また各項目の説明内容の量とバランスを検討して、説明が分かりやすくなるよう努めたい。また時間外学習の時間がほぼ1時間未満と短い。生化学の内容は各項目が密接に関連するので、復習して理解しておくことが必要である。課題など復習のための時間外学習増加につながるものをより課していく必要があると思う。

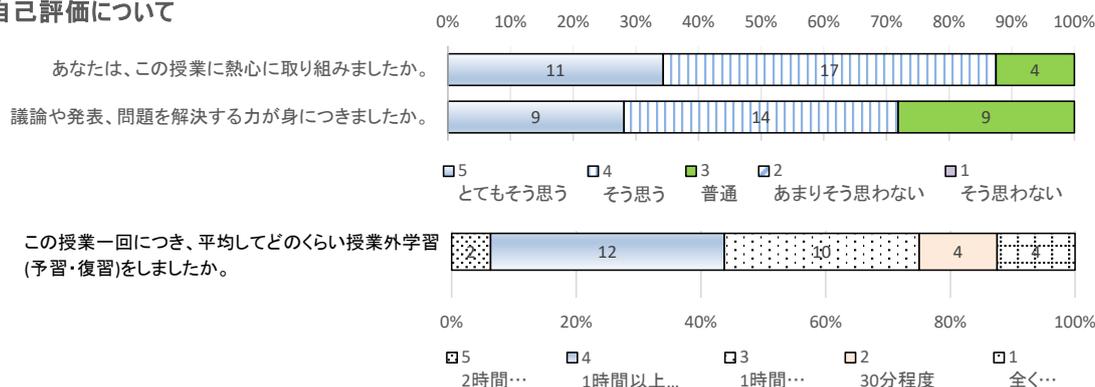
設問 I	項目	5 とてもそう 思う	4 そう思う	3 普通	2 あまりそう 思わない	1 そう思わ ない	平均
(1)	授業概要(シラバス)に沿って授業が行われた。	14	14	4	0	0	4.3
(2)	授業の説明は分かりやすかった。	10	13	8	0	1	4.0
(3)	授業に対する教員の熱意を感じた。	14	12	5	1	0	4.2
(4)	質疑や課題に対するフィードバックがあった。	9	15	6	2	0	4.0
(5)	この授業を受講したことによって、この分野の学びを深めたいと思った。	7	12	12	0	1	3.8
総平均							4.0

1. 授業について ~ 設問 の平均値比較 ~



設問 II	項目	5 とてもそう 思う	4 そう思う	3 普通	2 あまりそう 思わない	1 そう思わ ない	平均
(1)	あなたは、この授業に熱心に取り組みましたか。	11	17	4	0	0	4.2
(2)	議論や発表、問題を解決する力が身につきましたか。	9	14	9	0	0	4.0
	項目	5 2時間 以上	4 1時間以上 2時間未満	3 1時間 未満	2 30分程度	1 全く していない	平均
(3)	この授業1回につき、平均してどのくらい授業時間外学習(予習・復習)をしましたか。	2	12	10	4	4	3.1

2. 学習に対する自己評価について



アンケートに対する教員所見

①現状(アンケート結果に対する考察)

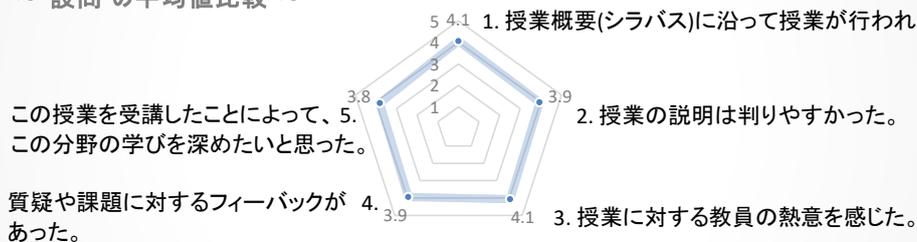
実験内容が難しいとの指摘があった。一度の説明では実験目的や実験手順を理解するのが難しかった場合があったためと思われる。

②課題と展望(授業改善方策)

各実験開始前の説明について、まず実験の目的と実験手順について、時間をかけてより平易な説明を心掛けるとともに、理解をできているかを実験班ごとに確認しながら実験を進めるようにしたい。また、本年度は、試薬の希釈や濃度計算などの説明は最小限にとどめ、学生が(実験班ごとに)主体的に考えてクリアしてから実験を進めるようにした。来年度は学生が主体的に取り組む部分をさらに増やして、実験内容や関連する生化学の内容を深く理解できるようにしていきたいと思う。

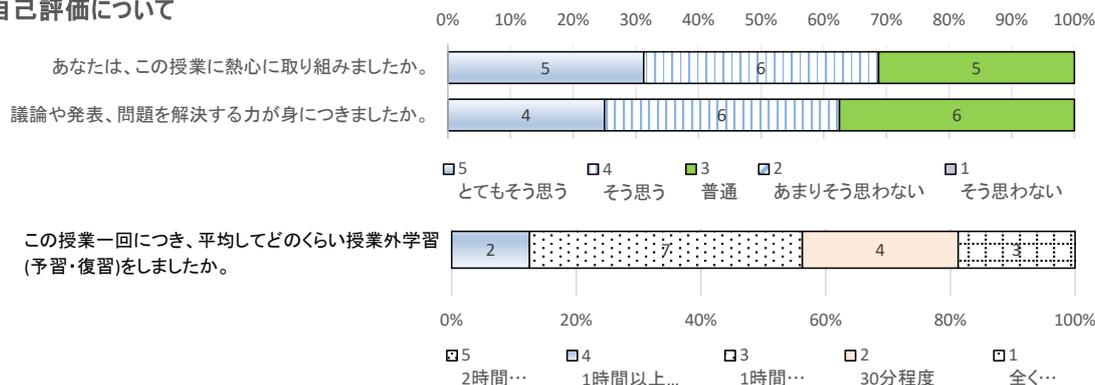
設問 I	項目	5 とてもそう 思う	4 そう思う	3 普通	2 あまりそう 思わない	1 そう思わ ない	平均
(1)	授業概要(シラバス)に沿って授業が行われた。	4	9	3	0	0	4.1
(2)	授業の説明は分かりやすかった。	4	7	5	0	0	3.9
(3)	授業に対する教員の熱意を感じた。	5	7	4	0	0	4.1
(4)	質疑や課題に対するフィードバックがあった。	4	7	5	0	0	3.9
(5)	この授業を受講したことによって、この分野の学びを深めたいと思った。	4	6	5	1	0	3.8
総平均							4.0

1. 授業について ~ 設問 の平均値比較 ~



設問 II	項目	5 とてもそう 思う	4 そう思う	3 普通	2 あまりそう 思わない	1 そう思わ ない	平均
(1)	あなたは、この授業に熱心に取り組みましたか。	5	6	5	0	0	4.0
(2)	議論や発表、問題を解決する力が身につきましたか。	4	6	6	0	0	3.9
	項目	5 2時間 以上	4 1時間以上 2時間未満	3 1時間 未満	2 30分程度	1 全く していない	平均
(3)	この授業1回につき、平均してどのくらい授業時間外学習(予習・復習)をしましたか。	0	2	7	4	3	2.5

2. 学習に対する自己評価について



アンケートに対する教員所見

①現状(アンケート結果に対する考察)

病理学は、一般に難易度の高い学科目であり、疾病の成り立ちを知る上で臨床領域とも深く係わる重要な基礎学科目である。学生諸君には、栄養士として、医療関連領域においても活用できる必要基礎知識を習得することと、他の関連専門学科目との整合性を図る上での資料として役立てるため、パーポイントとその配布プリントを基に講義を進めた。

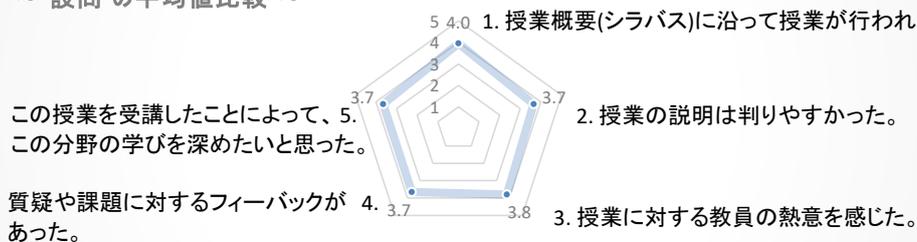
アンケートの結果では、昨年度の各項目の総平均4.0ポイントに対し、総平均4.0ポイントと、同等の結果であった。コロナ禍の影響に対応した授業形態の調整と補填を図ったことで、講義目的をほぼ達成したものと捉えている。学生の受講態度は概ね真面目で熱心であった。

②課題と展望(授業改善方策)

次年度においても、従来年度の授業方式で講義を実施したい。学生諸君には、事前に講義プリントを配布しますので、各自、予習と復習に勉め、理解度を高めることに期待する。

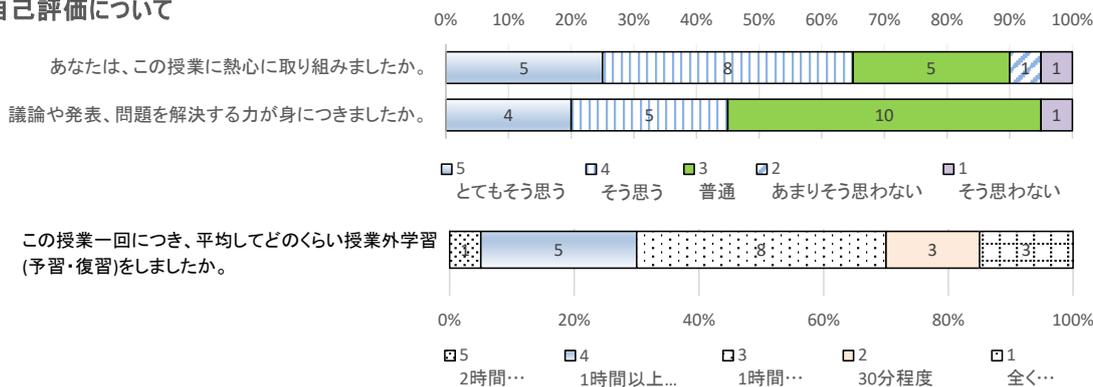
設問 I	項目	5 とてもそう 思う	4 そう思う	3 普通	2 あまりそう 思わない	1 そう思わ ない	平均
(1)	授業概要(シラバス)に沿って授業が行われた。	5	9	6	0	0	4.0
(2)	授業の説明は分かりやすかった。	4	7	8	0	1	3.7
(3)	授業に対する教員の熱意を感じた。	5	8	6	0	1	3.8
(4)	質疑や課題に対するフィードバックがあった。	4	8	6	1	1	3.7
(5)	この授業を受講したことによって、この分野の学びを深めたいと思った。	4	8	6	1	1	3.7
総平均							3.7

1. 授業について ~ 設問 の平均値比較 ~



設問 II	項目	5 とてもそう 思う	4 そう思う	3 普通	2 あまりそう 思わない	1 そう思わ ない	平均
(1)	あなたは、この授業に熱心に取り組みましたか。	5	8	5	1	1	3.8
(2)	議論や発表、問題を解決する力が身につきましたか。	4	5	10	0	1	3.6
	項目	5 2時間 以上	4 1時間以上 2時間未満	3 1時間 未満	2 30分程度	1 全く していない	平均
(3)	この授業1回につき、平均してどのくらい授業時間外学習(予習・復習)をしましたか。	1	5	8	3	3	2.9

2. 学習に対する自己評価について



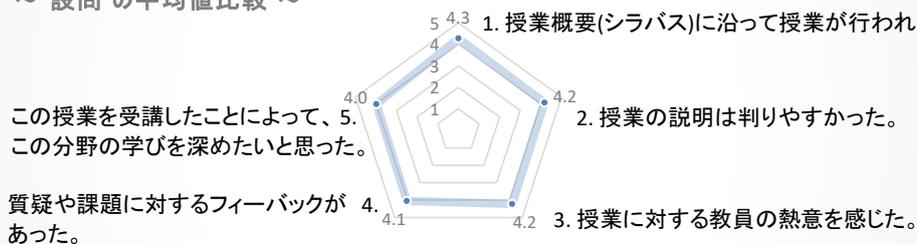
アンケートに対する教員所見

①現状(アンケート結果に対する考察) 全体的に改善しなければならないと思います。(2)「授業の説明はわかりやすかった」各回の講義内容が多く早くなくなってしまいました。内容の更なる吟味と要点の説明に十分な時間を取り、ゆっくり丁寧な説明が必要と思います。板書を整理し、分かりやすくすることも必要と考えております。(4)「質疑や課題に対するフィードバックがあった。」小テストとレポートの課題は大きな単元ごとに出していますが、自主的に行うためには必要と思います。適宜小テストを実施、次回に回答することにしてはいますが、十分な時間が取れなく、説明不足になってしまったものと思います。

②課題と展望(授業改善方策) 授業内容がわかりやすく理解しやすいように、内容の縮小、重要点の繰り返しを心がけたい。パワーポイントによるカラー写真、グラフ等視覚の効果を期待して継続していきます。適宜小テストを実施、次回に回答することにしてはいます。○×訂正することにより理解しやすいとの声もありましたので続けていきたい。予習・復習時間が少ない学生もいることから、レポートの提出は各自の考えが出てくること、自主学習するためにも続けていきたい。

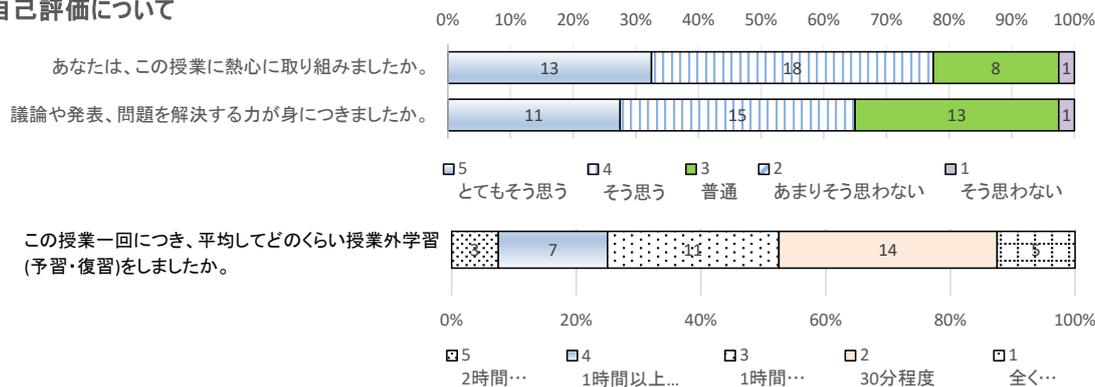
設問 I	項目	5 とてもそう 思う	4 そう思う	3 普通	2 あまりそう 思わない	1 そう思わ ない	平均
(1)	授業概要(シラバス)に沿って授業が行われた。	16	19	5	0	0	4.3
(2)	授業の説明は分かりやすかった。	15	17	8	0	0	4.2
(3)	授業に対する教員の熱意を感じた。	18	13	9	0	0	4.2
(4)	質疑や課題に対するフィードバックがあった。	15	15	8	1	1	4.1
(5)	この授業を受講したことによって、この分野の学びを深めたいと思った。	13	16	8	3	0	4.0
総平均							4.1

1. 授業について ~ 設問 の平均値比較 ~



設問 II	項目	5 とてもそう 思う	4 そう思う	3 普通	2 あまりそう 思わない	1 そう思わ ない	平均
(1)	あなたは、この授業に熱心に取り組みましたか。	13	18	8	0	1	4.1
(2)	議論や発表、問題を解決する力が身につきましたか。	11	15	13	0	1	3.9
	項目	5 2時間 以上	4 1時間以上 2時間未満	3 1時間 未満	2 30分程度	1 全く していない	平均
(3)	この授業1回につき、平均してどのくらい授業時間外学習(予習・復習)をしましたか。	3	7	11	14	5	2.7

2. 学習に対する自己評価について

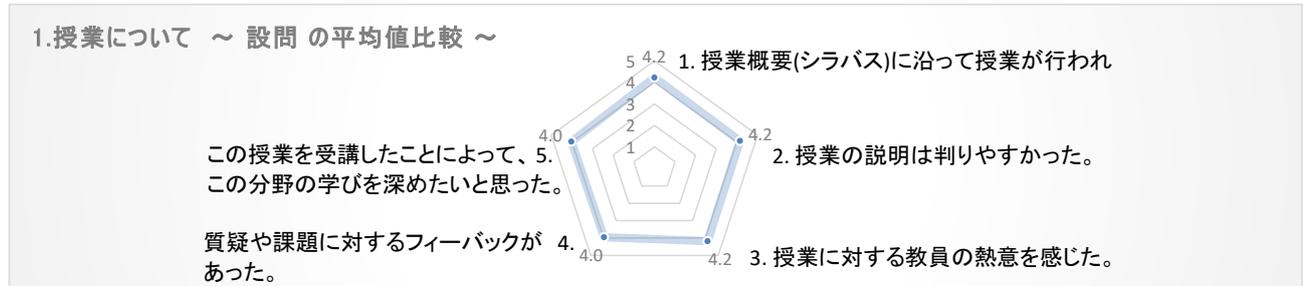


アンケートに対する教員所見

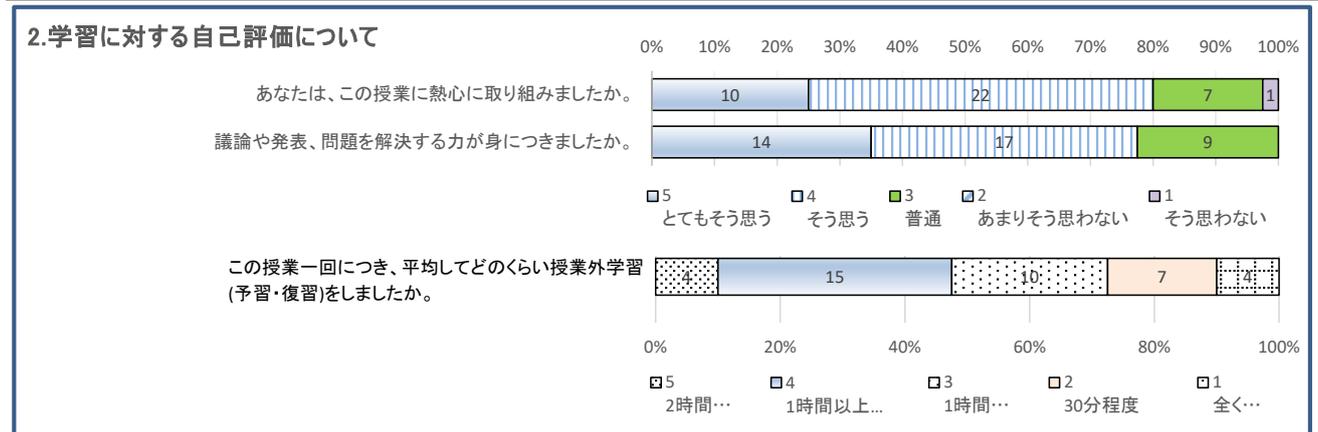
①現状(アンケート結果に対する考察)
 授業に対する取り組みはまずまずだが、授業時間外学習についての取り組みの姿勢が今一つであった。フィードバックを即時に行う目的で、アンケート集計のシステムを用いて前時の振り返りを課題提出とした。学習時間は不十分な学生もいる中、しっかり取り組む学生が少数いた。学習到達度からみると、まだまだ学習時間の確保が必要と考えられます。

②課題と展望(授業改善方策)
 臨床医学、解剖生理学、基礎栄養学、応用栄養学など、多くの専門科目と関連があり、興味がなければ取り組みづらい科目である。学習内容が複雑、単に記憶するだけでなく、応用力を身につけ、この科目の履修の重要性が伝わる授業内容としましたが、内容も範囲も多いため、更なる改善が必要だと思いました。

設問 I	項目	5 とてもそう 思う	4 そう思う	3 普通	2 あまりそう 思わない	1 そう思わ ない	平均
(1)	授業概要(シラバス)に沿って授業が行われた。	15	19	6	0	0	4.2
(2)	授業の説明は分かりやすかった。	14	18	8	0	0	4.2
(3)	授業に対する教員の熱意を感じた。	15	17	8	0	0	4.2
(4)	質疑や課題に対するフィードバックがあった。	10	19	10	1	0	4.0
(5)	この授業を受講したことによって、この分野の学びを深めたいと思った。	12	19	8	0	1	4.0
総平均							4.1



設問 II	項目	5 とてもそう 思う	4 そう思う	3 普通	2 あまりそう 思わない	1 そう思わ ない	平均
(1)	あなたは、この授業に熱心に取り組みましたか。	10	22	7	0	1	4.0
(2)	議論や発表、問題を解決する力が身につきましたか。	14	17	9	0	0	4.1
	項目	5 2時間 以上	4 1時間以上 2時間未満	3 1時間 未満	2 30分程度	1 全く していない	平均
(3)	この授業1回につき、平均してどのくらい授業時間外学習(予習・復習)をしましたか。	4	15	10	7	4	3.2



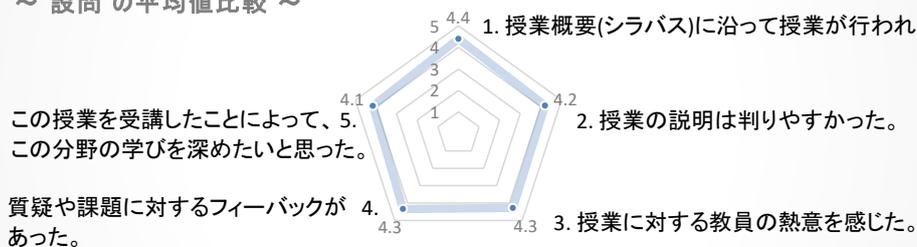
アンケートに対する教員所見

①現状(アンケート結果に対する考察)
 授業時間外学習についての取り組みの姿勢が今一つであった。実習後にはレポート提出があり、受動的に学習する時間を設けておりますが、学習時間の確保が必要と考えられます。

②課題と展望(授業改善方策)
 臨床栄養学各論とリンクさせて、科目で学んだことを理解し、身につけやすいようシラバスを組んでおります。実習に備えての事前学習の時間が少ない傾向が見られたため、更なる指導が必要だと考えております。また、この科目の重要性についても深まる授業内容に工夫が必要だと考えております。

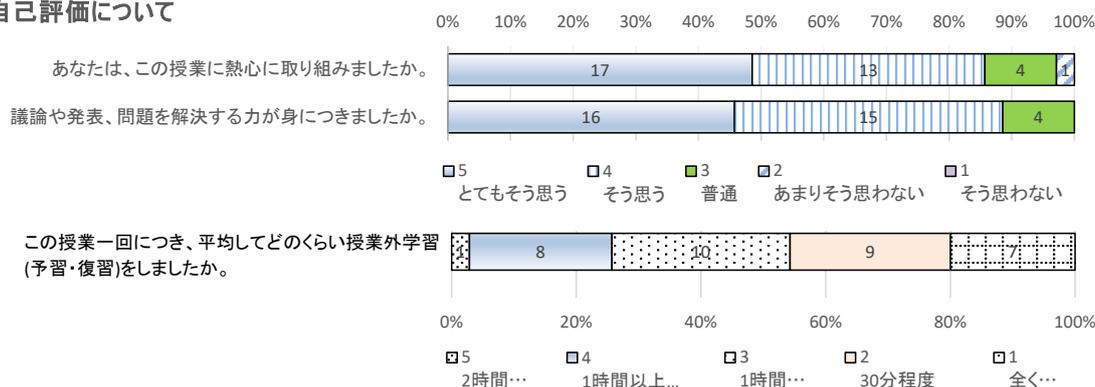
設問 I	項目	5 とてもそう 思う	4 そう思う	3 普通	2 あまりそう 思わない	1 そう思わ ない	平均
(1)	授業概要(シラバス)に沿って授業が行われた。	17	15	3	0	0	4.4
(2)	授業の説明は分かりやすかった。	16	12	6	0	1	4.2
(3)	授業に対する教員の熱意を感じた。	16	13	6	0	0	4.3
(4)	質疑や課題に対するフィードバックがあった。	17	14	3	1	0	4.3
(5)	この授業を受講したことによって、この分野の学びを深めたいと思った。	15	12	7	0	1	4.1
総平均							4.3

1. 授業について ~ 設問 の平均値比較 ~



設問 II	項目	5 とてもそう 思う	4 そう思う	3 普通	2 あまりそう 思わない	1 そう思わ ない	平均
(1)	あなたは、この授業に熱心に取り組みましたか。	17	13	4	1	0	4.3
(2)	議論や発表、問題を解決する力が身につきましたか。	16	15	4	0	0	4.3
	項目	5 2時間 以上	4 1時間以上 2時間未満	3 1時間 未満	2 30分程度	1 全く していない	平均
(3)	この授業1回につき、平均してどのくらい授業時間外学習(予習・復習)をしましたか。	1	8	10	9	7	2.6

2. 学習に対する自己評価について



アンケートに対する教員所見

①現状(アンケート結果に対する考察)

授業内で作業するワークについて説明しながら順を追ってワークを進めた。作業が進まない事は昨年も見受けられたが、原因も授業始めの説明を聞いていなくてわからない場合と聞いていてもわからない場合があるようではあった。昨年の反省もありワーク作業の説明を注意して行ったが、聞いていなくてわからない場合の方が多いようで難しさを感じた。もっとワークの内容を説明している時の学生の様子に細心の注意を払う必要性を感じた。本年からは、作業したワークを次の週の授業で返却するようにし、内容について説明するようにした。また、例年通りできるだけ多角的な見方が出来るような声掛けを心掛けた。設問 I の総平均が4.3であり、意図するところが通じたと感じている。

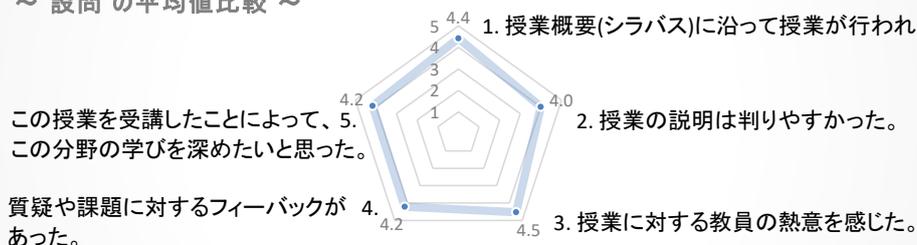
②課題と展望(授業改善方針)

上記にも記載したが、ワークの内容を説明している時の学生の様子に細心の注意を払いたい。また、説明の仕方についても更に見直しをしていきたいと考えている。また、ワーク返却時の説明についても更に詳しく行っていきたいと考えている。

設問 I	項目	5 とてもそう 思う	4 そう思う	3 普通	2 あまりそう 思わない	1 そう思わ ない	平均
(1)	授業概要(シラバス)に沿って授業が行われた。	9	9	1	0	0	4.4
(2)	授業の説明は分かりやすかった。	5	10	3	1	0	4.0
(3)	授業に対する教員の熱意を感じた。	11	7	1	0	0	4.5
(4)	質疑や課題に対するフィードバックがあった。	9	7	2	0	1	4.2
(5)	この授業を受講したことによって、この分野の学びを深めたいと思った。	8	8	2	0	1	4.2

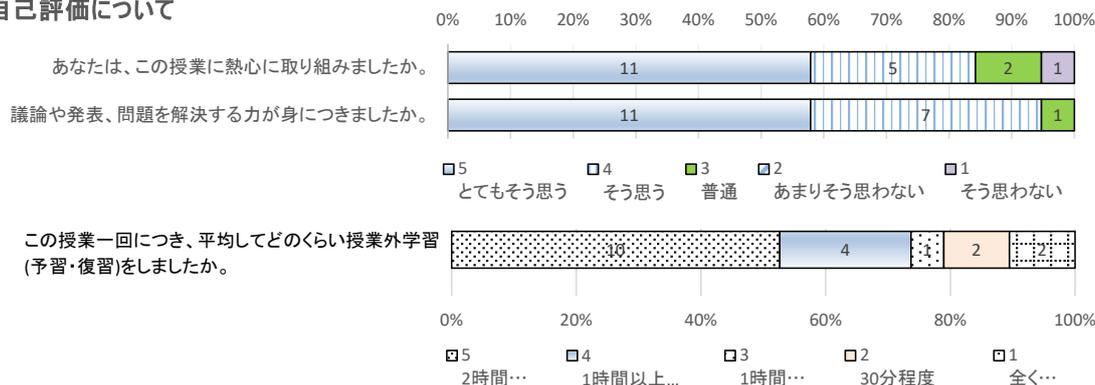
総平均 4.3

1. 授業について ~ 設問 の平均値比較 ~



設問 II	項目	5 とてもそう 思う	4 そう思う	3 普通	2 あまりそう 思わない	1 そう思わ ない	平均
(1)	あなたは、この授業に熱心に取り組みましたか。	11	5	2	0	1	4.3
(2)	議論や発表、問題を解決する力が身につきましたか。	11	7	1	0	0	4.5
	項目	5 2時間 以上	4 1時間以上 2時間未満	3 1時間 未満	2 30分程度	1 全く していない	平均
(3)	この授業1回につき、平均してどのくらい授業時間外学習(予習・復習)をしましたか。	10	4	1	2	2	3.9

2. 学習に対する自己評価について



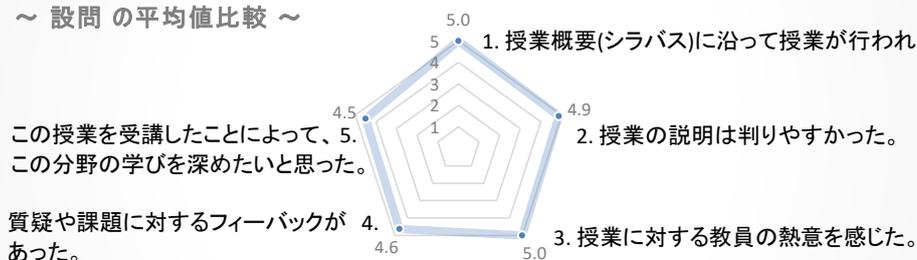
アンケートに対する教員所見

①現状(アンケート結果に対する考察)
 他の授業の事もあり、実習後のまとめを一言しか伝えることができなかつたことについては、申し訳なかつたと思っています。実習後に提出して貰っていたレポートにコメントを書いて返却していましたが、学生の皆さんが理解してくださっていたかどうかの反応があまりなかつたことも心配していました。校外実習に向けて、とても重要な授業でしたがAクラスBクラス全体のコミュニケーションを取るのが難しかつたようで、いろいろな要因がこの授業評価の結果になつたように思います。
 私が、実習前までに学ぶべき授業を受けていると思ひ込んで授業を進めたことも良くなかつたと思っております。授業前までに、学生の皆さんが1年生に学んだ内容の確認と、定着した知識内容の確認をした上で授業を進める必要があつたと思ひます。

②課題と展望(授業改善方策)
 現1年生は、本実習の授業に向けて必要な学習内容を勉強して貰っていますので、知識の定着の確認をしながらか進めていくことができると思ひます。

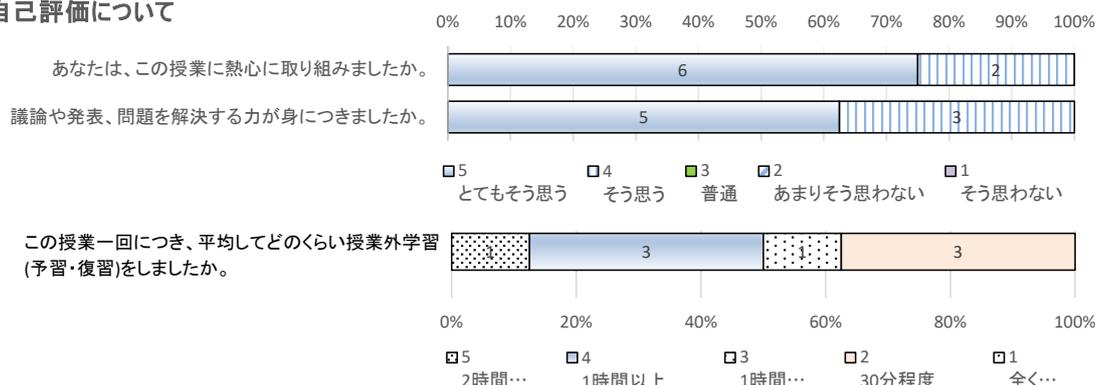
設問 I	項目	5 とてもそう 思う	4 そう思う	3 普通	2 あまりそう 思わない	1 そう思わ ない	平均
(1)	授業概要(シラバス)に沿って授業が行われた。	8	0	0	0	0	5.0
(2)	授業の説明は分かりやすかった。	7	1	0	0	0	4.9
(3)	授業に対する教員の熱意を感じた。	8	0	0	0	0	5.0
(4)	質疑や課題に対するフィードバックがあった。	5	3	0	0	0	4.6
(5)	この授業を受講したことによって、この分野の学びを深めたいと思った。	4	4	0	0	0	4.5
総平均							4.8

1. 授業について ~ 設問 の平均値比較 ~



設問 II	項目	5 とてもそう 思う	4 そう思う	3 普通	2 あまりそう 思わない	1 そう思わ ない	平均
(1)	あなたは、この授業に熱心に取り組みましたか。	6	2	0	0	0	4.8
(2)	議論や発表、問題を解決する力が身につきましたか。	5	3	0	0	0	4.6
	項目	5 2時間 以上	4 1時間以上 2時間未満	3 1時間 未満	2 30分程度	1 全く していない	平均
(3)	この授業1回につき、平均してどのくらい授業時間外学習(予習・復習)をしましたか。	1	3	1	3	0	3.3

2. 学習に対する自己評価について

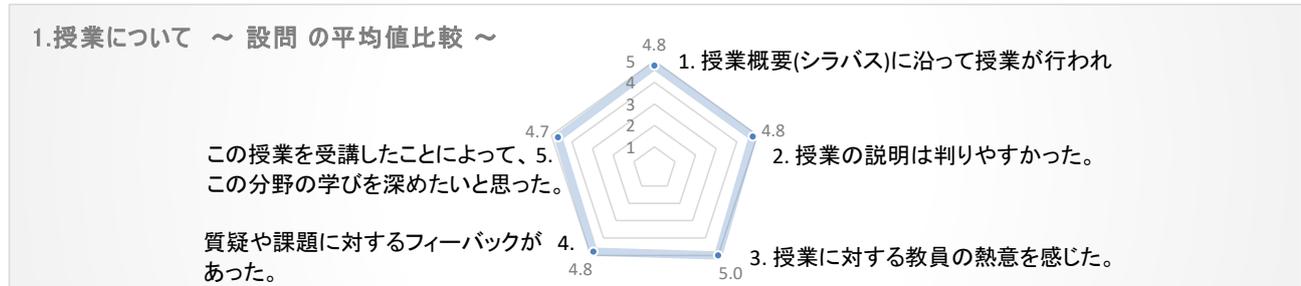


アンケートに対する教員所見

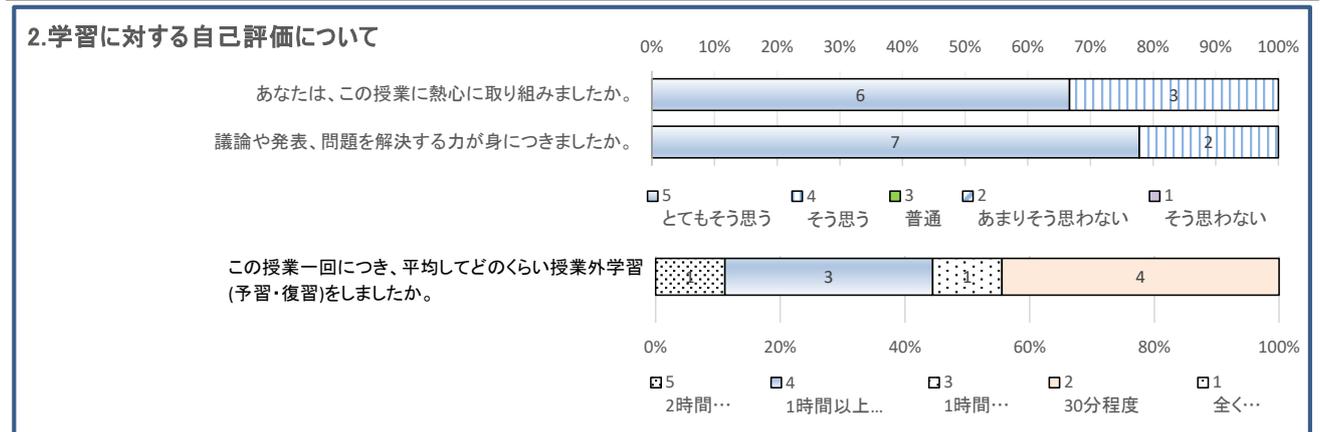
①現状(アンケート結果に対する考察)
 ・受講人数が少なく、個々の回答をそれぞれに考察していきたいところではあるが、上記結果から、今回は全員が授業に対して満足していたと読み取れる。
 ・学修内容を、理論に基づいた教材作成や指導案づくり、環境作り、討議等に視点当てたのがよかったと考える。
 ・学生自身の自己評価も比較的高いことから、学生は、より実践的な授業を望んでいると捉える。

②課題と展望(授業改善方策)
 ・個々の作業や教材づくり等に時間を多く費やしたため、進度に個人差が生まれてしまった。そのため、予定していた発表や討議の日程が計画通りにいかないことがあった。ひとつひとつの仕上げに締め切り日を設け、徹底していくことが一層必要となる。
 ・定期試験を最終課題レポートというスタイルで提示し、計画的に学修に臨むよう指導してきたが、学生は提出日間近にならないと始めないことから、今後、課題レポートについては、時宜を考えながら提示していきたい。

設問 I	項目	5 とてもそう 思う	4 そう思う	3 普通	2 あまりそう 思わない	1 そう思わ ない	平均
(1)	授業概要(シラバス)に沿って授業が行われた。	7	2	0	0	0	4.8
(2)	授業の説明は分かりやすかった。	7	2	0	0	0	4.8
(3)	授業に対する教員の熱意を感じた。	9	0	0	0	0	5.0
(4)	質疑や課題に対するフィードバックがあった。	7	2	0	0	0	4.8
(5)	この授業を受講したことによって、この分野の学びを深めたいと思った。	6	3	0	0	0	4.7
総平均							4.8



設問 II	項目	5 とてもそう 思う	4 そう思う	3 普通	2 あまりそう 思わない	1 そう思わ ない	平均
(1)	あなたは、この授業に熱心に取り組みましたか。	6	3	0	0	0	4.7
(2)	議論や発表、問題を解決する力が身につきましたか。	7	2	0	0	0	4.8
	項目	5 2時間 以上	4 1時間以上 2時間未満	3 1時間 未満	2 30分程度	1 全く していない	平均
(3)	この授業1回につき、平均してどのくらい授業時間外学習(予習・復習)をしましたか。	1	3	1	4	0	3.1

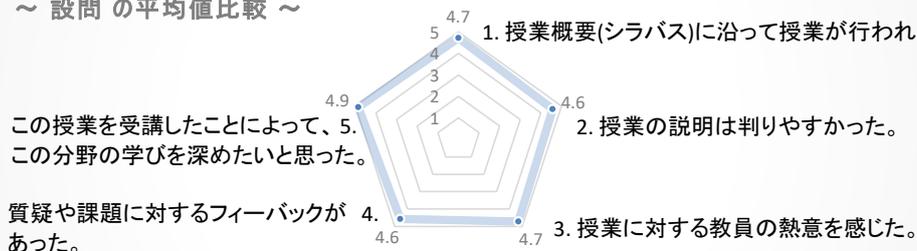


アンケートに対する教員所見

- ①現状(アンケート結果に対する考察)
- ・全体として授業の満足度は高かったと捉えられる。児童生徒の実態に即して、教育の今日的な課題をわかりやすく取り上げたのがよかったと考える。また、教育実習や卒業後の人生に役立つよう、子どもたちの発達段階や考え方を重視しながら進めたのもよかった。
 - ・授業内では、毎回、学生の意見や考え方を取り上げながら、実践的な授業となるよう意図して行ってきたことも、学生にとって受け入れやすかったのかもしれない。
 - ・授業では、毎回冒頭に(導入に)「アドラー心理学に学ぶ、子どもをやる気を引き出す30の方法」について2編ずつ扱ってきたのが好評であった。
- ②課題と展望(授業改善方針)
- ・教科書として使用している「生徒指導提要」(文科省発行)が大幅に改訂(令和4年12月)されたことで、授業準備に多少手間取ってしまった。生徒指導関連の用語の定義や解釈について、よりわかりやすく具体的に扱ってほしい。
 - ・定期試験の結果を見ると、内容の理解度に大きな差が生じていることから、授業では(少人数であることから)個々の実態を考慮しながら一層の個別の支援。指導を工夫していきたい。
 - ・毎回の授業レポートの課題についても、今後見直しを図っていく必要を感じる。

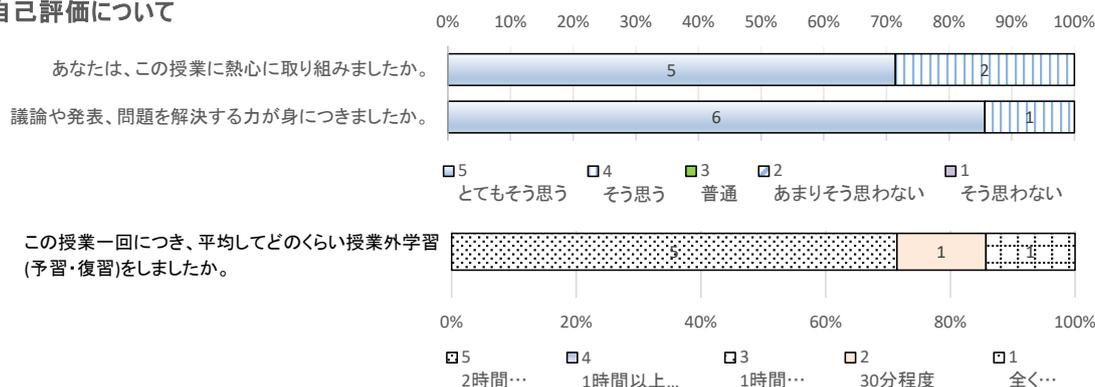
設問 I	項目	5 とてもそう 思う	4 そう思う	3 普通	2 あまりそう 思わない	1 そう思わ ない	平均
(1)	授業概要(シラバス)に沿って授業が行われた。	5	2	0	0	0	4.7
(2)	授業の説明は分かりやすかった。	5	1	1	0	0	4.6
(3)	授業に対する教員の熱意を感じた。	5	2	0	0	0	4.7
(4)	質疑や課題に対するフィードバックがあった。	4	3	0	0	0	4.6
(5)	この授業を受講したことによって、この分野の学びを深めたいと思った。	6	1	0	0	0	4.9
総平均							4.7

1. 授業について ~ 設問 の平均値比較 ~



設問 II	項目	5 とてもそう 思う	4 そう思う	3 普通	2 あまりそう 思わない	1 そう思わ ない	平均
(1)	あなたは、この授業に熱心に取り組みましたか。	5	2	0	0	0	4.7
(2)	議論や発表、問題を解決する力が身につきましたか。	6	1	0	0	0	4.9
	項目	5 2時間 以上	4 1時間以上 2時間未満	3 1時間 未満	2 30分程度	1 全く していない	平均
(3)	この授業1回につき、平均してどのくらい授業時間外学習(予習・復習)をしましたか。	5	0	0	1	1	4.0

2. 学習に対する自己評価について



アンケートに対する教員所見

①現状(アンケート結果に対する考察)

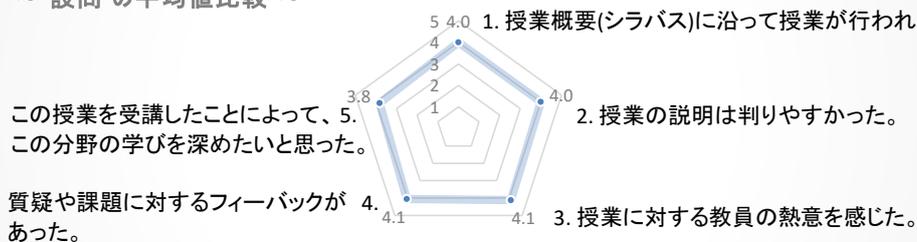
教育実習の心構えや内容、実際に行われている食育の指導などについての講義と、教育実習での研究授業実施に向けての学内での模擬授業を行いました。学生間の意見交換を行い、学びにつながるようしております。授業時間外での学習時間が少ないことから、教育実習履修にあたり、事前指導をさらに充実させる必要があると考えます。

②課題と展望(授業改善方針)

授業外学習の時間の確保がやや不十分なため、教育実習に向けての学ぶ姿勢が定着できるよう指導が必要だと考えております。

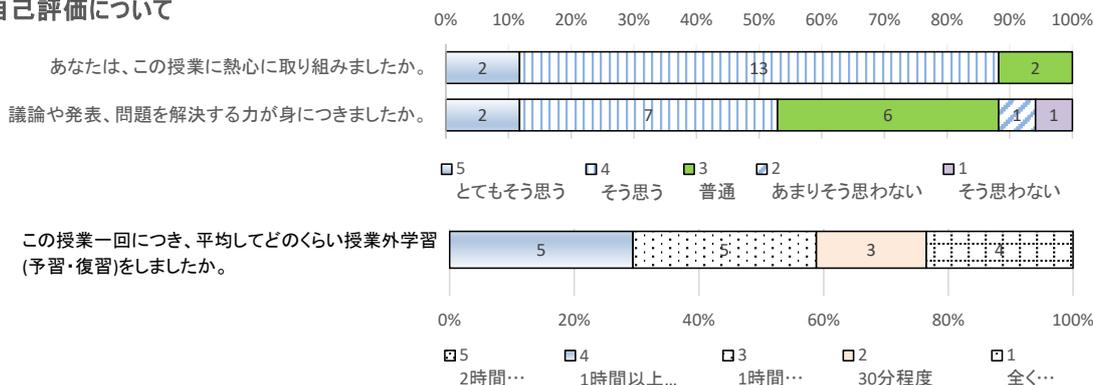
設問Ⅰ	項目	5 とてもそう 思う	4 そう思う	3 普通	2 あまりそう 思わない	1 そう思わ ない	平均
(1)	授業概要(シラバス)に沿って授業が行われた。	2	13	2	0	0	4.0
(2)	授業の説明は分かりやすかった。	2	13	2	0	0	4.0
(3)	授業に対する教員の熱意を感じた。	3	13	1	0	0	4.1
(4)	質疑や課題に対するフィードバックがあった。	3	12	2	0	0	4.1
(5)	この授業を受講したことによって、この分野の学びを深めたいと思った。	2	10	5	0	0	3.8
総平均							4.0

1. 授業について ～ 設問 の平均値比較 ～



設問Ⅱ	項目	5 とてもそう 思う	4 そう思う	3 普通	2 あまりそう 思わない	1 そう思わ ない	平均
(1)	あなたは、この授業に熱心に取り組みましたか。	2	13	2	0	0	4.0
(2)	議論や発表、問題を解決する力が身につきましたか。	2	7	6	1	1	3.5
	項目	5 2時間 以上	4 1時間以上 2時間未満	3 1時間 未満	2 30分程度	1 全く していない	平均
(3)	この授業1回につき、平均してどのくらい授業時間外学習(予習・復習)をしましたか。	0	5	5	3	4	2.6

2. 学習に対する自己評価について



アンケートに対する教員所見

①現状(アンケート結果に対する考察)

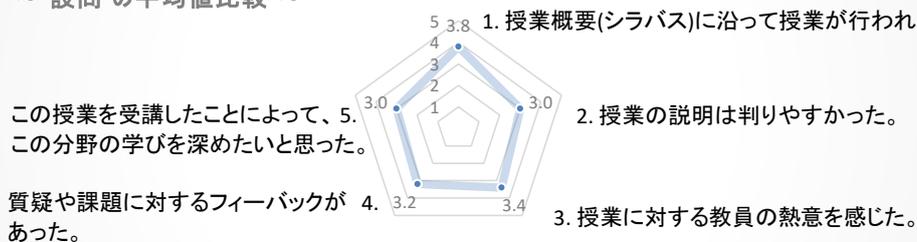
一回の授業範囲が狭いため、どうしても内容が深く詳細になってしまった。そのため難しく理解しづらい箇所も多々あったと考えられる。昨年度より毎回の授業で小テストを実施している。点数をみると十分な復習ができていない学生もいたが、授業を理解することに役立っていると考えている。小テストに向けてどのようにすれば勉強してもらえるか工夫が必要と考える。設問Ⅰの総平均は4.0であった。

②課題と展望(授業改善方策)

来年度以降も小テストを実施しながら理解度を深めていきたいと考えている。本年度は小テスト返却時に簡単な答え合わせのみで十分な説明を行う事ができなかったが、来年度は実施したいと考えている。また、問題集については簡単な確認のみで定期試験を迎えることになってしまったが、来年度は授業の中で少しでもよいので触れていきたいと考えている。

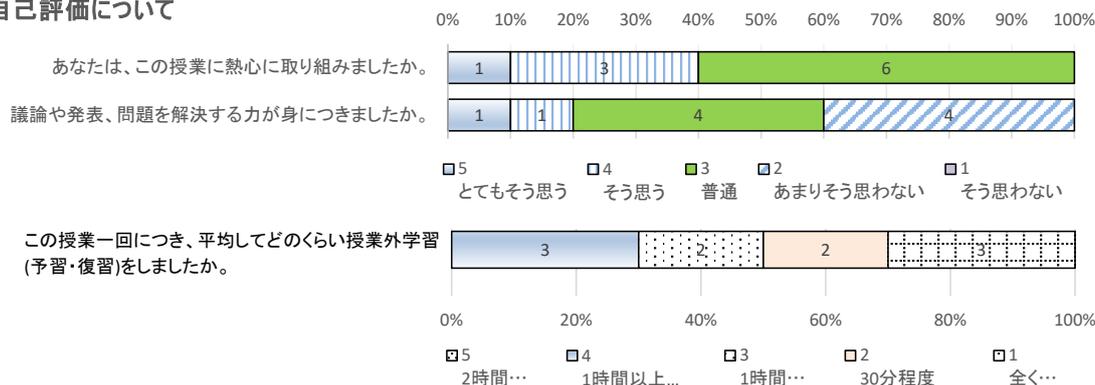
設問Ⅰ	項目	5 とても 思う	4 そう 思う	3 普通	2 あまり 思わ ない	1 そう 思わ ない	平均
(1)	授業概要(シラバス)に沿って授業が行われた。	1	6	3	0	0	3.8
(2)	授業の説明は分かりやすかった。	1	2	3	4	0	3.0
(3)	授業に対する教員の熱意を感じた。	1	3	5	1	0	3.4
(4)	質疑や課題に対するフィードバックがあった。	1	3	4	1	1	3.2
(5)	この授業を受講したことによって、この分野の学びを深めたいと思った。	1	2	3	4	0	3.0
総平均							3.3

1. 授業について ~ 設問 の平均値比較 ~



設問Ⅱ	項目	5 とても 思う	4 そう 思う	3 普通	2 あまり 思わ ない	1 そう 思わ ない	平均
(1)	あなたは、この授業に熱心に取り組みましたか。	1	3	6	0	0	3.5
(2)	議論や発表、問題を解決する力が身につきましたか。	1	1	4	4	0	2.9
	項目	5 2時間 以上	4 1時間以上 2時間未満	3 1時間 未満	2 30分程度	1 全く していない	平均
(3)	この授業1回につき、平均してどのくらい授業時間外学習(予習・復習)をしましたか。	0	3	2	2	3	2.5

2. 学習に対する自己評価について



アンケートに対する教員所見

①現状(アンケート結果に対する考察)

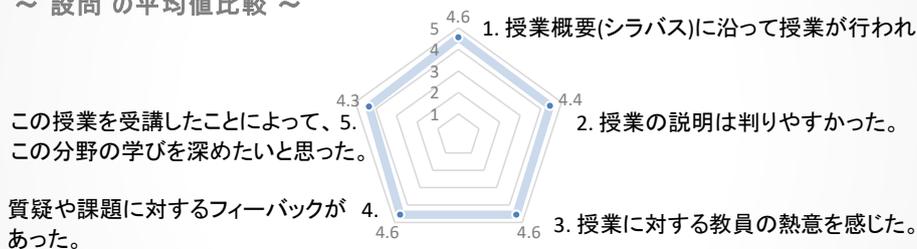
本科目は調理師を目指す者が現場で働く際の労働環境や労働衛生環境条件などの重要な知識を多く学ぶ講義である。実際に調理に関する講義と内容が異なるためか、講義のたびに、幾度どもこれらの重要性と意義について講義したにもかかわらず、コロナ下の精神的あるいは実習の疲労のせいだろうか、注意しても眠っている学生が散見されたのは極めて残念であった。学生にはすでに調理師として就職しない者もいたようである。アンケート結果をみると、各設問に対して、「あまりそう思わない」と「そう思わない」に回答した学生がわずかであるが1名いたことは、今後の参考になりたい。アンケートの総平均では約7割となっている。したがって、学生は本科目の重要性は認識していたものと推測される

②課題と展望(授業改善方策)

卒業後、調理師として現場で働く際の各環境についての重要性を課題などを与えることによってさらに厳しく鍛えていきたい。

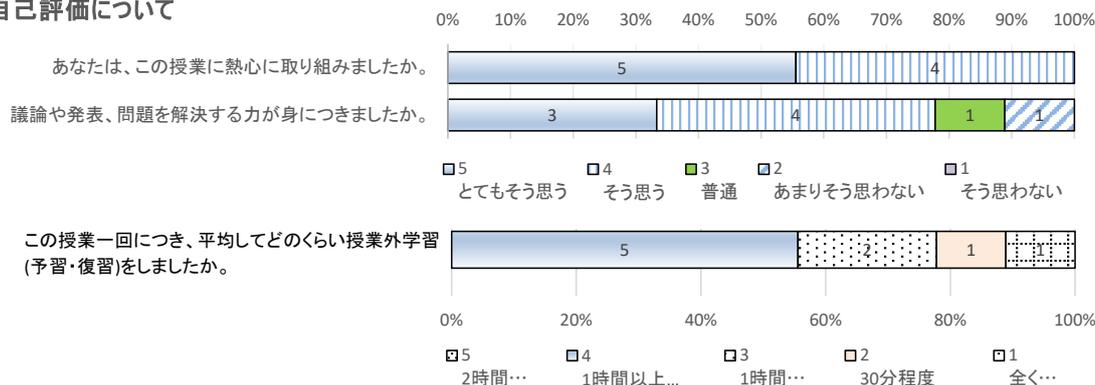
設問Ⅰ	項目	5 とても 思う	4 そう 思う	3 普通	2 あまり そう 思わない	1 そう 思わ ない	平均
(1)	授業概要(シラバス)に沿って授業が行われた。	5	4	0	0	0	4.6
(2)	授業の説明は分かりやすかった。	5	3	1	0	0	4.4
(3)	授業に対する教員の熱意を感じた。	5	4	0	0	0	4.6
(4)	質疑や課題に対するフィードバックがあった。	5	4	0	0	0	4.6
(5)	この授業を受講したことによって、この分野の学びを深めたいと思った。	4	4	1	0	0	4.3
総平均							4.5

1. 授業について ~ 設問の平均値比較 ~



設問Ⅱ	項目	5 とても 思う	4 そう 思う	3 普通	2 あまり そう 思わない	1 そう 思わ ない	平均
(1)	あなたは、この授業に熱心に取り組みましたか。	5	4	0	0	0	4.6
(2)	議論や発表、問題を解決する力が身につきましたか。	3	4	1	1	0	4.0
	項目	5 2時間 以上	4 1時間 以上 2時間 未満	3 1時間 未満	2 30分 程度	1 全く して いない	平均
(3)	この授業1回につき、平均してどのくらい授業時間外学習(予習・復習)をしましたか。	0	5	2	1	1	3.2

2. 学習に対する自己評価について

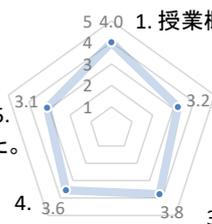


アンケートに対する教員所見

- ①現状(アンケート結果に対する考察)
 授業に関するアンケート結果はすべて「普通」以上であり、総平均からも学生の知識向上に役立ったと考える。
 しかし、知識を詰め込むだけでなく、「議論や発表、問題を解決する力を身につける」ことも大切でありながらそれらに対する配慮が不足していたことを強く感じる。
 また、「授業時間外学習」について、多くの課題提示をし、提出も課していたが「全くしていない」と回答していることにアンケート項目に対する捉え方もそれぞれという学生の多様性を強く感じる。
- ②課題と展望(授業改善方策)
 「議論や発表、問題を解決する力を養う」ことについて、学生自ら調べ発表するだけでなくディスカッションの機会も設け、自身の考えを発信できる力を養えるよう常に意識したい。
 そのためには、一人ひとりの学生の様子を観察し、個々の興味関心を意識して授業を進められるよう私自身研鑽することが必須である。

設問Ⅰ	項目	5 とても 思う	4 そう 思う	3 普通	2 あまり そう 思わない	1 そう 思わ ない	平均
(1)	授業概要(シラバス)に沿って授業が行われた。	1	7	1	0	0	4.0
(2)	授業の説明は分かりやすかった。	1	2	4	2	0	3.2
(3)	授業に対する教員の熱意を感じた。	1	5	3	0	0	3.8
(4)	質疑や課題に対するフィードバックがあった。	1	3	5	0	0	3.6
(5)	この授業を受講したことによって、この分野の学びを深めたいと思った。	1	2	4	1	1	3.1
総平均							3.5

1. 授業について ~ 設問 の平均値比較 ~



この授業を受講したことによって、5. この分野の学びを深めたいと思った。

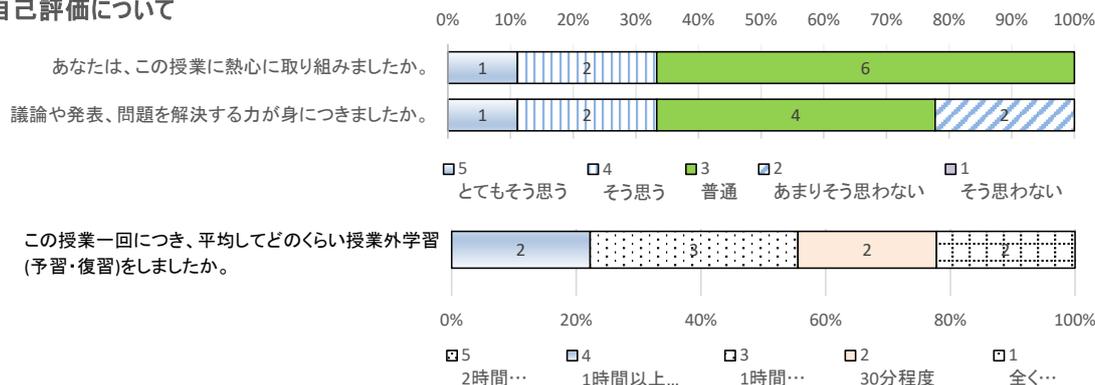
2. 授業の説明は判りやすかった。

質疑や課題に対するフィードバックが 4. があった。

3. 授業に対する教員の熱意を感じた。

設問Ⅱ	項目	5 とても 思う	4 そう 思う	3 普通	2 あまり そう 思わない	1 そう 思わ ない	平均
(1)	あなたは、この授業に熱心に取り組みましたか。	1	2	6	0	0	3.4
(2)	議論や発表、問題を解決する力が身につきましたか。	1	2	4	2	0	3.2
	項目	5 2時間 以上	4 1時間以上 2時間未満	3 1時間 未満	2 30分程度	1 全く していない	平均
(3)	この授業1回につき、平均してどのくらい授業時間外学習(予習・復習)をしましたか。	0	2	3	2	2	2.6

2. 学習に対する自己評価について



アンケートに対する教員所見

①現状(アンケート結果に対する考察)

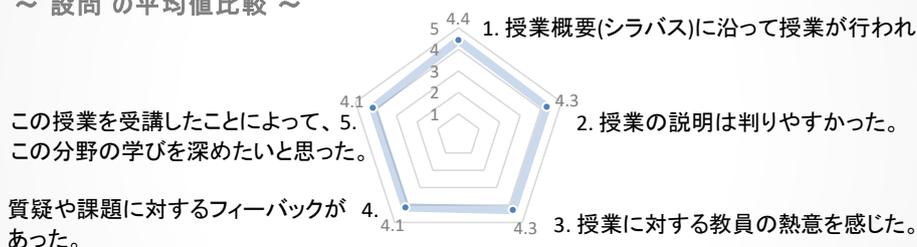
本科目は食品の安全性と衛生に関する内容であり、特に調理師を目指す者にとっては現場で必要となる重要な知識を多く学ぶ講義である。講義のたびに、幾度どもこれらの重要性と意義について講義したにもかかわらず、コロナ下の精神的あるいは実習の疲労のせいだろうか、注意しても眠っている学生が散見されたのは極めて残念であった。さらに調理師の現場での働きに必要な大切な課題を出題したにもかかわらず、提出期限に提出しないあるいはできない学生がいたが、アンケート結果をみて、予習や復習を30分以下あるいは全くしていない学生がいることに非常に驚いている。

②課題と展望(授業改善方策)

定期試験問題に、「調理場の床は常時に湿っている方が良い」との問いに○をつけた学生が半分もいたのには驚いた。微生物の繁殖条件をまるで理解していない学生がいるということである。このような学生が、卒業後、調理師として現場で働くことに極めて憂慮する。来年の学生にはこのような事態とならないよう、本科目を通じてさらに厳しく鍛えていきたい。

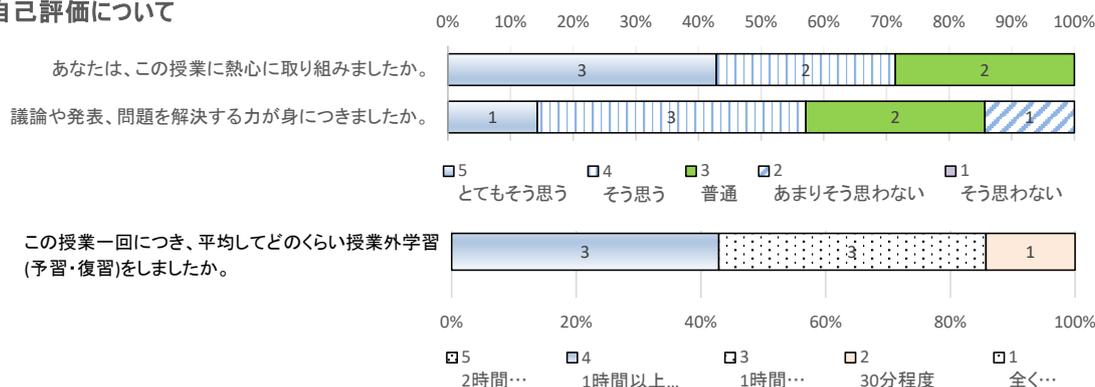
設問Ⅰ	項目	5 とても 思う	4 そう 思う	3 普通	2 あまり そう 思わない	1 そう 思わ ない	平均
(1)	授業概要(シラバス)に沿って授業が行われた。	4	2	1	0	0	4.4
(2)	授業の説明は分かりやすかった。	4	1	2	0	0	4.3
(3)	授業に対する教員の熱意を感じた。	3	3	1	0	0	4.3
(4)	質疑や課題に対するフィードバックがあった。	3	2	2	0	0	4.1
(5)	この授業を受講したことによって、この分野の学びを深めたいと思った。	3	2	2	0	0	4.1
総平均							4.3

1. 授業について ~ 設問 の平均値比較 ~



設問Ⅱ	項目	5 とても 思う	4 そう 思う	3 普通	2 あまり そう 思わない	1 そう 思わ ない	平均
(1)	あなたは、この授業に熱心に取り組みましたか。	3	2	2	0	0	4.1
(2)	議論や発表、問題を解決する力が身につきましたか。	1	3	2	1	0	3.6
	項目	5 2時間 以上	4 1時間以上 2時間未満	3 1時間 未満	2 30分程度	1 全く していない	平均
(3)	この授業1回につき、平均してどのくらい授業時間外学習(予習・復習)をしましたか。	0	3	3	1	0	3.3

2. 学習に対する自己評価について

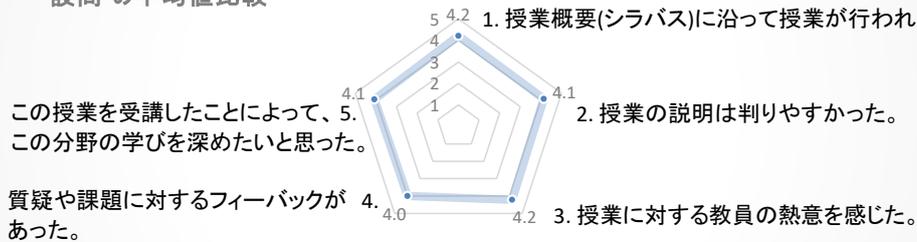


アンケートに対する教員所見

- ①現状(アンケート結果に対する考察)
 授業に関するアンケート結果はすべて「普通」以上であったことから、学生の知識向上に役立ったと考える。しかし、本科目は対象学生の専門分野に特にかかわる内容であるため、「学びを深めたい」について全員が「とても思う」でなかったことに対して授業方法の改善が必須である。
 また、知識を詰め込むだけでなく、「議論や発表、問題を解決する力を身につける」ことも大切でありながらそれらに対する配慮が不足していたことを強く感じる。
- ②課題と展望(授業改善方針)
 学生が「学びを深めたい」と感じるよう、学生の興味感心を意識して授業を進める配慮が必要と考える。そのためには個々の学生を観察し、説明だけでなく、実際に見たり体験する機会を設ける授業内容にしたい。
 また、「議論や発表、問題を解決する力」を養うために、学生自ら調べ発表する機会を今まで以上に設け、一人ひとりの知識や技術を高めるよう配慮し、1時間1時間を大切にしたい。

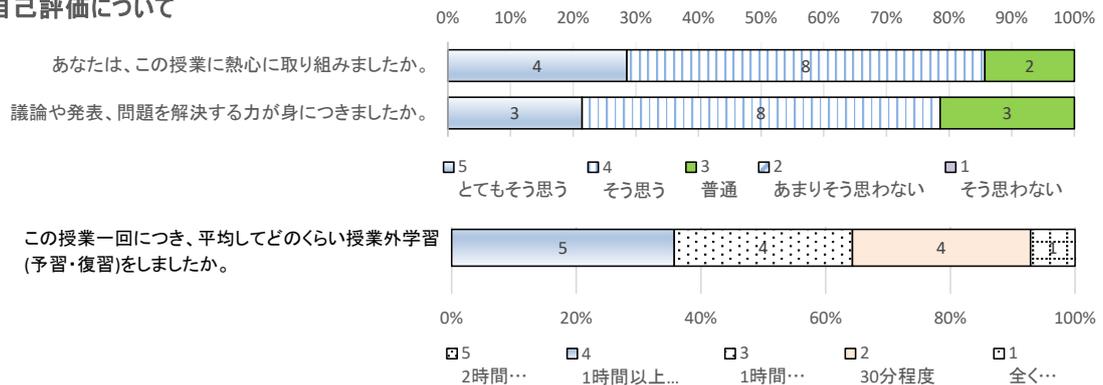
設問Ⅰ	項目	5 とても 思う	4 そう 思う	3 普通	2 あまり そう 思わない	1 そう 思わ ない	平均
(1)	授業概要(シラバス)に沿って授業が行われた。	5	7	2	0	0	4.2
(2)	授業の説明は分かりやすかった。	4	8	2	0	0	4.1
(3)	授業に対する教員の熱意を感じた。	5	7	2	0	0	4.2
(4)	質疑や課題に対するフィードバックがあった。	4	7	2	1	0	4.0
(5)	この授業を受講したことによって、この分野の学びを深めたいと思った。	4	7	3	0	0	4.1
総平均							4.1

1. 授業について ~ 設問の平均値比較 ~



設問Ⅱ	項目	5 とても 思う	4 そう 思う	3 普通	2 あまり そう 思わない	1 そう 思わ ない	平均
(1)	あなたは、この授業に熱心に取り組みましたか。	4	8	2	0	0	4.1
(2)	議論や発表、問題を解決する力が身につきましたか。	3	8	3	0	0	4.0
	項目	5 2時間 以上	4 1時間以上 2時間未満	3 1時間 未満	2 30分程度	1 全く してない	平均
(3)	この授業1回につき、平均してどのくらい授業時間外学習(予習・復習)をしましたか。	0	5	4	4	1	2.9

2. 学習に対する自己評価について



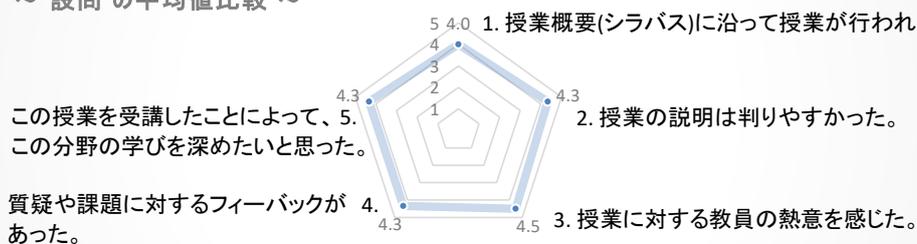
アンケートに対する教員所見

①現状(アンケート結果に対する考察)
 アンケート結果より、設問1の項目の総平均が4.1であり、概ね学生の満足度は保たれ、「授業概要」の学習目標に到達できたと考えている。
 全ての項目で4.0ポイントから4.2ポイント評価であった。

②課題と展望(授業改善方針)
 大量調理にを行うために必要な知識と計算方法等を身に付けることができた。この科目の特性上、グループワークを中心に行う内容が多い。そのために協調性を保つための工夫が必要である。コミュニケーション力を向上させる内容を取り入れ、後期に行われる総合調理実習Ⅱに繋げる必要があると考える

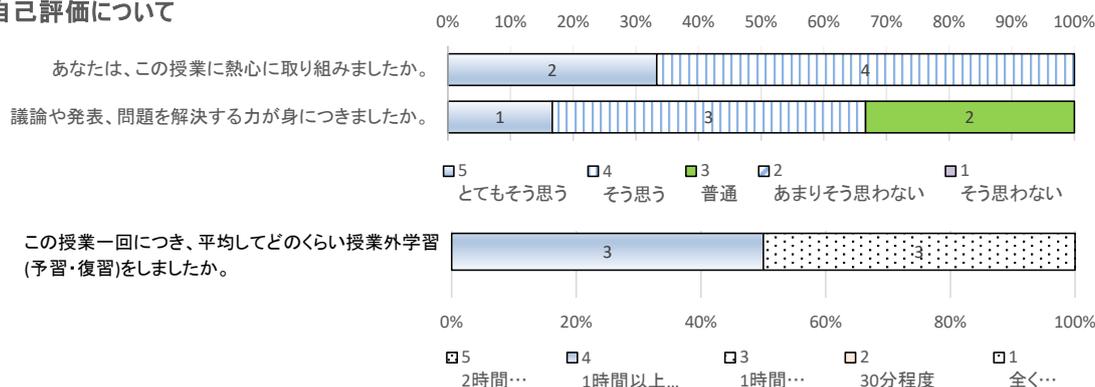
設問 I	項目	5 とてもそう 思う	4 そう思う	3 普通	2 あまりそう 思わない	1 そう思わ ない	平均
(1)	授業概要(シラバス)に沿って授業が行われた。	1	4	1	0	0	4.0
(2)	授業の説明は分かりやすかった。	2	4	0	0	0	4.3
(3)	授業に対する教員の熱意を感じた。	3	3	0	0	0	4.5
(4)	質疑や課題に対するフィードバックがあった。	2	4	0	0	0	4.3
(5)	この授業を受講したことによって、この分野の学びを深めたいと思った。	2	4	0	0	0	4.3
総平均							4.3

1. 授業について ~ 設問 の平均値比較 ~



設問 II	項目	5 とてもそう 思う	4 そう思う	3 普通	2 あまりそう 思わない	1 そう思わ ない	平均
(1)	あなたは、この授業に熱心に取り組みましたか。	2	4	0	0	0	4.3
(2)	議論や発表、問題を解決する力が身につきましたか。	1	3	2	0	0	3.8
	項目	5 2時間 以上	4 1時間以上 2時間未満	3 1時間 未満	2 30分程度	1 全く していない	平均
(3)	この授業1回につき、平均してどのくらい授業時間外学習(予習・復習)をしましたか。	0	3	3	0	0	3.5

2. 学習に対する自己評価について

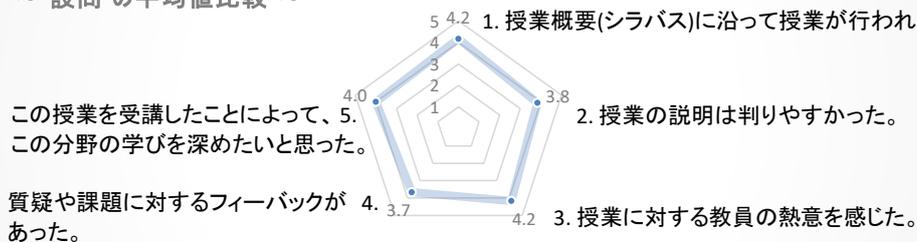


アンケートに対する教員所見

- ①現状(アンケート結果に対する考察)
 授業時間外での取組みが3.5と高くないことは、後期授業に向けて検討が必要と考える。総平均は4.3ポイントであり、学生の授業に対する満足度は概ね保たれ、「授業概要」の学習目標に到達できたと考えている。
- ②課題と展望(授業改善方策)
 学生個々の観察をもとに各担当教員との連携を高めながら、技術習得支援を続ける。授業時間外に積極的に実技練習を取組めるよう環境面も整える。

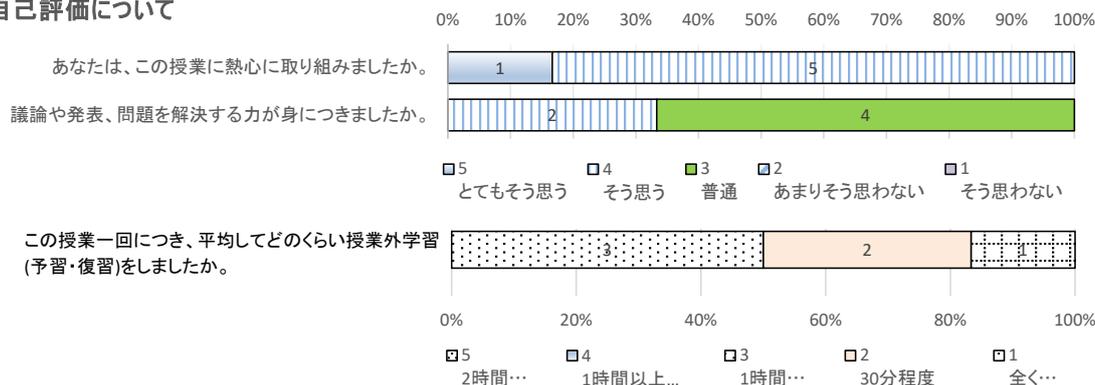
設問 I	項目	5 とてもそう 思う	4 そう思う	3 普通	2 あまりそう 思わない	1 そう思わ ない	平均
(1)	授業概要(シラバス)に沿って授業が行われた。	2	3	1	0	0	4.2
(2)	授業の説明は分かりやすかった。	1	3	2	0	0	3.8
(3)	授業に対する教員の熱意を感じた。	1	5	0	0	0	4.2
(4)	質疑や課題に対するフィードバックがあった。	1	2	3	0	0	3.7
(5)	この授業を受講したことによって、この分野の学びを深めたいと思った。	1	4	1	0	0	4.0
総平均							4.0

1. 授業について ~ 設問 の平均値比較 ~



設問 II	項目	5 とてもそう 思う	4 そう思う	3 普通	2 あまりそう 思わない	1 そう思わ ない	平均
(1)	あなたは、この授業に熱心に取り組みましたか。	1	5	0	0	0	4.2
(2)	議論や発表、問題を解決する力が身につきましたか。	0	2	4	0	0	3.3
	項目	5 2時間 以上	4 1時間以上 2時間未満	3 1時間 未満	2 30分程度	1 全く していない	平均
(3)	この授業1回につき、平均してどのくらい授業時間外学習(予習・復習)をしましたか。	0	0	3	2	1	2.3

2. 学習に対する自己評価について



アンケートに対する教員所見

①現状(アンケート結果に対する考察)

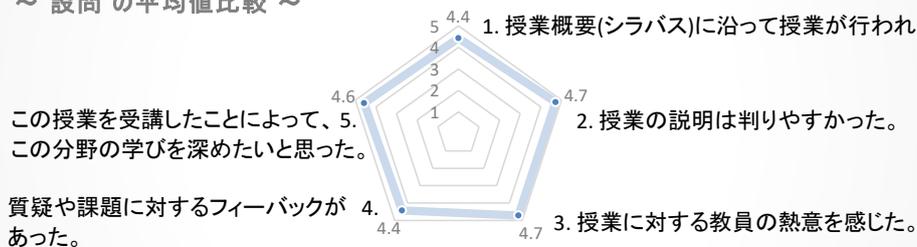
二年生になり調理実習での料理への興味も持ち実習参加が出来ているように感じられた。実習グループでも毎回変えてどのような環境でもコミュニケーションをとり料理を完成させている。更に技術や知識修得に努め実践でのより一層活躍できる質の良い授業に努める。

②課題と展望(授業改善方策)

調理実習で調理師の技術・知識・衛生面などを身につけ、ひとつの食材からでも色々な技法を考え独自性のあるアイデアを表現出来るような調理師を目指す実習にしていく。グループ実習を中心としグループ内でのコミュニケーションや協調性・問題解決方法などができる授業にし実習作業にバラツキがあるが、学生全員が参加するような授業にしていく。

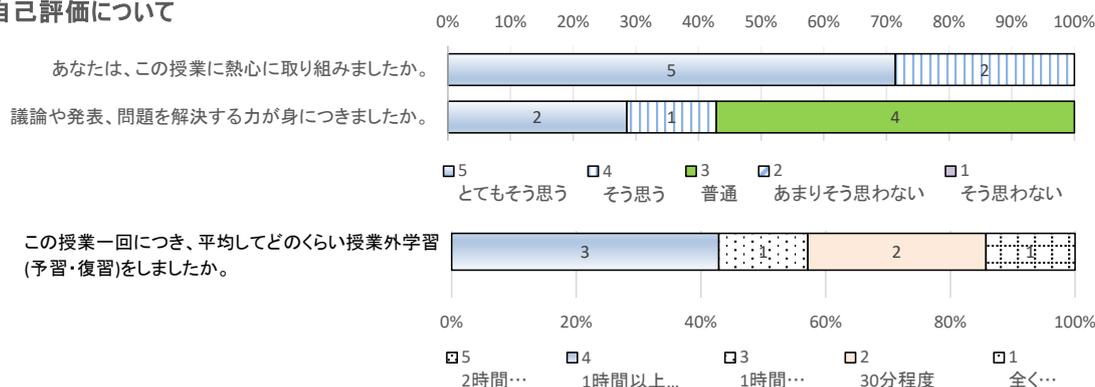
設問 I	項目	5 とてもそう 思う	4 そう思う	3 普通	2 あまりそう 思わない	1 そう思わ ない	平均
(1)	授業概要(シラバス)に沿って授業が行われた。	4	2	1	0	0	4.4
(2)	授業の説明は分かりやすかった。	5	2	0	0	0	4.7
(3)	授業に対する教員の熱意を感じた。	5	2	0	0	0	4.7
(4)	質疑や課題に対するフィードバックがあった。	3	4	0	0	0	4.4
(5)	この授業を受講したことによって、この分野の学びを深めたいと思った。	5	1	1	0	0	4.6
総平均							4.6

1. 授業について ~ 設問 の平均値比較 ~



設問 II	項目	5 とてもそう 思う	4 そう思う	3 普通	2 あまりそう 思わない	1 そう思わ ない	平均
(1)	あなたは、この授業に熱心に取り組みましたか。	5	2	0	0	0	4.7
(2)	議論や発表、問題を解決する力が身につきましたか。	2	1	4	0	0	3.7
	項目	5 2時間 以上	4 1時間以上 2時間未満	3 1時間 未満	2 30分程度	1 全く していない	平均
(3)	この授業1回につき、平均してどのくらい授業時間外学習(予習・復習)をしましたか。	0	3	1	2	1	2.9

2. 学習に対する自己評価について



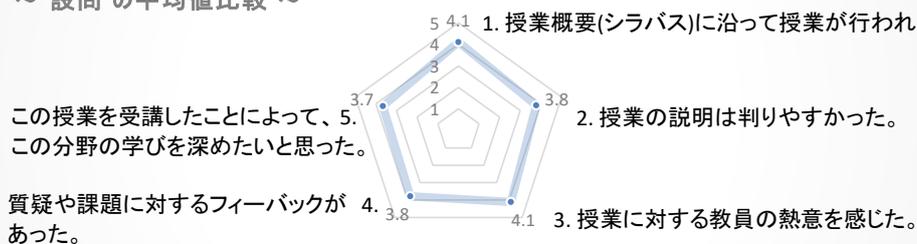
アンケートに対する教員所見

①現状(アンケート結果に対する考察)
 当教科は、1年次の調理実習授業で学んだ内容を基に、学生が興味ある調理分野についてより深く学習し、高度な技術と専門的な知識を身につけることを目標として授業を展開した。全設問の総合評価は4.6であるが、回答者数が7名ということもあり、さらに興味を引きだし、意欲的に授業に臨ませるために工夫をしていきたい。

②課題と展望(授業改善方策)
 設問IIの(3)の授業外学習では、実技試験の為だけでなく、平時から技術向上の為に習慣的に取り組めるような働きかけが必要であると感している。また、全調協で定める実技検定や調理技術コンクール全国大会レベルを指導基準として、基本から応用技術に至るまで、更に向上できるように指導しながら、現場で求められる調理師として相応しい人間性なども含め、助言をしていきたい。

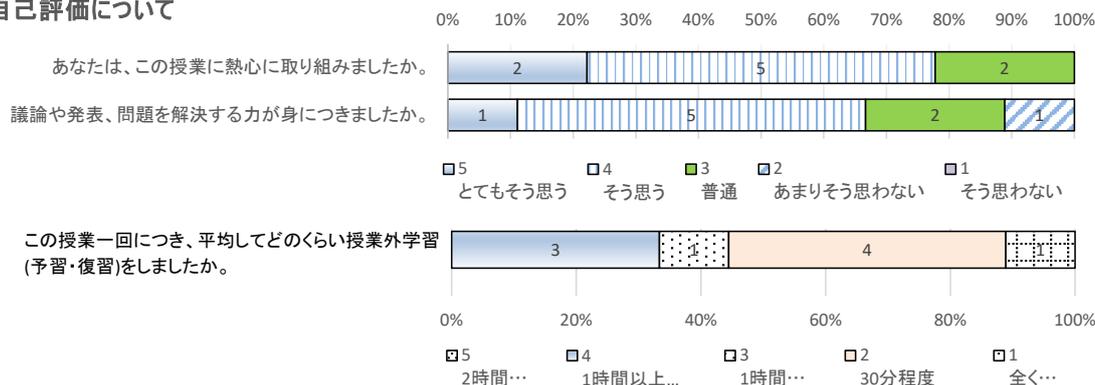
設問 I	項目	5 とてもそう 思う	4 そう思う	3 普通	2 あまりそう 思わない	1 そう思わ ない	平均
(1)	授業概要(シラバス)に沿って授業が行われた。	3	4	2	0	0	4.1
(2)	授業の説明は分かりやすかった。	2	4	2	1	0	3.8
(3)	授業に対する教員の熱意を感じた。	3	5	0	1	0	4.1
(4)	質疑や課題に対するフィードバックがあった。	2	4	2	1	0	3.8
(5)	この授業を受講したことによって、この分野の学びを深めたいと思った。	2	3	3	1	0	3.7
総平均							3.9

1. 授業について ~ 設問 の平均値比較 ~



設問 II	項目	5 とてもそう 思う	4 そう思う	3 普通	2 あまりそう 思わない	1 そう思わ ない	平均
(1)	あなたは、この授業に熱心に取り組みましたか。	2	5	2	0	0	4.0
(2)	議論や発表、問題を解決する力が身につきましたか。	1	5	2	1	0	3.7
	項目	5 2時間 以上	4 1時間以上 2時間未満	3 1時間 未満	2 30分程度	1 全く していない	平均
(3)	この授業1回につき、平均してどのくらい授業時間外学習(予習・復習)をしましたか。	0	3	1	4	1	2.7

2. 学習に対する自己評価について



アンケートに対する教員所見

①現状(アンケート結果に対する考察)

設問 I の5項目のポイントは3.7ポイントから4.1ポイントの範囲であり、総合平均は3.9ポイントであった。このことから概ね授業概要の学習目標に到達できたと考えているが、全ての設問で伸びしろがあると感じた。学生が理解しやすい工夫を考え実践する必要があると考える。

②課題と展望(授業改善方針)

今までの調理実習ではデモンストレーションをみて調理作業に取り組んでいたが、この科目はデモンストレーションはあまり無く、個人で考えながら調理を行う授業展開になっている。そのため理解度や意欲に個人差があると感じている。1年次の調理実習などでもこのような形式の調理実習を取り入れるなど授業の進め方を検討し、次年度の授業では更に学生の意欲や理解度を高められるような改善に努めたい。