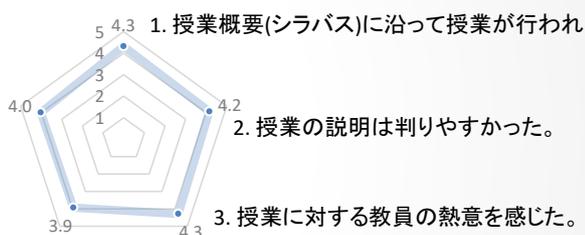


設問 I	項目	5 とても 思う	4 そう 思う	3 普通	2 あまり そう 思わない	1 そう 思わ ない	平均
(1)	授業概要(シラバス)に沿って授業が行われた。	229	208	58	2	3	4.3
(2)	授業の説明は分かりやすかった。	207	185	91	11	6	4.2
(3)	授業に対する教員の熱意を感じた。	239	183	66	8	4	4.3
(4)	質疑や課題に対するフィードバックがあった。	167	169	137	20	7	3.9
(5)	この授業を受講したことによって、この分野の学びを深めたいと思った。	162	203	124	4	7	4.0
総平均							4.1

1. 授業について ~ 設問 の平均値比較 ~

この授業を受講したことによって、5. この分野の学びを深めたいと思った。

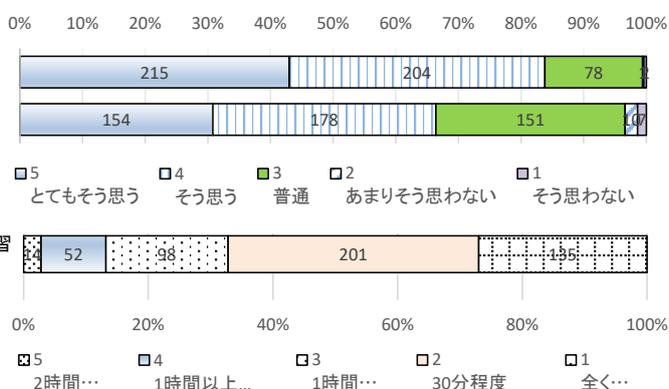
質疑や課題に対するフィードバックが 4. あった。



設問 II	項目	5 とても 思う	4 そう 思う	3 普通	2 あまり そう 思わない	1 そう 思わ ない	平均
(1)	あなたは、この授業に熱心に取り組みましたか。	215	204	78	1	2	4.3
(2)	議論や発表、問題を解決する力が身につきましたか。	154	178	151	10	7	3.9
	項目	5 2時間 以上	4 1時間 以上 2時間 未満	3 1時間 未満	2 30分程 度	1 全く して いない	平均
(3)	この授業1回につき、平均してどのくらい授業時間外学習(予習・復習)をしましたか。	14	52	98	201	135	2.2

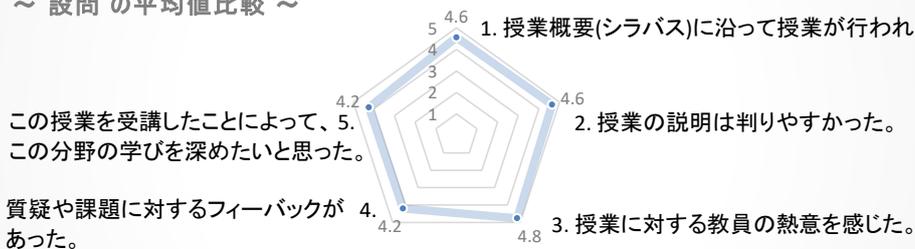
2. 学習に対する自己評価について

あなたは、この授業に熱心に取り組みましたか。
議論や発表、問題を解決する力が身につきましたか。



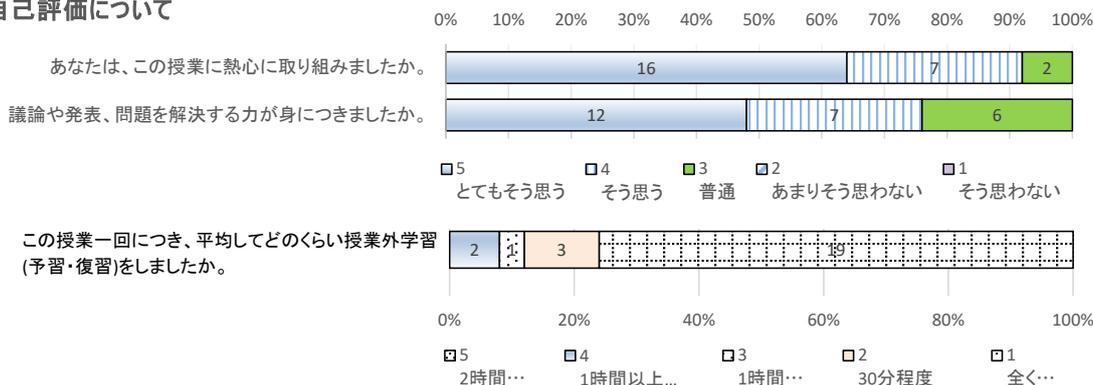
設問 I	項目	5 とてもそう 思う	4 そう思う	3 普通	2 あまりそう 思わない	1 そう思わ ない	平均
(1)	授業概要(シラバス)に沿って授業が行われた。	15	9	1	0	0	4.6
(2)	授業の説明は分かりやすかった。	16	9	0	0	0	4.6
(3)	授業に対する教員の熱意を感じた。	19	6	0	0	0	4.8
(4)	質疑や課題に対するフィードバックがあった。	10	10	5	0	0	4.2
(5)	この授業を受講したことによって、この分野の学びを深めたいと思った。	10	11	4	0	0	4.2
総平均							4.5

1. 授業について ~ 設問 の平均値比較 ~



設問 II	項目	5 とてもそう 思う	4 そう思う	3 普通	2 あまりそう 思わない	1 そう思わ ない	平均
(1)	あなたは、この授業に熱心に取り組みましたか。	16	7	2	0	0	4.6
(2)	議論や発表、問題を解決する力が身につきましたか。	12	7	6	0	0	4.2
	項目	5 2時間 以上	4 1時間以上 2時間未満	3 1時間 未満	2 30分程度	1 全く していない	平均
(3)	この授業1回につき、平均してどのくらい授業時間外学習(予習・復習)をしましたか。	0	2	1	3	19	1.4

2. 学習に対する自己評価について



アンケートに対する教員所見

①現状(アンケート結果に対する考察)

本科目は、①「スポーツ各種の基本的なルールを理解して基本動作を修得し、ゲームを実践することができる。」、②「誰でも良好な人間関係を構築しながら、チームパフォーマンスが高まる方法を考え、実行することができる。」、③「チームスポーツにおけるコミュニケーションについて説明できる。」ことを授業の到達目標とした。そして、体育大会の練習、ボッチャ、ポートボール、バレーボール、卓球、ドッジボールに取り組んだ。

授業アンケートの結果では、「授業に対する教員の熱意を感じた」という項目が4.8と最も高く、総平均は4.5であった。概ね高い評価を得ることができた。

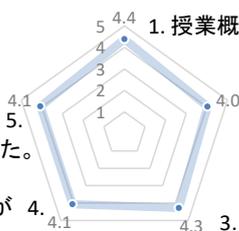
授業の到達目標を達成するために、スポーツ・運動歴を踏まえながらチーム戦力が偏らないよう、種目ごとにチームを編成した。そして、どの種目においても「チーム内のコミュニケーション」を重要視した練習、ゲームを実践した。本授業を通じて、クラスメイトとの交流を深めるための「場」をつくることができた。入学して間もない頃は、クラスに馴染めるか不安があったが、本授業のおかげでクラスメイト全員と関わる事ができたという声もあった。

②課題と展望(授業改善方針)

雨天時や猛暑、植木など天候や環境の影響により、一部の学生からは不満もある。しかし、限られた条件でもルールを工夫することにより、全員が十分に身体を動かし、積極的に取り組めることを目指している。

設問 I	項目	5 とても 思う	4 そう 思う	3 普通	2 あまり そう 思わない	1 そう 思わ ない	平均
(1)	授業概要(シラバス)に沿って授業が行われた。	13	14	2	0	0	4.4
(2)	授業の説明は分かりやすかった。	9	12	8	0	0	4.0
(3)	授業に対する教員の熱意を感じた。	11	15	3	0	0	4.3
(4)	質疑や課題に対するフィードバックがあった。	10	11	8	0	0	4.1
(5)	この授業を受講したことによって、この分野の学びを深めたいと思った。	9	15	4	0	1	4.1
総平均							4.2

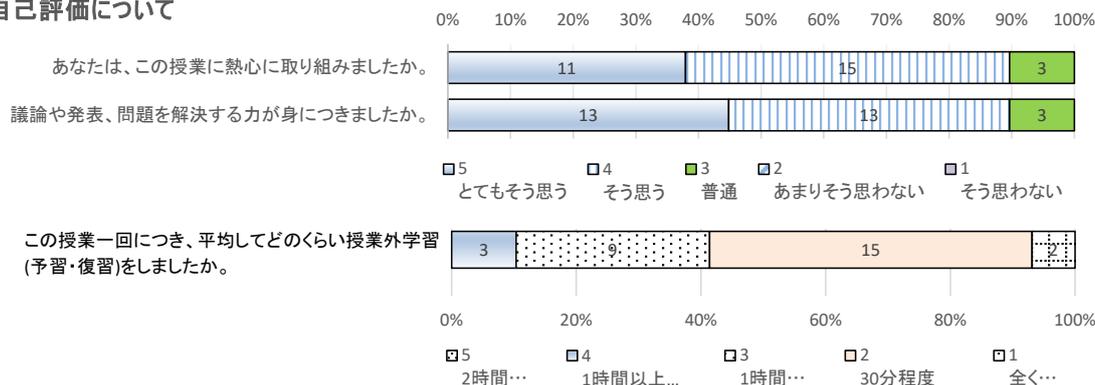
1. 授業について ~ 設問 の平均値比較 ~



この授業を受講したことによって、5. この分野の学びを深めたいと思った。
 質疑や課題に対するフィードバックが 4. があった。
 1. 授業概要(シラバス)に沿って授業が行われ
 2. 授業の説明は判りやすかった。
 3. 授業に対する教員の熱意を感じた。

設問 II	項目	5 とても 思う	4 そう 思う	3 普通	2 あまり そう 思わない	1 そう 思わ ない	平均
(1)	あなたは、この授業に熱心に取り組みましたか。	11	15	3	0	0	4.3
(2)	議論や発表、問題を解決する力が身につきましたか。	13	13	3	0	0	4.3
	項目	5 2時間 以上	4 1時間以上 2時間未満	3 1時間 未満	2 30分程度	1 全く してない	平均
(3)	この授業1回につき、平均してどのくらい授業時間外学習(予習・復習)をしましたか。	0	3	9	15	2	2.4

2. 学習に対する自己評価について



アンケートに対する教員所見

①現状(アンケート結果に対する考察)

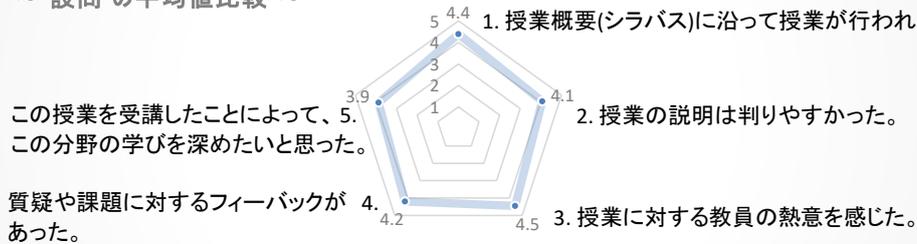
Students didn't spend much time studying outside of class.
 << 学生たちは授業以外の時間はあまり勉強していないようだった。 >>

②課題と展望(授業改善方策)

It is possible that I need to challenge students more. Additionally, more time could be spent helping students see the relationship between course content and their future careers.
 << 学生たちにもっと挑戦させる必要があるかもしれない。さらに、学生がコースの内容と将来のキャリアとの関係を理解できるよう、もっと時間を割くこともできるだろう。 >>

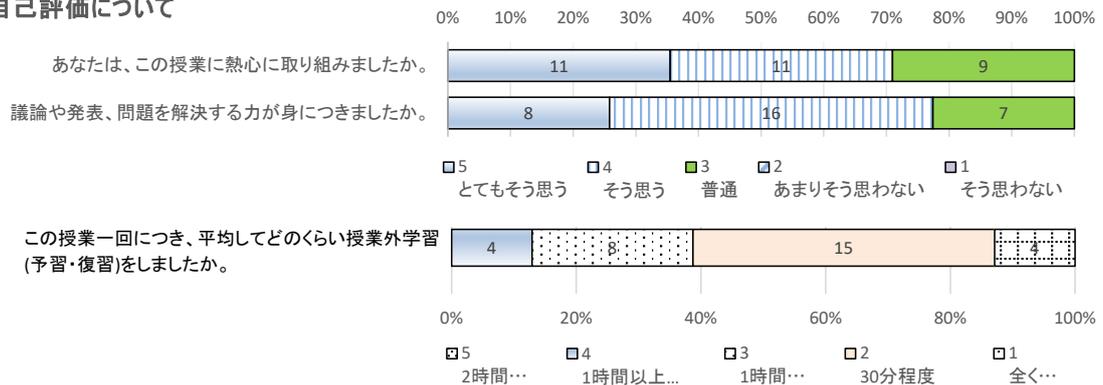
設問 I	項目	5 とてもそう 思う	4 そう思う	3 普通	2 あまりそう 思わない	1 そう思わ ない	平均
(1)	授業概要(シラバス)に沿って授業が行われた。	14	15	2	0	0	4.4
(2)	授業の説明は分かりやすかった。	10	13	8	0	0	4.1
(3)	授業に対する教員の熱意を感じた。	14	17	0	0	0	4.5
(4)	質疑や課題に対するフィードバックがあった。	11	15	5	0	0	4.2
(5)	この授業を受講したことによって、この分野の学びを深めたいと思った。	8	11	12	0	0	3.9
総平均							4.2

1. 授業について ~ 設問 の平均値比較 ~



設問 II	項目	5 とてもそう 思う	4 そう思う	3 普通	2 あまりそう 思わない	1 そう思わ ない	平均
(1)	あなたは、この授業に熱心に取り組みましたか。	11	11	9	0	0	4.1
(2)	議論や発表、問題を解決する力が身につきましたか。	8	16	7	0	0	4.0
	項目	5 2時間 以上	4 1時間以上 2時間未満	3 1時間 未満	2 30分程度	1 全く していない	平均
(3)	この授業1回につき、平均してどのくらい授業時間外学習(予習・復習)をしましたか。	0	4	8	15	4	2.4

2. 学習に対する自己評価について



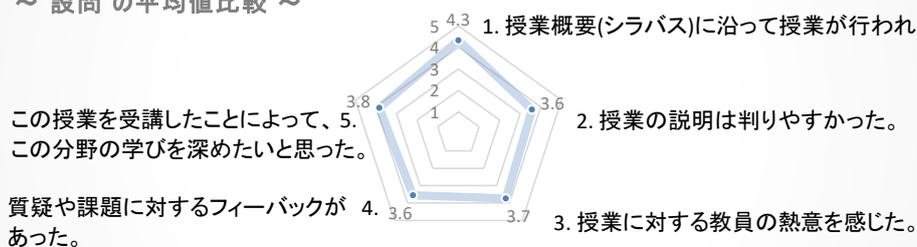
アンケートに対する教員所見

①現状(アンケート結果に対する考察)
 Students did not seem to spend much time studying outside of class.
 << 学生たちは授業以外の時間はあまり勉強していないようだった。 >>

②課題と展望(授業改善方策)
 It is possible that I need to challenge students more. Additionally, more time could be spent helping students see the relationship between course content and their future careers.
 << 学生たちにもっと挑戦させる必要があるかもしれない。さらに、学生がコースの内容と将来のキャリアとの関係を理解できるよう、もっと時間を割くこともできるだろう。 >>

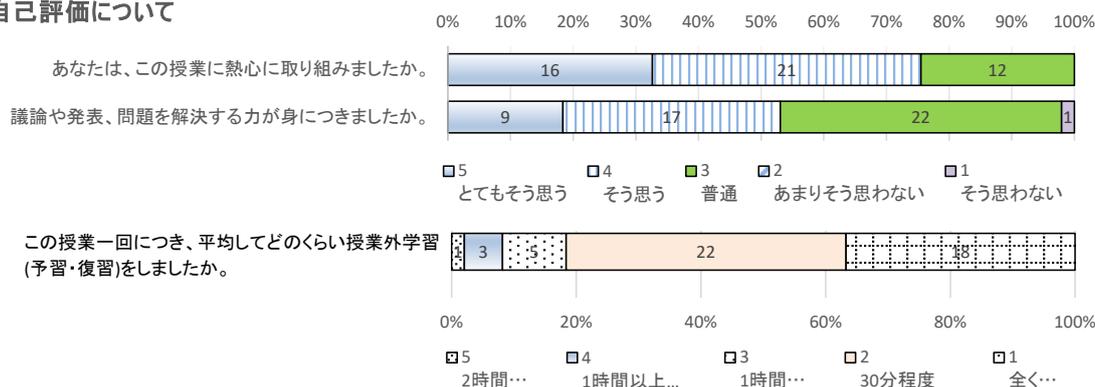
設問 I	項目	5 とてもそう 思う	4 そう思う	3 普通	2 あまりそう 思わない	1 そう思わ ない	平均
(1)	授業概要(シラバス)に沿って授業が行われた。	21	23	5	0	0	4.3
(2)	授業の説明は分かりやすかった。	13	13	14	7	2	3.6
(3)	授業に対する教員の熱意を感じた。	14	15	14	5	1	3.7
(4)	質疑や課題に対するフィードバックがあった。	10	16	15	7	1	3.6
(5)	この授業を受講したことによって、この分野の学びを深めたいと思った。	14	17	15	2	1	3.8
総平均							3.8

1. 授業について ~ 設問 の平均値比較 ~



設問 II	項目	5 とてもそう 思う	4 そう思う	3 普通	2 あまりそう 思わない	1 そう思わ ない	平均
(1)	あなたは、この授業に熱心に取り組みましたか。	16	21	12	0	0	4.1
(2)	議論や発表、問題を解決する力が身につきましたか。	9	17	22	0	1	3.7
	項目	5 2時間 以上	4 1時間以上 2時間未満	3 1時間 未満	2 30分程度	1 全く していない	平均
(3)	この授業1回につき、平均してどのくらい授業時間外学習(予習・復習)をしましたか。	1	3	5	22	18	1.9

2. 学習に対する自己評価について



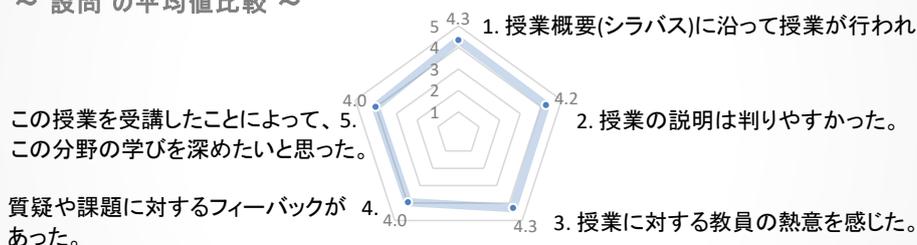
アンケートに対する教員所見

①現状(アンケート結果に対する考察)
設問1では(1)の「授業概要(シラバス)に沿って授業が行われた」が平均4.3ポイントでもっとも評価が高かった。次に高かったのが、(5)で3.8ポイントであった。総平均が3.8で昨年と比べると、0.3ポイント下がった。この科目ではOfficeに含まれるWord, Excel, PowerPoint及び情報セキュリティの知識を身に付けることを目標としている。また授業で使用しているweb教材は授業外での利用も可能であり、Officeを苦手と感じている学生にとって有効であると考えている。

②課題と展望(授業改善方策)
全体の総平均が3.8で4.0を下回った。また、授業への取り組みについて問うた設問IIの(1)では授業に熱心に組み込んだとの回答が平均で4.1あったにも関わらず(3)の授業時間外での学習時間について、全くしていないと回答した学生が18名おり、30分程度と回答した数を加えると40名であった。この数字は昨年と比べると少し減ったが、苦手とする項目を重点的に学習するためには自己学習が必須であるということを見ると、一層強く予習復習の必要性を説く必要がある。検討したい。

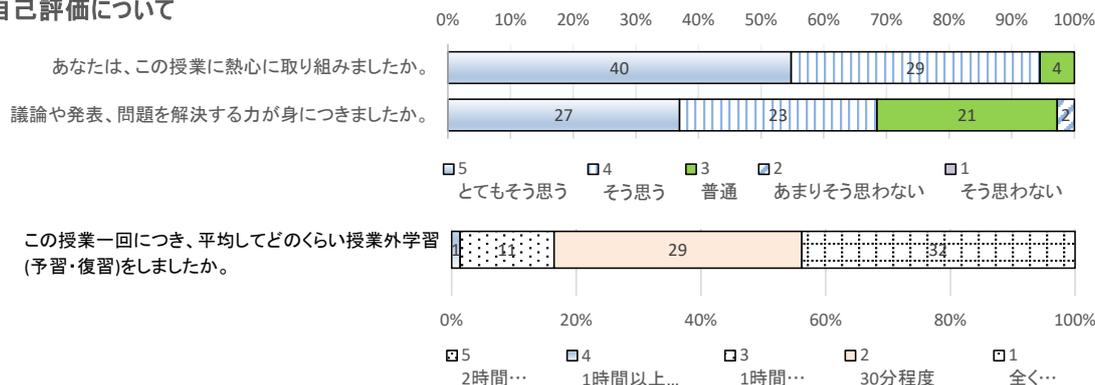
設問 I	項目	5 とてもそう 思う	4 そう思う	3 普通	2 あまりそう 思わない	1 そう思わ ない	平均
(1)	授業概要(シラバス)に沿って授業が行われた。	34	30	9	0	0	4.3
(2)	授業の説明は分かりやすかった。	34	24	14	1	0	4.2
(3)	授業に対する教員の熱意を感じた。	35	25	12	1	0	4.3
(4)	質疑や課題に対するフィードバックがあった。	28	20	20	4	1	4.0
(5)	この授業を受講したことによって、この分野の学びを深めたいと思った。	26	24	22	0	1	4.0
総平均							4.2

1. 授業について ~ 設問 の平均値比較 ~



設問 II	項目	5 とてもそう 思う	4 そう思う	3 普通	2 あまりそう 思わない	1 そう思わ ない	平均
(1)	あなたは、この授業に熱心に取り組みましたか。	40	29	4	0	0	4.5
(2)	議論や発表、問題を解決する力が身につきましたか。	27	23	21	2	0	4.0
	項目	5 2時間 以上	4 1時間以上 2時間未満	3 1時間 未満	2 30分程度	1 全く していない	平均
(3)	この授業1回につき、平均してどのくらい授業時間外学習(予習・復習)をしましたか。	0	1	11	29	32	1.7

2. 学習に対する自己評価について



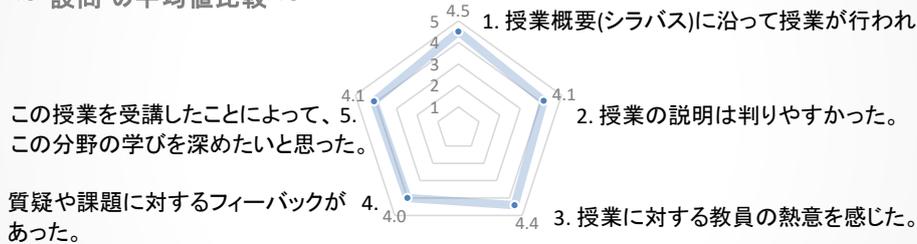
アンケートに対する教員所見

①現状(アンケート結果に対する考察)
 設問 II の(1)「あなたは、この授業に熱心に取り組みましたか」と設問 II の(3)「この授業1回につき、平均してどのくらい授業時間外(予習・復習)をしましたか。」の数値が大きく離れており、授業の中で行う課題に対しては熱心に行っているが、授業時間外では行わなかったということ、行う必要がなかったということが考えられる。設問 I の(5)「この授業を受講したことによって、この分野の学びを深めたいと思った。」が平均すると「そう思う」と考える学生が多いことから、授業時間外では予習・復習を行う必要がなかったと考える学生に対し、来年度は改善を行う必要があると考える。

②課題と展望(授業改善方針)
 情報処理 I で行っている授業内課題はMicrosoft Officeを用いた基本的な操作が多く、情報処理 II において身に着けた知識・技能で応用課題を行っていくが、①現状の考察から、情報処理 I の中でも応用に触れる余地があることが分かる。
 授業内ではより定着を図るため身に着けた技能の復習を行う課題もあるが、これを一部削減し、より実務的な課題に入れ替え、情報処理に興味がある学生が、学校生活・日常生活の中で自発的に身に着けた知識を活かせる機会を増やしていきたい。
 具体的には、文化祭等に活かせるExcelを用いた機能的なシフト表作成や、レポート作成等に活かせるWordを用いた文章の校閲課題などを行ってきたい。

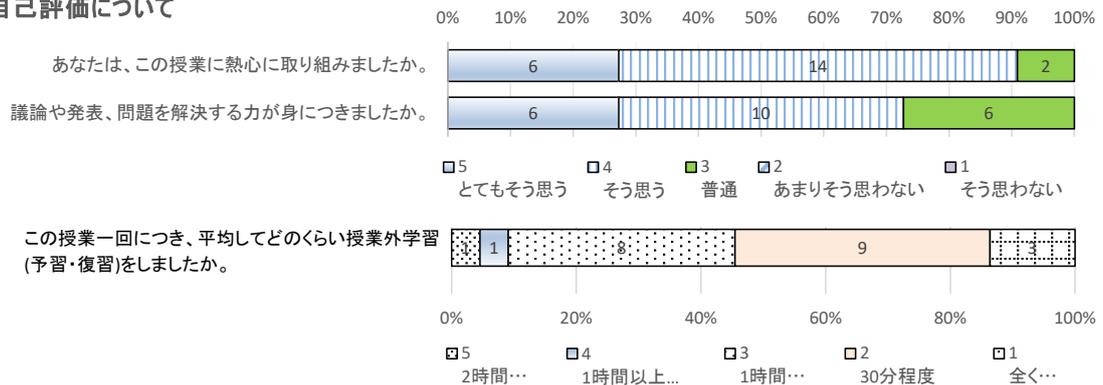
設問 I	項目	5 とてもそう 思う	4 そう思う	3 普通	2 あまりそう 思わない	1 そう思わ ない	平均
(1)	授業概要(シラバス)に沿って授業が行われた。	11	11	0	0	0	4.5
(2)	授業の説明は分かりやすかった。	7	11	4	0	0	4.1
(3)	授業に対する教員の熱意を感じた。	11	9	2	0	0	4.4
(4)	質疑や課題に対するフィードバックがあった。	7	9	5	1	0	4.0
(5)	この授業を受講したことによって、この分野の学びを深めたいと思った。	6	12	4	0	0	4.1
総平均							4.2

1. 授業について ~ 設問 の平均値比較 ~



設問 II	項目	5 とてもそう 思う	4 そう思う	3 普通	2 あまりそう 思わない	1 そう思わ ない	平均
(1)	あなたは、この授業に熱心に取り組みましたか。	6	14	2	0	0	4.2
(2)	議論や発表、問題を解決する力が身につきましたか。	6	10	6	0	0	4.0
	項目	5 2時間 以上	4 1時間以上 2時間未満	3 1時間 未満	2 30分程度	1 全く していない	平均
(3)	この授業1回につき、平均してどのくらい授業時間外学習(予習・復習)をしましたか。	1	1	8	9	3	2.5

2. 学習に対する自己評価について



アンケートに対する教員所見

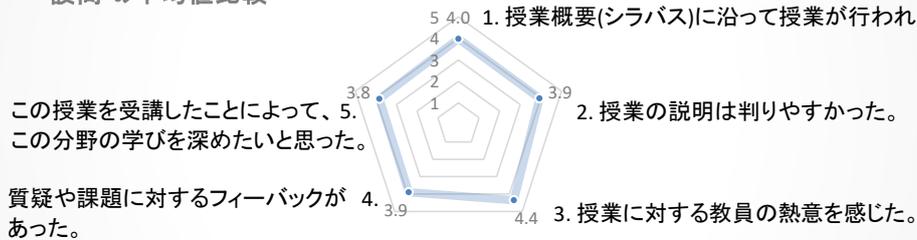
①現状(アンケート結果に対する考察)
 シラバスを基に講義を展開していることが十分に学生に伝わったことをうれしく思う。今後も、計画的に講義を行い、学生に日本語の表現技術が定着するように努めたい。

②課題と展望(授業改善方策)
 シラバスを通じて、また、講義の中でも学習に対しての見通しを伝えてきてはいるものの、予習復習にかける時間が少ない。学生も様々な活動で忙しいことは分かる。しかし、定期試験の結果から、身に付けてほしい事柄の定着が不十分な学生も少なからずいる現状を捉えると、定着を図るための仕掛けをさらに工夫していく必要を感じる。具体的には、今までは各自に任せていた、講義メモを定期的に回収し記録内容を確認することや、講義の複数ある項目ごとに学習内容の定着状況を確認する時間を設けることなどが手立てとして考えられる。

学生の状況を鑑み、学生にとって無理のない範囲で実行していきたい。

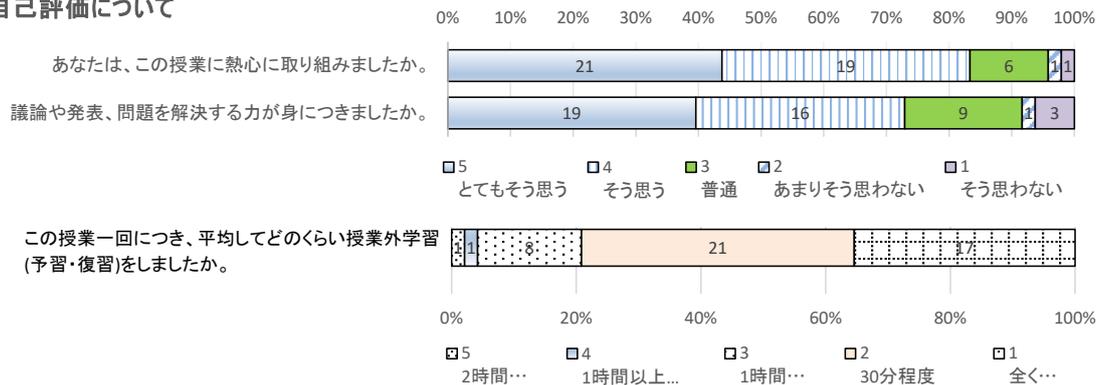
設問 I	項目	5 とてもそう 思う	4 そう思う	3 普通	2 あまりそう 思わない	1 そう思わ ない	平均
(1)	授業概要(シラバス)に沿って授業が行われた。	16	17	13	2	0	4.0
(2)	授業の説明は分かりやすかった。	15	19	11	2	1	3.9
(3)	授業に対する教員の熱意を感じた。	27	13	6	2	0	4.4
(4)	質疑や課題に対するフィードバックがあった。	16	17	11	2	2	3.9
(5)	この授業を受講したことによって、この分野の学びを深めたいと思った。	15	16	14	0	3	3.8
総平均							4.0

1. 授業について ~ 設問 の平均値比較 ~



設問 II	項目	5 とてもそう 思う	4 そう思う	3 普通	2 あまりそう 思わない	1 そう思わ ない	平均
(1)	あなたは、この授業に熱心に取り組みましたか。	21	19	6	1	1	4.2
(2)	議論や発表、問題を解決する力が身につきましたか。	19	16	9	1	3	4.0
	項目	5 2時間 以上	4 1時間以上 2時間未満	3 1時間 未満	2 30分程度	1 全く していない	平均
(3)	この授業1回につき、平均してどのくらい授業時間外学習(予習・復習)をしましたか。	1	1	8	21	17	1.9

2. 学習に対する自己評価について

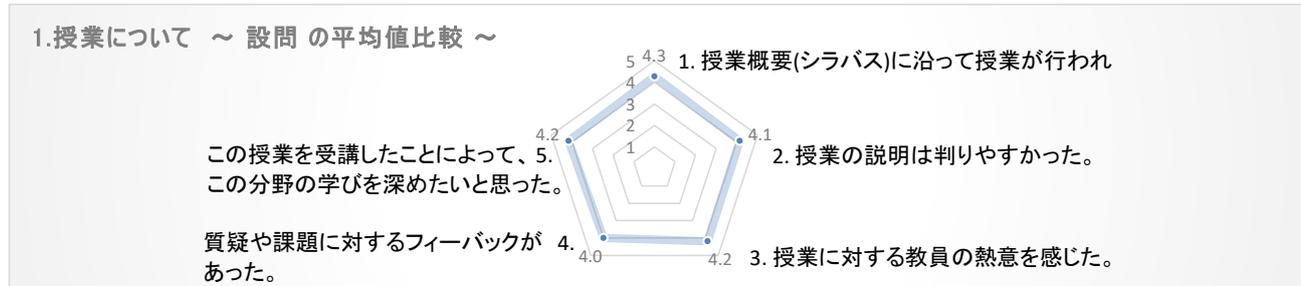


アンケートに対する教員所見

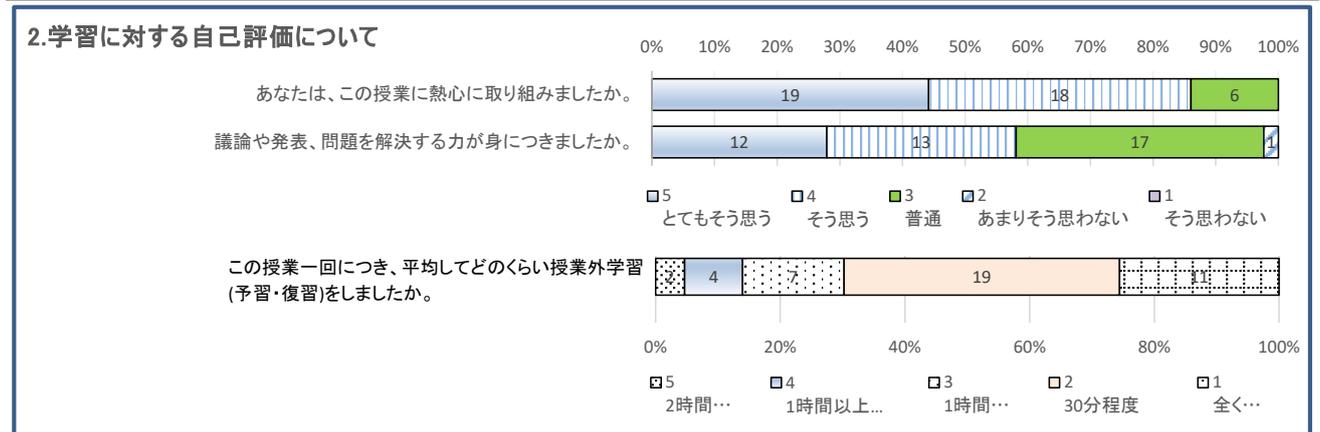
①現状(アンケート結果に対する考察)
 これ以上ないと思うほど分かりやすい講義にしたつもりだったが、(2)「分かりやすかった」が平均と同様の数字だったことは心外だった。今、生きる上でぜひ考えておくべきことを共に考えながらコミュニケーションの要諦を理解すべく工夫したが全体に行き届かなかった。時事問題への関心も深め、それについて自らの頭で考えることの重要性についても、いつそうきめ細かく理解しやすく教える必要があった。

②課題と展望(授業改善方策)
 受講生の約3分の1は講義を上で聴き、必死について来ようとしているようには見えなかった。だがそうさせているのは外ならぬ講師の責任である。成績の良し悪しは、座席の前か後ろかに関わっていない。今回、小グループに分けて互いの意見を集約して代表が発表する方式を試みたが、これは続けた。1人たりとも取り残すことのない講義にするべく、より工夫をこらしてゆく。また授業外学習についても重視したい。

設問 I	項目	5 とてもそう 思う	4 そう思う	3 普通	2 あまりそう 思わない	1 そう思わ ない	平均
(1)	授業概要(シラバス)に沿って授業が行われた。	17	21	5	0	0	4.3
(2)	授業の説明は分かりやすかった。	15	19	9	0	0	4.1
(3)	授業に対する教員の熱意を感じた。	16	19	8	0	0	4.2
(4)	質疑や課題に対するフィードバックがあった。	14	15	14	0	0	4.0
(5)	この授業を受講したことによって、この分野の学びを深めたいと思った。	15	20	8	0	0	4.2
総平均							4.2



設問 II	項目	5 とてもそう 思う	4 そう思う	3 普通	2 あまりそう 思わない	1 そう思わ ない	平均
(1)	あなたは、この授業に熱心に取り組みましたか。	19	18	6	0	0	4.3
(2)	議論や発表、問題を解決する力が身につきましたか。	12	13	17	1	0	3.8
	項目	5 2時間 以上	4 1時間以上 2時間未満	3 1時間 未満	2 30分程度	1 全く していない	平均
(3)	この授業1回につき、平均してどのくらい授業時間外学習(予習・復習)をしましたか。	2	4	7	19	11	2.2



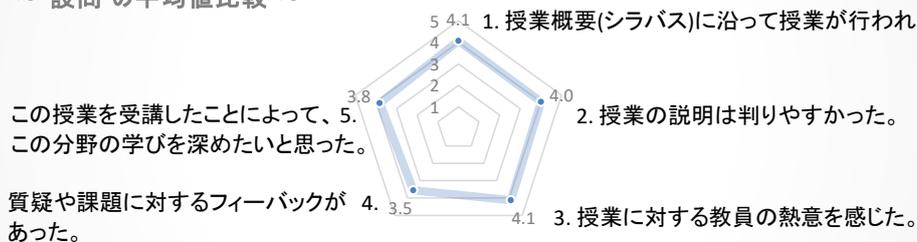
アンケートに対する教員所見

①現状(アンケート結果に対する考察)
 4名の授業者各2回ずつのオムニバス形式の授業であった。それぞれの授業者の授業展開の特徴もあり、授業全体としてアンケートに回答するのは難しい部分もあるかもしれない。しかし数字の上では、他の科目とそれほど大きな差異は出ていないようである。授業者の専門性を生かしながら、様々な観点から子どもの発達について考える場が構築できたものとする。

②課題と展望(授業改善方策)
 大教室での授業のため、グループワークなどがやや展開しにくい状況がある。クラスや学科のまとまりを超えた座席配置なども工夫したい。

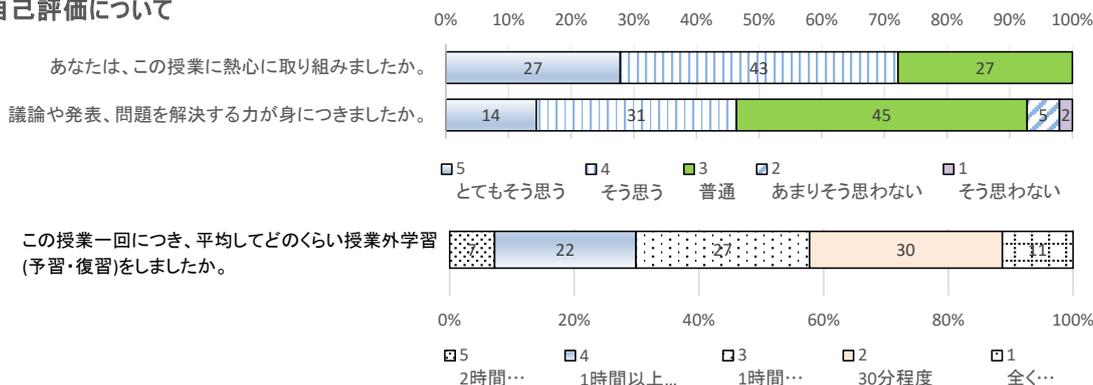
設問 I	項目	5 とてもそう 思う	4 そう思う	3 普通	2 あまりそう 思わない	1 そう思わ ない	平均
(1)	授業概要(シラバス)に沿って授業が行われた。	29	50	16	0	2	4.1
(2)	授業の説明は分かりやすかった。	28	47	19	1	2	4.0
(3)	授業に対する教員の熱意を感じた。	35	43	17	0	2	4.1
(4)	質疑や課題に対するフィードバックがあった。	16	31	42	6	2	3.5
(5)	この授業を受講したことによって、この分野の学びを深めたいと思った。	15	51	29	2	0	3.8
総平均							3.9

1. 授業について ~ 設問 の平均値比較 ~



設問 II	項目	5 とてもそう 思う	4 そう思う	3 普通	2 あまりそう 思わない	1 そう思わ ない	平均
(1)	あなたは、この授業に熱心に取り組みましたか。	27	43	27	0	0	4.0
(2)	議論や発表、問題を解決する力が身につきましたか。	14	31	45	5	2	3.5
	項目	5 2時間 以上	4 1時間以上 2時間未満	3 1時間 未満	2 30分程度	1 全く していない	平均
(3)	この授業1回につき、平均してどのくらい授業時間外学習(予習・復習)をしましたか。	7	22	27	30	11	2.8

2. 学習に対する自己評価について



アンケートに対する教員所見

①現状(アンケート結果に対する考察)

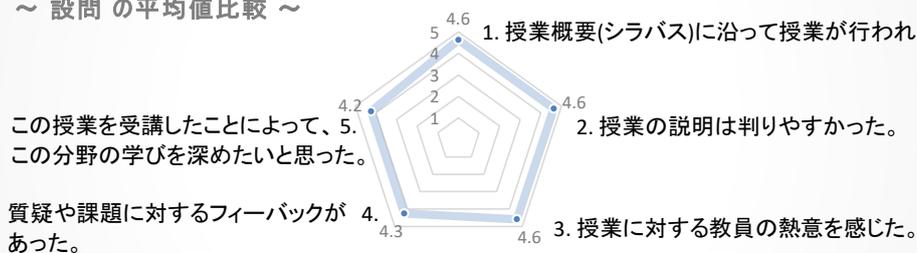
両学科共通の1年生の開講科目であるため、今後の授業科目や卒業後にも活用できるようにしております。今年度は熱心に取り組む学生もおりましたが、取り組みの姿勢が不十分な学生も見受けられました。授業時間外の学習時間の確保が不足している学生が多く見受けられることが今後の課題と考えます。

②課題と展望(授業改善方針)

授業外学習時間の確保に対して、課題内容の検討が必要だと考えております。授業の振り返りだけでなく、授業後さらに知識を深められる内容となるように再検討いたします。

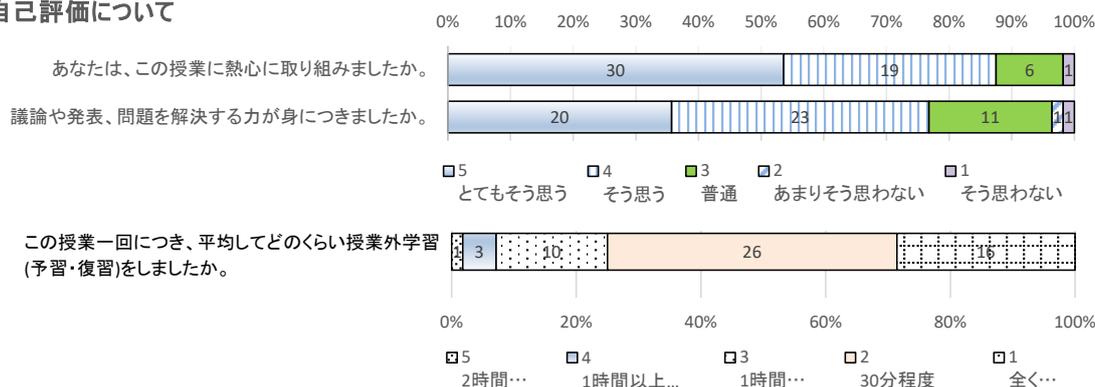
設問 I	項目	5 とてもそう 思う	4 そう思う	3 普通	2 あまりそう 思わない	1 そう思わ ない	平均
(1)	授業概要(シラバス)に沿って授業が行われた。	42	9	4	0	1	4.6
(2)	授業の説明は分かりやすかった。	41	11	3	0	1	4.6
(3)	授業に対する教員の熱意を感じた。	39	13	3	0	1	4.6
(4)	質疑や課題に対するフィードバックがあった。	28	16	11	0	1	4.3
(5)	この授業を受講したことによって、この分野の学びを深めたいと思った。	27	17	11	0	1	4.2
総平均							4.5

1. 授業について ~ 設問 の平均値比較 ~



設問 II	項目	5 とてもそう 思う	4 そう思う	3 普通	2 あまりそう 思わない	1 そう思わ ない	平均
(1)	あなたは、この授業に熱心に取り組みましたか。	30	19	6	0	1	4.4
(2)	議論や発表、問題を解決する力が身につきましたか。	20	23	11	1	1	4.1
		5 2時間 以上	4 1時間以上 2時間未満	3 1時間 未満	2 30分程度	1 全く していない	平均
(3)	この授業1回につき、平均してどのくらい授業時間外学習(予習・復習)をしましたか。	1	3	10	26	16	2.1

2. 学習に対する自己評価について



アンケートに対する教員所見

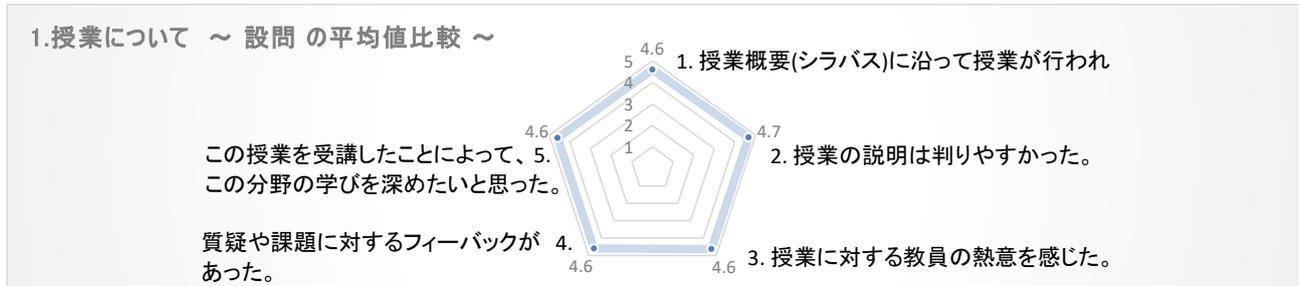
①現状(アンケート結果に対する考察)

44名の履修者であるので、重複して回答したものがあつたようである。両学科の学生が混じつた木曜日5限目の授業であつたが、出席状況はよかつた。シラバスで予告した内容に基づき、SDGsの視点も加えて、毎回テーマを絞つてA3両面の資料を配布した。8回のみで時間に余裕がなく、講義の場面が多くなつたが、毎時間の提出課題として、「君たちならどうするか?」といった究極の場面の問いを設け記述させた。地球規模での大きな話も多く、学生にとっては、身近な話題ではなかつたかもしれない。大教室で人数も多く、周りの学生との協議や、発言の場面も設けたが、やや深まりに欠けた。次回以降で、回収した課題レポートへのコメント、考え方の部分を資料として配つて解説した。

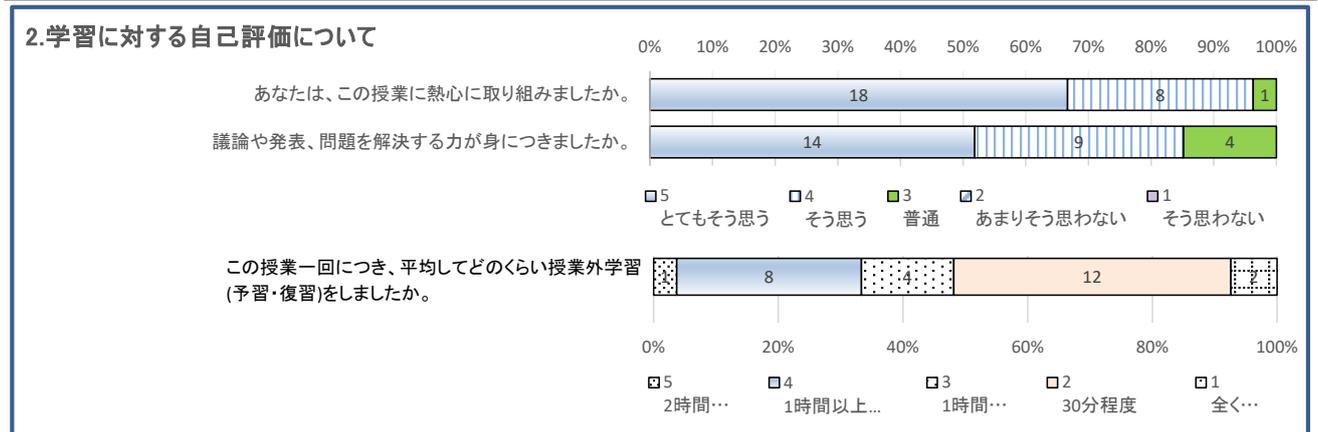
②課題と展望(授業改善方策)

ボランティアに関する基礎知識を踏まえつつ、深く考えさせる時間、意見交換をする時間を確保したいと毎年思うが、深まりにかける内容となつていゝる。毎回の課題レポートでは、ボランティア活動の抱える課題、問題点に対する意見を求めた。周りの学生との協議などの場面もつたが、それらを共有し、学習を深める場面が少なかつた。最終回に実施したアンケートで、「ボランティアをやつてみたいか」には83%の学生が前向きに答えていたが、逆に「やりたくない」も17%いる。「ボランティア活動に1年以内に経験あり」は26%に過ぎず、実行に移すまでには壁がある。考查の代わりに実施したのは、地元の様々なボランティア活動の募集内容の調査であつた。地元の社会福祉協議会などを訪ねるなどして、足で調べて欲しかつたが、ネットの情報をまとめたのみの学生が大半であつた。

設問 I	項目	5 とてもそう 思う	4 そう思う	3 普通	2 あまりそう 思わない	1 そう思わ ない	平均
(1)	授業概要(シラバス)に沿って授業が行われた。	17	9	1	0	0	4.6
(2)	授業の説明は分かりやすかった。	19	7	1	0	0	4.7
(3)	授業に対する教員の熱意を感じた。	18	8	1	0	0	4.6
(4)	質疑や課題に対するフィードバックがあった。	17	9	1	0	0	4.6
(5)	この授業を受講したことによって、この分野の学びを深めたいと思った。	17	9	1	0	0	4.6
総平均							4.6



設問 II	項目	5 とてもそう 思う	4 そう思う	3 普通	2 あまりそう 思わない	1 そう思わ ない	平均
(1)	あなたは、この授業に熱心に取り組みましたか。	18	8	1	0	0	4.6
(2)	議論や発表、問題を解決する力が身につきましたか。	14	9	4	0	0	4.4
	項目	5 2時間 以上	4 1時間以上 2時間未満	3 1時間 未満	2 30分程度	1 全く していない	平均
(3)	この授業1回につき、平均してどのくらい授業時間外学習(予習・復習)をしましたか。	1	8	4	12	2	2.8



アンケートに対する教員所見

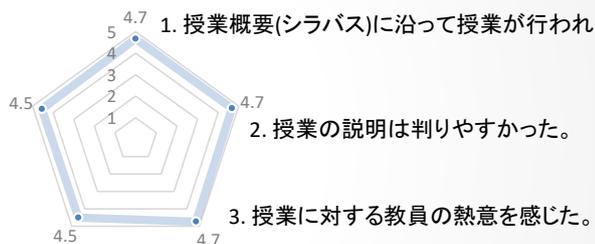
①現状(アンケート結果に対する考察)
 昨年度の評価と数値の増減を比較すると、設問 I では(1)が+0. 2、(2)が+0. 1、(3)は-0. 1、(4)が+0. 1、(5)が+0. 3、総平均では+0. 1だった。(5)「この授業を受講したことによって、この分野の学びを深めたいと思った」については、前回と比べて数値が大幅に伸びた。また(1)~(5)の評価がどれも4. 6程度となり、項目間の差がなくなった。
 設問 II では、(1)が+0. 1、(2)は±0、(3)は+0. 6だった。(3)の「授業時間外学習(予習・復習)」の時間が大きく増えた。

②課題と展望(授業改善方策)
 学生たちのワークシートへの記載内容や議論の様子をより一層注意深く観察し指導に生かすとともに、知的好奇心を刺激する新規教材を授業で提供し、学習活動を通して「学びを深めたい」という思いをもたせていきたい。

設問 I	項目	5 とてもそう 思う	4 そう思う	3 普通	2 あまりそう 思わない	1 そう思わ ない	平均
(1)	授業概要(シラバス)に沿って授業が行われた。	31	8	3	0	0	4.7
(2)	授業の説明は分かりやすかった。	32	6	4	0	0	4.7
(3)	授業に対する教員の熱意を感じた。	34	5	3	0	0	4.7
(4)	質疑や課題に対するフィードバックがあった。	27	11	3	0	1	4.5
(5)	この授業を受講したことによって、この分野の学びを深めたいと思った。	27	11	4	0	0	4.5
総平均							4.6

1. 授業について ~ 設問 の平均値比較 ~

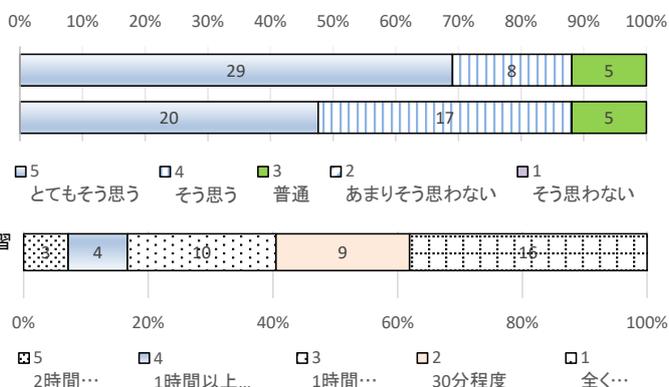
この授業を受講したことによって、5. この分野の学びを深めたいと思った。
質疑や課題に対するフィードバックが 4. あった。



設問 II	項目	5 とてもそう 思う	4 そう思う	3 普通	2 あまりそう 思わない	1 そう思わ ない	平均
(1)	あなたは、この授業に熱心に取り組みましたか。	29	8	5	0	0	4.6
(2)	議論や発表、問題を解決する力が身につきましたか。	20	17	5	0	0	4.4
	項目	5 2時間 以上	4 1時間以上 2時間未満	3 1時間 未満	2 30分程度	1 全く していない	平均
(3)	この授業1回につき、平均してどのくらい授業時間外学習(予習・復習)をしましたか。	3	4	10	9	16	2.3

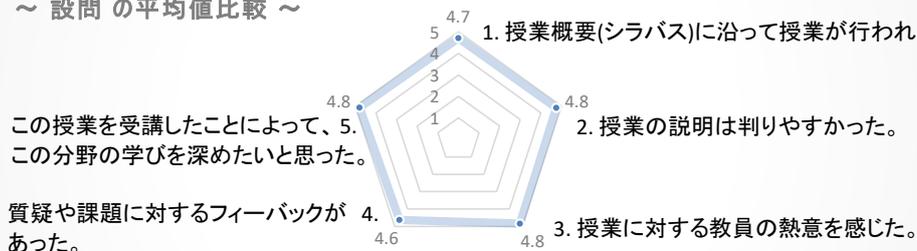
2. 学習に対する自己評価について

あなたは、この授業に熱心に取り組みましたか。
議論や発表、問題を解決する力が身につきましたか。



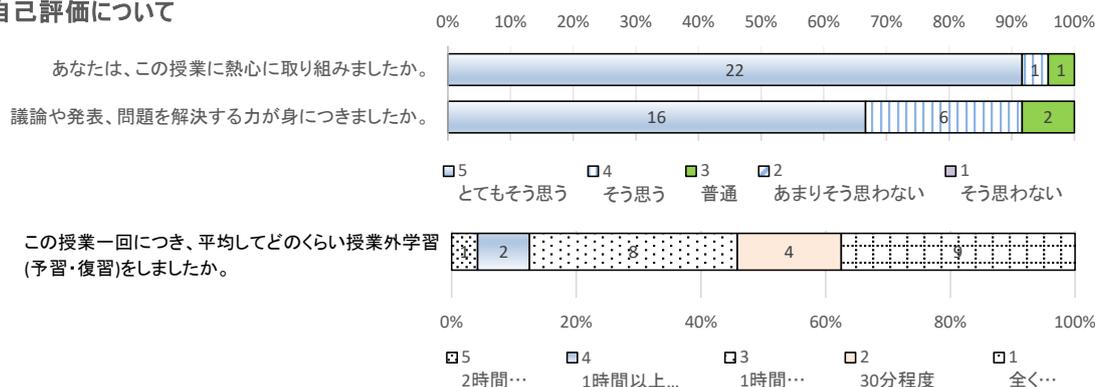
設問 I	項目	5 とてもそう 思う	4 そう思う	3 普通	2 あまりそう 思わない	1 そう思わ ない	平均
(1)	授業概要(シラバス)に沿って授業が行われた。	18	5	1	0	0	4.7
(2)	授業の説明は分かりやすかった。	20	2	2	0	0	4.8
(3)	授業に対する教員の熱意を感じた。	21	2	1	0	0	4.8
(4)	質疑や課題に対するフィードバックがあった。	19	3	1	0	1	4.6
(5)	この授業を受講したことによって、この分野の学びを深めたいと思った。	20	3	1	0	0	4.8
総平均							4.7

1. 授業について ~ 設問 の平均値比較 ~



設問 II	項目	5 とてもそう 思う	4 そう思う	3 普通	2 あまりそう 思わない	1 そう思わ ない	平均
(1)	あなたは、この授業に熱心に取り組みましたか。	22	1	1	0	0	4.9
(2)	議論や発表、問題を解決する力が身につきましたか。	16	6	2	0	0	4.6
	項目	5 2時間 以上	4 1時間以上 2時間未満	3 1時間 未満	2 30分程度	1 全く していない	平均
(3)	この授業1回につき、平均してどのくらい授業時間外学習(予習・復習)をしましたか。	1	2	8	4	9	2.3

2. 学習に対する自己評価について

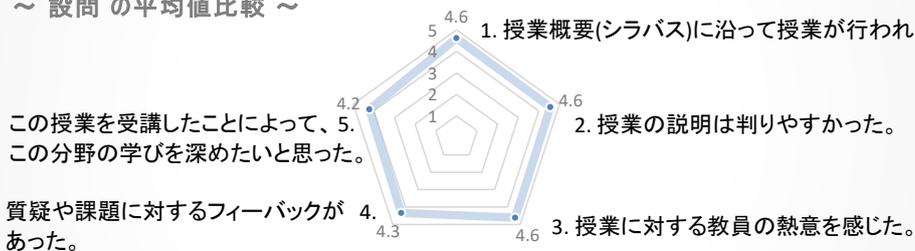


アンケートに対する教員所見

- ①現状(アンケート結果に対する考察)
 - ・現地研修として、横浜研修(日帰り6名参加)、仙台方面研修(1泊2日・22名参加)を実施したが、いずれも学生の満足度は高く、授業アンケートにもその結果が反映されていると捉えられる。
 - ・現地研修の準備としてグループ活動を多く取り入れるなどしたことから、協調性も高められたと言える。
 - ・授業外の学習時間が少なかったのは残念であるが、現地研修後のまとめとしての発表資料づくり(パワーポイント)にはよく取り組んでいた。
- ②課題と展望(授業改善方策)
 - ・次年度は、国外での研修(海外研修)を計画したい。(オーストラリア)
 - ・国内の宿泊研修については、学生の強い要望もあることから2泊3日で計画していきたい。(仙台方面)
 - ・日帰りのコースも引き続き開設していきたい。(横浜方面)
 - ・国内の研修については、経費削減の考えから、本年度同様に旅行業者を介せずに計画していきたい。

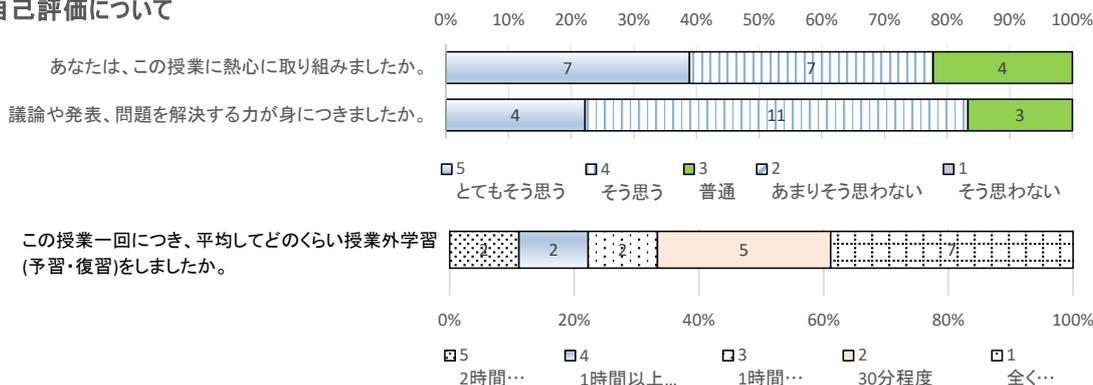
設問 I	項目	5 とてもそう 思う	4 そう思う	3 普通	2 あまりそう 思わない	1 そう思わ ない	平均
(1)	授業概要(シラバス)に沿って授業が行われた。	13	3	2	0	0	4.6
(2)	授業の説明は分かりやすかった。	12	4	2	0	0	4.6
(3)	授業に対する教員の熱意を感じた。	13	3	2	0	0	4.6
(4)	質疑や課題に対するフィードバックがあった。	8	8	2	0	0	4.3
(5)	この授業を受講したことによって、この分野の学びを深めたいと思った。	7	8	3	0	0	4.2
総平均							4.5

1. 授業について ~ 設問 の平均値比較 ~



設問 II	項目	5 とてもそう 思う	4 そう思う	3 普通	2 あまりそう 思わない	1 そう思わ ない	平均
(1)	あなたは、この授業に熱心に取り組みましたか。	7	7	4	0	0	4.2
(2)	議論や発表、問題を解決する力が身につきましたか。	4	11	3	0	0	4.1
	項目	5 2時間 以上	4 1時間以上 2時間未満	3 1時間 未満	2 30分程度	1 全く していない	平均
(3)	この授業1回につき、平均してどのくらい授業時間外学習(予習・復習)をしましたか。	2	2	2	5	7	2.3

2. 学習に対する自己評価について



アンケートに対する教員所見

①現状(アンケート結果に対する考察)

20名の両学科の2年生が履修した、金曜日5限目の講座である。シラバスに基づき、毎回テーマを決め、盛りだくさんの埼玉に関する資料を提供した。地元への誇りや郷土愛が少ない埼玉県民の県民性は何が原因なのか、等、学生に考えさせる場面も設けたが、深まりに欠けた。伝えたい内容が多く、盛りだくさんになり、また、あまり学生が埼玉のことを知らないため、やや一方的な講義の場面が多くなってしまった。毎回、「誰かに話したくなる埼玉のミニ知識」をレポートに記載させたが、中にはいろいろ記述する者もあり、授業で取り上げ、全体の前で情報共有した。8回授業のプリントが埼玉学のテキストになるよう、A3両面の資料は、保存に耐えるものとした。

②課題と展望(授業改善方針)

渋沢栄一の1万円札など、何かと話題になっている埼玉県であるが、県民性はやや自虐傾向にあり、県民愛に乏しいと感じている。学生に親しみやすい漫画や映画、観光、食などの話題を大量に盛り込んで、毎回A3両面の資料を配布し、動画も含めたパワーポイントの資料も充実させた。最終的にテストを実施せず、代わりに自分の出身市町について調べてまとめさせた。数人に発表させたことで、地元を知るきっかけとなったと思う。なるべく楽しい話題をと考えたが、あまりにも学生の基礎知識が少なく(私との世代差か?)、興味を引く内容となっていなかったかもしれない。仕方ない部分はあるが、金曜日5限目は、直前の4限目授業がなく、待機している学生も多いた。